

## ТРУДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ МОЛОДЁЖИ

*В статье представлены результаты исследования трудового потенциала молодёжи Вологодской области. Дан анализ качественных и количественных характеристик этой возрастной группы населения. Показано, что качественные характеристики молодого населения имеют аналогичные тенденции с населением региона в целом. Особую тревогу вызывают низкие значения интегральных показателей творческого и когнитивного потенциалов.*

*Молодёжь, трудовой потенциал, экономическая активность, безработица, экономическое развитие.*

В современной жизни молодёжь является не только объектом воспитания, образования и социализации, но и основным инновационным потенциалом экономического развития общества. Данная группа населения, составляя значительную часть трудовых ресурсов, представляет собой прообраз российского общества. Модернизация экономики России в значительной мере зависит от качества трудового потенциала молодёжи.

Данный вопрос актуален ещё и потому, что молодые люди в возрасте от 15 до 29 лет родились и их личность сформировалась в условиях социально-экономического реформирования страны, последствия которого негативно сказались на качественных и количественных характеристиках этой категории населения.

Целью данного исследования является выявление и анализ качественных и количественных характеристик трудового

потенциала молодого<sup>1</sup> населения Вологодской области. Информационной базой для него стали данные государственной статистики, а также мониторинга качества трудового потенциала населения Вологодской области, проводимого Институтом социально-экономического развития территорий РАН с 1997 г. [3].

Эффективность экономики зависит от доли молодого населения как в его общей численности, так и в общем объёме трудовых ресурсов. Анализ статистических данных показывает, что удельный вес российской молодёжи в возрасте 15 – 29 лет в 2009 г. составил 23% от общей численности населения. С 1995 по 2009 г. наблюдалась тенденция увеличения численности молодёжи: прирост по РФ был на уровне 7%, по Вологодской области – 6%. Численность молодого населения по Северо-Западному федеральному округу почти не изменилась (табл. 1).

Доля молодёжи в структуре экономически активного населения Вологодской области в целом в 2009 г. занимала 27%, в РФ – 24%. Внутри данной группы наблюдается высокая экономическая активность – она составила 60% в России и 66% – в регионе (табл. 2).



СИМАКОВ Антон Валерьевич  
младший научный сотрудник  
ИСЭРТ РАН  
aizengard@mail.ru

<sup>1</sup> В исследовании рассматривается категория молодого населения в возрасте от 15 до 29 лет.

Таблица 1. Численность молодёжи в субъектах Северо-Западного федерального округа (данные на конец года)

Территория	Численность населения в возрасте 15 – 29 лет, тыс. чел.				2009 г. к 1995 г., %
	1995	2000	2005	2009	
Российская Федерация	30962	33879	35279	33009	106,6
Северо-Западный федеральный округ	3067	3278	3349	3085	100,5
Республика Карелия	161	171	176	161	100
Республика Коми	256	259	258	228	89,0
Архангельская область	315	326	332	294	93,3
Вологодская область	264	287	302	279	105,6
Калининградская область	208	229	239	224	107,6
Ленинградская область	328	373	403	380	115,8
Мурманская область	252	244	237	209	82,9
Новгородская область	139	148	153	141	101,4
Псковская область	153	160	166	153	100
г. Санкт-Петербург	991	1081	1083	1016	102,5

Источник: Молодёжь в России: 2010: стат. сб. / ЮНИСЕФ, Росстат. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2010. – 166 с.

Таблица 2. Основные показатели использования трудового потенциала молодёжи в 2009 г.

Территория	Численность населения в возрасте 15 – 29 лет, тыс. чел.	Экономически активное население в возрасте 15 – 29 лет, тыс. чел.			Уровень экономической активности среди населения в возрасте 15 – 29 лет, %	Уровень занятости среди населения в возрасте 15 – 29 лет, %	Уровень безработицы среди населения в возрасте 15 – 29 лет, %
		Всего	Из них:				
			занятые в экономике	безработные			
Российская Федерация	33009	19690,3	16985,2	2705,1	60	86	14
Северо-Западный федеральный округ	3085	1971,4	1751,0	220,4	64	89	11
Вологодская область	279	183,5	160,2	23,3	66	87	13

Источник: Молодёжь в России. 2010: стат. сб. / ЮНИСЕФ, Росстат. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2010. – 166 с.; расчёты автора.

Уровень безработицы среди молодёжи региона (13%) и Российской Федерации (14%) намного выше, чем среди населения страны в целом (8%)<sup>2</sup>. С одной стороны, это связано с тем, что молодые люди не имеют практического опыта трудовой деятельности (либо он недостаточен), с другой – они предъявляют высокие требования к оплате труда, что делает проблематичным выбор подходящей работы.

Качественная характеристика трудового потенциала выражается в степени

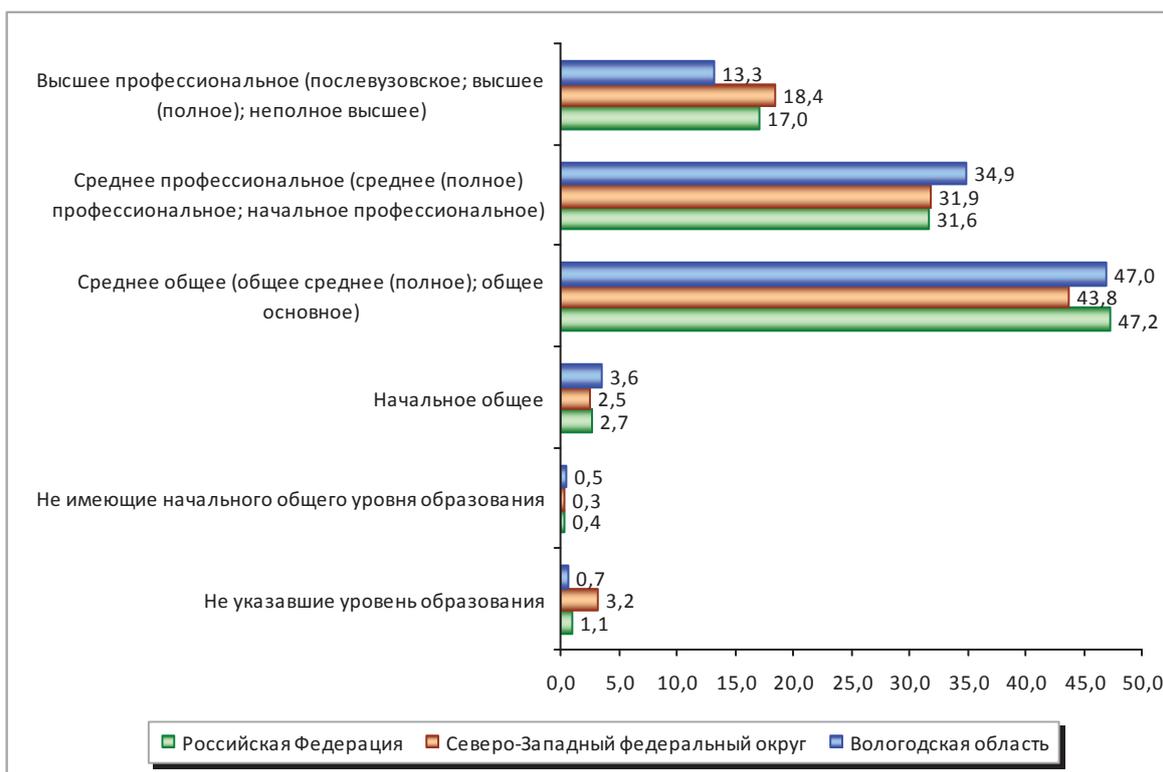
<sup>2</sup> Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

профессиональной и квалификационной пригодности людей к выполнению работы, а это зависит от общеобразовательной и профессиональной подготовки, навыков в труде и личных способностей работников [1].

Наибольшую долю среди молодёжи в Вологодской области составляют люди со средним общим (47%) и средним профессиональным (35%) образованием.

Доля молодых жителей региона, имеющих высшее образование, ниже (13%), чем в Северо-Западном федеральном округе (18%) и Российской Федерации (17%; рис. 1).

Рисунок 1. Структура молодёжи по уровню образования, %



\* Рассчитано для лиц в возрасте от 15 до 29 лет.

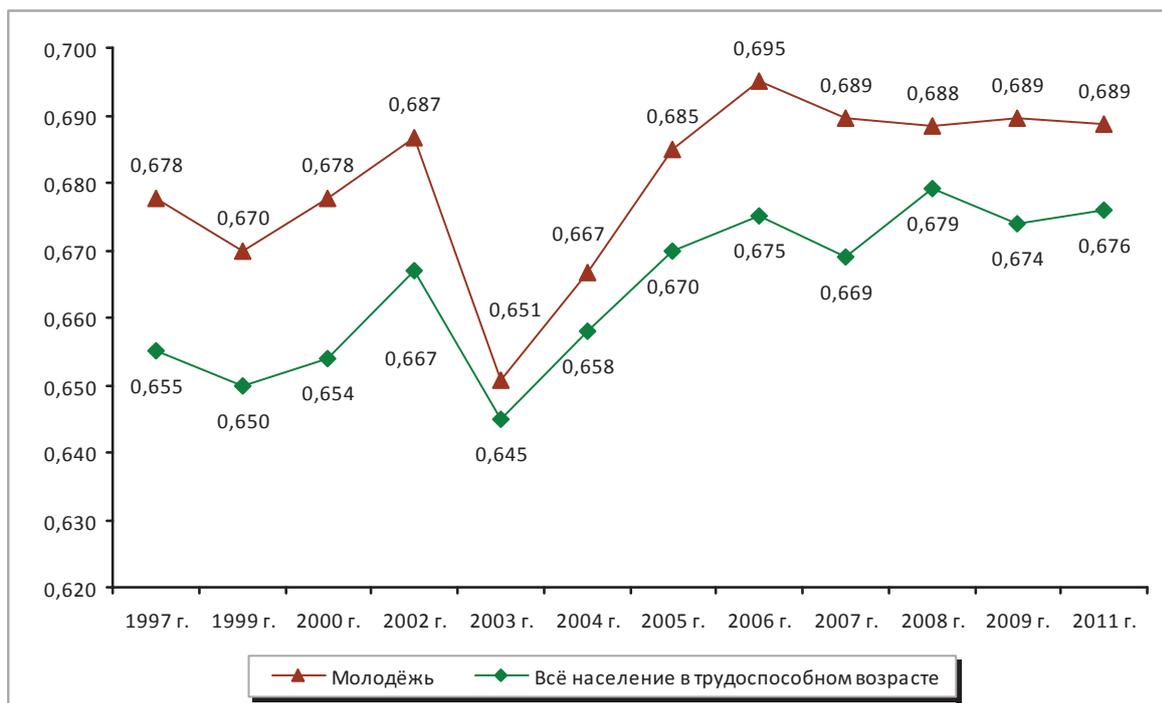
Источник: Рассчитано по статистическим данным Всероссийской переписи населения 2002 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.perepis2002.ru/>

Оценку качества трудового потенциала молодого населения Вологодской области даёт мониторинг, выполненный по методологии ИСЭПН РАН (Н.М. Римашевская). Методика измерения и оценки качества трудового потенциала представляет собой систему процедур, служащих для выявления и измерения качеств нижнего уровня (физическое здоровье; психическое здоровье; когнитивный потенциал; творческие способности (креативность); коммуникабельность; культурный уровень; нравственный уровень; потребность в достижениях (социальные притязания, с помощью которых человек стремится занять определённое место в социальной структуре общества) и последующее их приведение к общему интегральному показателю качества трудового потенциала – индексу

социальной дееспособности<sup>3</sup>. Информационной базой для измерения качества трудового потенциала является социологическая анкета, которая содержит в себе 10 блоков вопросов, в совокупности определяющих качественные характеристики индивида, а также факторы, обуславливающие их формирование и результативность деятельности. Объектом исследования является трудоспособное женское (от 16 до 54 лет) и мужское (от 16 до 59 лет) население Вологодской области, в том числе и интересующая нас возрастная группа (от 15 до 29 лет).

<sup>3</sup> Интегральный индекс индивидуального качества, как и частные индексы, не может приобретать нулевого или отрицательного значения (как не может быть, к примеру, «нулевого здоровья»). Это всегда некоторая положительная величина, которая больше нулевого значения. Максимальное (теоретически возможное) её значение равно единице. Все показатели качества сравниваются именно с данным значением.

Рисунок 2. Динамика индекса социальной дееспособности (качества трудового потенциала) населения Вологодской области



Источник: Данные мониторинга качественного состояния трудового потенциала населения Вологодской области; ИСЭРТ РАН, 1997 – 2011 гг.

Согласно расчётам по результатам мониторинга (рис. 2), в период с 1997 по 2011 г. индекс социальной дееспособности (т. е. качества трудового потенциала) молодёжи<sup>4</sup> заметно варьировался. Самое низкое значение показателя за время измерений зафиксировано в 2003 г. (0,651 ед.), самое высокое – в 2006 г. (0,695 ед.). При этом исследование показывает, что на всём протяжении измерений индексы социальной дееспособности молодёжи были выше среднеобластных значений качества трудового потенциала населения.

Общая динамика индекса положительная: с 1997 по 2011 г. его значение возросло с 0,678 ед. до 0,689 ед. Однако, начиная с 2007 г., он сохранялся практически неизменным.

Качество трудового потенциала молодёжи в различных социально-демо-

<sup>4</sup> Расчёты индексов качества трудового потенциала молодёжи произведены автором.

графических группах не одинаково. В территориальном разрезе за весь рассматриваемый период индекс социальной дееспособности молодёжи г. Череповца (0,695 ед.) выше, чем в сельских районах (0,665) и г. Вологде (0,691 ед.). Наиболее высокие значения индексов отмечаются у женщин (0,683 ед.), у мужчин – 0,678 ед. Молодые люди, имеющие высшее образование, обладают более высоким качеством трудового потенциала (0,704 ед.), чем лица со средним и ниже среднего (0,668 ед.) и средним специальным уровнем образования (0,677); табл. 3).

В целом базовые компоненты качества трудового потенциала молодёжи (физическое и психическое здоровье, коммуникабельность, творческий потенциал, культурный уровень и социальные притязания) как в 1997 г., так и в 2011 г. имеют более высокие индексы, чем в среднем у населения региона.

Таблица 3. Динамика индексов социальной дееспособности молодого населения (15 – 29 лет) Вологодской области

Критерий	Группа	1997 г.	1999 г.	2000 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2011 г.
Территория	Вологодская область	0,678	0,670	0,678	0,687	0,651	0,667	0,685	0,695	0,689	0,688	0,689	0,689
	г. Вологда	0,683	0,687	0,696	0,702	0,670	0,695	0,683	0,696	0,702	0,703	0,684	0,693
	г. Череповец	0,677	0,685	0,692	0,693	0,676	0,661	0,713	0,702	0,697	0,704	0,719	0,722
	районы	0,672	0,649	0,658	0,671	0,620	0,654	0,673	0,689	0,680	0,672	0,675	0,669
Пол	мужчины	0,683	0,670	0,680	0,688	0,638	0,665	0,685	0,692	0,684	0,686	0,684	0,682
	женщины	0,674	0,670	0,675	0,685	0,661	0,669	0,685	0,697	0,694	0,691	0,694	0,695
Образование	ниже среднего и среднее	0,678	0,649	0,668	0,677	0,639	0,656	0,674	0,687	0,674	0,667	0,673	0,669
	среднее специальное	0,669	0,673	0,674	0,687	0,633	0,649	0,684	0,692	0,692	0,694	0,685	0,689
	высшее и н/высшее	0,683	0,713	0,714	0,708	0,682	0,694	0,697	0,707	0,710	0,712	0,714	0,710

Источник: Данные мониторинга качественного состояния трудового потенциала населения Вологодской области; ИСЭРТ РАН, 1997 – 2011 гг.

Исключение составляют показатели нравственного уровня и когнитивного потенциала (табл. 4).

Результаты исследования качества трудового потенциала молодёжи Вологодской области показывают, что:

- молодые люди, имеющие высшее образование, обладают более высоким качеством трудового потенциала;
- в период с 1997 по 2011 г. для компонентов трудового потенциала молодёжи Вологодской области характерно увеличение значений показателей, за исключением когнитивного и творческого потенциалов;
- наибольшие значения индекса качества трудового потенциала в территориальном разрезе принадлежат молодёжи г. Череповца;
- тенденция к повышению качества трудового потенциала более выражена у молодых женщин; с точки зрения повышения эффективности труда, это положительное явление, но в то же время оно может привести к пересмотру традиционных семейных ценностей у женщин и стремлению сделать карьеру, улучшить материальное поло-

жение, что в перспективе спровоцирует снижение рождаемости.

На основе данных мониторинга был рассчитан уровень реализации<sup>5</sup> базовых качеств трудового потенциала молодёжи<sup>6</sup>. Для этого применена методика оценки уровня использования населением своих качеств и умений, разработанная Е.А. Чекмаревой и основанная на блоке следующих вопросов: «Насколько сильно Вы «выкладываетесь» на работе? В какой мере используете свои качества и умения?»

Согласно методике, индексы, условно названные *индексами уровня реализации трудового потенциала*<sup>7</sup>, рассчитываются путём деления фактических баллов (по четырёхбалльной шкале) на максимально возможные. Данные индексы соответствуют восьми базовым качественным характеристикам трудового потенциала.

<sup>5</sup> Методика расчёта представлена в работе: Чекмарева Е.А. Повышение уровня реализации трудового потенциала: роль заработной платы // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 2. – С. 167.

<sup>6</sup> Расчёты уровня реализации качеств трудового потенциала молодёжи произведены автором.

<sup>7</sup> Примечание: расчёт показателей в индексной форме удобен для математических целей.

Таблица 4. Сводная таблица качеств трудового потенциала молодого населения (15 – 29 лет) Вологодской области

Компоненты качества трудового потенциала	1997 г.		2011 г.		2011 г. к 1997 г., %		Линия тренда относительно временной оси	
	всё население трудоспособного возраста	молодёжь	всё население трудоспособного возраста	молодёжь	всё население трудоспособного возраста	молодёжь	всё население трудоспособного возраста	молодёжь
Индексы базовых качеств								
Психическое здоровье	0,699	0,716	0,759	0,778	109	109	/ -возрастающая	/ -возрастающая
Физическое здоровье	0,682	0,718	0,728	0,759	107	106	/ -возрастающая	/ -возрастающая
Нравственный уровень	0,775	0,744	0,765	0,758	99	102	\ -убывающая	/ -возрастающая
Коммуникабельность	0,733	0,735	0,743	0,746	101	101	/ -возрастающая	/ -возрастающая
Потребность в достижениях	0,612	0,694	0,647	0,701	106	101	/ -возрастающая	/ -возрастающая
Культурный уровень	0,609	0,639	0,651	0,656	107	103	/ -возрастающая	/ -возрастающая
Когнитивный потенциал	0,630	0,627	0,626	0,622	99	99	\ -убывающая	\ -убывающая
Творческий потенциал	0,593	0,625	0,589	0,592	99	95	\ -убывающая	\ -убывающая
Интегральный индекс качества трудового потенциала								
Социальная дееспособность	0,655	0,678	0,676	0,689	103	102	/ -возрастающая	/ -возрастающая
Источник: Данные мониторинга качественного состояния трудового потенциала населения Вологодской области; ИСЭРТ РАН, 1997 – 2011 гг.								

Таблица 5. Уровень реализации качеств трудового потенциала молодёжи Вологодской области в 2011 г., %

Критерий	Группа	Качество							
		физическое здоровье	психическое здоровье	когнитивный потенциал	творческий потенциал	коммуникабельность	культурный уровень	нравственный уровень	потребность в достижениях
Территория	Вологодская область	77,7	75,9	76,9	66,4	80,3	76,8	77,4	70,2
	г. Вологда	74,6	76,2	75,4	64,1	82,6	79,8	79,7	69,9
	г. Череповец	77,0	78,5	78,8	66,4	84,0	79,1	78,0	71,3
	районы	79,6	74,2	76,5	67,7	76,9	73,9	75,9	69,8
Пол	мужской	79,2	74,3	76,0	63,9	78,7	73,8	75,2	70,4
	женский	76,1	77,4	77,7	68,8	81,7	79,7	79,6	70,1
Образование	ниже среднего и среднее	79,7	72,9	73,2	66,1	78,7	73,3	75,9	67,4
	среднее специальное	75,9	76,5	77,4	63,8	80,5	77,6	76,7	70,4
	высшее и н/высшее	76,9	78,6	80,3	68,9	82,0	80,3	79,7	73,6
Источник: Данные мониторинга качественного состояния трудового потенциала населения Вологодской области; ИСЭРТ РАН, 1997 – 2011 гг.									

Как видно из таблицы 5, молодёжью наиболее слабо в трудовой деятельности реализуется творческий потенциал

(66%). Не слишком велико использование такого компонента, как потребность в достижениях (70%).

Среди социально-демографических групп наибольшим уровнем реализации качеств трудового потенциала в 2011 г. отличаются: в территориальном разрезе – молодёжь г. Череповца; по полу – женщины; по уровню образования – лица с высшим образованием.

Таким образом, степень использования трудового потенциала молодёжи связана с рядом проблем:

✓ низкие значения показателей творческого и когнитивного потенциалов вследствие недостаточного внимания управляющих структур к этому вопросу;

✓ уровень безработицы среди молодёжи Вологодской области выше, чем у населения в целом;

✓ доля молодых жителей региона с высшим образованием на данный момент ниже, чем в среднем по Северо-Западному федеральному округу и по Российской Федерации.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что существует настоятельная потребность в формировании молодёжной политики, направленной на повышение качества трудового потенциала и его комплексного сбалансированного развития и использования.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Остапенко, Ю.М. Трудовой потенциал экономики [Электронный ресурс] / Ю.М. Остапенко. – Режим доступа: <http://www.elitarium.ru>
2. Послание Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному собранию от 30.11.2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru>
3. Римашевская, Н.М. О методологии определения качественного состояния населения [Текст] / Н.М. Римашевская // Демография и социология. – 1993. – № 6. – С. 7-21.
4. Римашевская, Н.М. Пути повышения качества трудового потенциала в современной России [Текст] / Н.М. Римашевская // Народонаселение. – 2011. - № 1 (51). – С. 25-30.
5. Трудовой потенциал региона: состояние и развитие [Текст] / В.А. Ильин, К.А. Гулин, Г.В. Леонидова, В.В. Давыдова. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2004. – С. 15-26.
6. Чекмарева, Е.А. Повышение уровня реализации трудового потенциала: роль заработной платы [Текст] / Е.А. Чекмарева // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 2. – С. 167.
7. Экономика и социология труда [Текст]: учебник / под ред. А.Я. Кибанова. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 584 с.
8. Путин, В.В. Строительство справедливости. Социальная политика для России [Электронный ресурс] / В.В. Путин. – Режим доступа: <http://www.putin2012.ru/article-5>