

# Социальные аспекты регионального развития

УДК 316.624  
© Морев М.В.

## СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

*В статье проведён сравнительный анализ состояния преступности несовершеннолетних в регионах Российской Федерации. Представлена динамика правонарушений, совершаемых детьми и подростками, на территории Вологодской области в сравнении с регионами Северо-Западного федерального округа. Рассмотрены половозрастные характеристики лиц, совершивших преступление. Приведены основные показатели виктимизации в молодёжной среде. На основе статистического анализа дана оценка результатов внедрения системы ювенальной юстиции в пилотных регионах Российской Федерации.*

*Социальное здоровье, преступность несовершеннолетних, виктимизация, ювенальная юстиция.*

Социальное здоровье общества является мерой качества жизни и состояния структур социума. Главным признаком социального здоровья является способность воспроизводства полноценной личности в качестве субъекта общественного развития [8]. Другими словами, в социально здоровом обществе личность обеспечена надёжной и всесторонней защитой от воздействия различного рода рисков, исходящих от природной, социальной, технологической реальностей.

Таким образом, социальное здоровье представляет собой важнейший компонент общественного здоровья, отражающий условия для самореализации личности и в конечном счёте для эффективного развития социума.

Степень социального здоровья общества характеризуют те проблемы, которые в нём существуют и отрицательно влияют на качество жизни населения. Одной из самых важных социальных патологий является преступность, имеющая негативные последствия для экономики страны и демографической ситуации в ней.

Особые опасения вызывает тот факт, что проблема преступности широко распространена среди детей и подростков. Молодёжь является основой трудового и человеческого потенциала общества. Острота социальных проблем среди её представителей свидетельствует о снижении жизнеспособности социума.



МОРЕВ Михаил Владимирович  
кандидат экономических наук  
научный сотрудник ИСЭРТ РАН  
379post@mail.ru

Таблица 1. Отдельные виды преступлений несовершеннолетних в России (в % от общего числа преступлений, совершённых несовершеннолетними\*)

Виды преступлений	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2009 г. к 2000 г., в %
Кража	61,3	51,8	50,9	83,0
Грабёж	7,8	14,6	14,4	184,6
Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ	0	1,9	3,3	–
Разбой	2,7	3,7	2,7	100
Мошенничество	0,9	3,4	2,6	288,9
Вымогательство	1,9	2,2	1,9	100
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	1,1	1,9	1,6	145,5
Умышленное уничтожение или повреждение имущества	2,0	0,9	0,8	40
Убийство и покушение на убийство	0,7	1,0	0,6	85,7
Изнасилование и покушение на изнасилование	0,4	0,6	0,5	125
Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств	0,9	0,2	0,1	11,1

\* Ранжировано по значению показателя в 2009 г.

Одним из индикаторов, характеризующих социальное здоровье общества, является преступность несовершеннолетних.

В Европейском регионе межличностное насилие является третьей ведущей причиной смерти и одной из основных причин инвалидности среди подростков и молодёжи. Ежегодно в Европе насильственной смертью умирают 15 тыс. молодых людей в возрасте от 10 до 29 лет, при этом в 90% случаев смерть можно было бы предотвратить. Самый высокий уровень насилия среди молодёжи в последние десятилетия наблюдается на постсоветском пространстве, что связано с подрывом системы социальной поддержки вследствие социально-экономических преобразований [5].

Среди 53 стран Европейского региона уровень смертности от насильственных причин в возрастной группе от 10 до 29 лет наиболее высок в России – 15,85 на 100 тыс. человек, на втором месте Албания – 11,2, на третьем Казахстан – 10,66 на 100 тыс. чел. Наименьший уровень смертности среди подростков и молодёжи от насильственных причин

в Германии – 0,47 на 100 тыс. жителей, Армении – 0,5 и Австрии – 0,54 на 100 тысяч жителей [5].

Состояние преступности, как правило, достаточно точно отражает степень благополучия социальной ситуации. В России повышение её уровня совпало с периодами обострения кризисных явлений в социально-экономической жизни общества 1990 – 1993 и 1998 – 1999 годов, а в периоды относительной стабилизации ситуации и, что особенно важно, либерализации законодательства отмечалась тенденция снижения [13].

За период с 2000 по 2009 г. на территории Российской Федерации удельный вес преступлений несовершеннолетних в общем количестве зарегистрированных правонарушений снизился с 6,6 до 4,6% (со 195 до 95 тыс. случаев)<sup>1</sup>. Это произошло за счёт уменьшения числа краж, убийств и покушений на убийство, незаконных операций со взрывчатыми веществами, случаев умышленного уничтожения или повреждения имущества (табл. 1).

<sup>1</sup> Согласно Уголовному кодексу РФ несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет (гл. 14, ст. 87).

Таблица 2. **Количество преступлений, совершённых несовершеннолетними** (в % от общего числа преступлений\*)

Территория	1995 – 1999 гг.	2000 – 2004 гг.	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 1995 г., %	2010 г. к 2000 г., %
г. Санкт-Петербург	5,00	3,27	1,20	1,26	1,02	1,02	22,17	22,67
Ленинградская обл.	9,41	6,08	4,03	2,93	2,22	1,72	18,11	22,34
Мурманская обл.	11,44	8,26	5,75	3,75	3,49	2,58	20,48	25,55
Псковская обл.	8,26	7,67	6,27	4,53	3,40	2,61	30,35	35,75
Калининградская обл.	8,60	5,65	3,66	3,24	2,62	2,87	32,25	38,78
Новгородская обл.	8,57	7,48	8,47	5,35	4,48	3,17	36,44	38,66
Архангельская обл.	10,13	8,57	6,95	5,18	4,69	4,17	42,12	42,12
<b>Вологодская обл.</b>	<b>10,10</b>	<b>7,03</b>	<b>4,66</b>	<b>5,17</b>	<b>4,35</b>	<b>4,30</b>	<b>42,16</b>	<b>48,32</b>
Республика Карелия	8,18	7,29	6,96	5,03	3,65	4,33	61,86	56,98
Республика Коми	9,90	8,52	6,13	5,88	5,31	5,94	61,88	59,4
<i>Справочно по Северо-Западному федеральному округу</i>	<i>8,13</i>	<i>6,18</i>	<i>4,26</i>	<i>3,59</i>	<i>3,01</i>	<i>2,83</i>	<i>35,82</i>	<i>38,77</i>
<i>Справочно по Российской Федерации</i>	<i>7,43</i>	<i>5,82</i>	<i>4,35</i>	<i>3,62</i>	<i>3,16</i>	<i>2,70</i>	<i>35,5</i>	<i>40,91</i>

\* Ранжировано по значению показателя в 2010 г.

В регионах Северо-Западного федерального округа, как и по стране в целом, отмечается устойчивая тенденция снижения удельного веса преступлений, совершённых несовершеннолетними, в общей совокупности правонарушений (табл. 2).

Отчасти это связано с уменьшением численности детей и подростков. Так, за период с 1995 по 2010 г. данный показатель в целом по стране уменьшился на 34% (с 39 до 26 млн. чел.), в Северо-Западном федеральном округе – на 39% (с 4 до 2 млн. чел.), в Вологодской области – на 36% (с 349 до 222 тыс. чел.). За этот же период число лиц старше 18 лет увеличилось в России на 6% (со 107 до 114 млн. чел.), в СЗФО – на 5% (с 11 до 11,1 млн. чел.), в Вологодской области – на 0,4% (с 974 до 978 тыс. чел.).

По мнению главы МВД России Р.Г. Нургалиева, снижению подросткового криминала способствовала ранняя профилактика девиантных форм поведения несовершеннолетних, создание условий, препятствующих формированию антиобщественных установок [7]. Положительный эффект дают также меры по борьбе с алкоголизмом и наркоманией в подростковой среде.

В то же время данные о зарегистрированном уровне преступности не всегда полностью отражают реальную ситуацию. Это обусловлено влиянием таких факторов, как компетентность правоохранительных органов, отношение населения к полиции, особенности методологии статистического учёта различных видов правонарушений. В связи с этим существует латентный уровень преступности, динамика которого требует отдельного изучения.

На территории Вологодской области ежегодно наблюдается более высокая частота правонарушений несовершеннолетних в сравнении с Россией и Северо-Западным федеральным округом.

Как и в 1995 г., по уровню противоправных деяний детей и подростков регион занимает третье место среди территорий Северо-Запада. В 2009 г. удельный вес подростковой преступности в каждом третьем районе превысил среднеобластной показатель [12]. Кроме того, сокращение числа правонарушений несовершеннолетних в Вологодской области происходит менее быстрыми темпами, чем в среднем по России и СЗФО (по сравнению с показателями 1995 г. доля преступлений в регионе сократилась в 2,4 раза, в России – в 2,8 раза, в СЗФО – в 2,9 раза).

Таблица 3. Характеристика несовершеннолетних россиян, совершивших преступления (в % от общего числа несовершеннолетних, совершивших преступления\*)

Характеристики	2000 г.	2005 г.	2009 г.	2009 г. к 2000 г. (в %)
Мужчины	91,4	91,4	89,1	97,5
Лица в возрасте 16 – 17 лет	72,3	70,3	72,3	100
Лица, совершившие преступления в группе	64,2	52,7	41,7	65,0
Лица в возрасте 14 – 15 лет	27,7	29,7	27,7	100
Лица, не имеющие постоянного источника дохода	32,3	32,2	27,2	84,2
Лица, ранее совершавшие преступления	16,6	16,1	18,5	111,5
Женщины	8,6	8,6	10,9	126,7
Лица, совершившие преступления в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения	17,4	14,5	9,6	55,2

\* Ранжировано по значению показателя в 2009 г.

В 2009 г. противоправные действия совершили около 85,5 тыс. россиян несовершеннолетнего возраста, что составляет 7% от общего числа преступников (в Вологодской области данный показатель равен 9%). По данным МВД РФ, наиболее часто нарушают закон юноши 16 – 17 лет, при этом в 42% случаев преступления носят групповой характер (табл. 3).

С одной стороны, в целом по стране за период с 2000 по 2009 г. прослеживается тенденция снижения числа групповых преступлений несовершеннолетних, а также противоправных деяний, совершённых в состоянии алкогольного или наркотического опьянения. С другой стороны, за этот же период увеличилась доля правонарушений среди девушек (с 9 до 11%) и лиц, совершавших преступления ранее (с 17 до 19%).

К сопоставимым индикаторам уровня преступности относятся коэффициент криминальной поражённости (число выявленных несовершеннолетних преступников в расчёте на численность населения в возрасте от 14 до 18 лет) и коэффициент криминальной интенсивности (число зарегистрированных преступлений несовершеннолетних в расчёте на определённую численность несовершеннолетних) [2].

Профессор кафедры уголовно-правовых наук Российской академии адвокатуры и нотариата (РААН), к.ю.н. Г.И. Забрянский выделяет 6 степеней криминальной поражённости:

- низкая (от 481,5 до 1135,4),
- низко-средняя (от 1266,5 до 1523,1),
- средне-низкая (от 1577,1 до 2195,8),
- средне-высокая (от 2324,7 до 3113,3),
- высоко-средняя (от 3075,1 до 3525,1),
- высокая (от 3633,5 до 4584,1) [2].

Согласно данной классификации Вологодская область, наряду с Архангельской и Новгородской, относится к территориям с низко-средним коэффициентом криминальной поражённости.

Следует также отметить, что Вологодская область относится к числу регионов, в которых коэффициент криминальной поражённости на протяжении всего периода с 2000 по 2009 г. превышал средний уровень по России и Северо-Западу (табл. 4).

Начиная с 1995 и по 2010 г. включительно регион ежегодно занимал одну из лидирующих позиций по уровню криминальной интенсивности (наряду с Республикой Коми, Архангельской областью и Республикой Карелия). По данному показателю Вологодская область в 2010 г. находилась на третьем месте среди регионов СЗФО (табл. 5).

Таблица 4. Значение коэффициента криминальной поражённости в регионах СЗФО  
(число преступников на 100 тыс. чел. в группе от 14 до 18 лет\*)

Территория	2000 – 2004 гг.	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2009 г. к 2000 г., %	2009 г. к 2005 г., %
Республика Коми	2089,8	1902,5	2039,2	1914,1	50,8	100,6
<b>Вологодская обл.</b>	<b>1849,2</b>	<b>1698,0</b>	<b>1635,0</b>	<b>1400,6</b>	<b>37,1</b>	<b>82,5</b>
Архангельская обл.	1839,5	1757,9	1537,0	1389,4	35,0	79,0
Новгородская обл.	1725,9	1663,1	1622,2	1354,1	35,8	81,4
Псковская обл.	1727,5	1787,5	1358,0	1192,2	33,4	66,7
Республика Карелия	1572,2	1426,2	1452,4	1182,5	37,8	82,9
Мурманская обл.	1428,9	1229,7	1150,5	1077,4	37,0	87,6
Калининградская обл.	1384,5	1196,5	957,6	971,5	38,6	81,2
Ленинградская обл.	1240,5	943,5	882,7	772,1	25,6	81,8
г. Санкт-Петербург	615,1	424,8	430,3	364,1	19,8	85,7
<i>Справочно по Северо-Западному федеральному округу</i>	<i>1319,0</i>	<i>1181,4</i>	<i>1110,6</i>	<i>986,5</i>	<i>33,5</i>	<i>83,5</i>
<i>Справочно по Российской Федерации</i>	<i>1262,6</i>	<i>1267,8</i>	<i>1165,7</i>	<i>1006,7</i>	<i>44,3</i>	<i>79,4</i>

\* Ранжировано по значению показателя в 2009 г.

Таблица 5. Значение коэффициента криминальной интенсивности в регионах СЗФО  
(число преступлений несовершеннолетних на 100 тыс. чел. в группе от 14 до 18 лет\*)

Территория	1995 – 1999 гг.	2000 – 2004 гг.	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2010 г. к 1995 г., %	2010 г. к 2000 г., %
Республика Коми	2176,2	2255,4	2126,1	2166,7	2058,5	2087,3	9,7	48,9
Республика Карелия	2429,0	1884,9	1741,3	1764,8	1449,8	1673,9	77,4	41,8
<b>Вологодская обл.</b>	<b>2914,0</b>	<b>2026,3</b>	<b>1624,4</b>	<b>1922,3</b>	<b>1674,6</b>	<b>1620,9</b>	<b>57,4</b>	<b>33,8</b>
Архангельская обл.	2886,3	1839,2	1879,8	1881,2	1663,1	1523,8	50,7	36,7
Новгородская обл.	2781,3	1974,8	2370,1	1931,0	1740,3	1134,6	37,2	25,2
Мурманская обл.	2036,1	1711,2	1434,8	1321,0	1180,2	981,5	44,4	25,5
Калининградская обл.	2601,1	1590,9	1087,5	1032,7	940,6	952,8	31,9	29,7
Псковская обл.	2800,2	2098,2	1984,4	1514,7	1337,1	912,3	28,0	21,2
Ленинградская обл.	2990,3	1617,2	1123,2	977,1	826,3	617,7	18,4	14,5
г. Санкт-Петербург	1344,4	685,5	385,9	442,8	372,7	343,7	23,2	15,1
<i>Справочно по Северо-Западному федеральному округу</i>	<i>2250,2</i>	<i>1495,9</i>	<i>1286,9</i>	<i>1259,7</i>	<i>1109,6</i>	<i>1004,7</i>	<i>41,8</i>	<i>27,8</i>
<i>Справочно по Российской Федерации</i>	<i>1735,3</i>	<i>1313,4</i>	<i>1308,0</i>	<i>1254,3</i>	<i>1115,9</i>	<i>907,7</i>	<i>47,4</i>	<i>36,3</i>

\* Ранжировано по значению показателя в 2010 г.

В 1995 – 2010 гг. на многих территориях Северо-Запада значение коэффициента криминальной интенсивности существенно снизилось (в 3 – 5 раз). Прежде всего, это касается Калининградской, Ленинградской, Псковской областей и г. Санкт-Петербурга.

Важной характеристикой социального здоровья служит степень виктимизации несовершеннолетних, то есть число преступлений, в которых они выступают в качестве жертвы. Виктимизация яв-

ляется, с одной стороны, фактором, усугубляющим криминальную ситуацию, влияющим на рост числа преступлений, с другой стороны, индикатором положения детей в обществе, то есть определённого уровня развития социума.

Повышенный уровень виктимизации ежегодно отмечается в регионах с наиболее высокими значениями коэффициентов криминальной поражённости и интенсивности (Республика Коми, Архангельская и Вологодская области; табл. 6).

Таблица 6. Число преступлений, сопряжённых с насильственными действиями в отношении несовершеннолетних (в % от общего числа преступлений, в которых имелись потерпевшие\*)

Территория	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2008 к 2004 г. (%)
Мурманская обл.	12,6	12,2	12,3	10,7	11	87,3
Псковская обл.	9,6	12,5	13,4	11,6	11,3	117,7
г. Санкт-Петербург	15,3	17,1	17,6	14,6	13,1	85,6
Новгородская обл.	11,9	16	14	14,1	13,2	110,9
Республика Карелия	8,1	12,9	14,3	16,1	14,3	176,5
Ленинградская обл.	14,2	17,3	15,4	15,1	14,4	101,4
Калининградская обл.	13,8	13,9	13,5	13,1	14,7	106,5
<b>Вологодская обл.</b>	<b>13,4</b>	<b>13,3</b>	<b>13,9</b>	<b>13,9</b>	<b>15,1</b>	112,7
Архангельская обл.	11,6	12,4	14,2	14,1	15,9	137,1
Республика Коми	15,4	19,2	20,3	15,3	16	103,9
<i>Справочно по Северо-Западному федеральному округу</i>	<i>13,5</i>	<i>15,6</i>	<i>16</i>	<i>14,2</i>	<i>14,1</i>	<i>104,4</i>
<i>Справочно по Российской Федерации</i>	<i>9,8</i>	<i>11,2</i>	<i>11,8</i>	<i>11,4</i>	<i>10,9</i>	<i>111,2</i>
* Ранжировано по значению показателя в 2008 г.						

Следует отметить, что доля насильственных преступлений, совершённых в отношении несовершеннолетних, в 2004–2008 гг. увеличилась во всех субъектах Северо-Западного федерального округа, кроме Мурманской области и г. Санкт-Петербурга. Причём наиболее заметные негативные изменения произошли в регионах с повышенным уровнем криминализации: в Республике Карелия (с 8 до 14%), Архангельской и Вологодской областях (с 12 до 16% и с 13 до 15% соответственно).

Более напряжённая криминальная ситуация в молодёжной среде Вологодской области по сравнению с регионами Северо-Запада диктует необходимость принятия мер по профилактике преступности среди несовершеннолетних, и в частности рецидивов правонарушений. Снижение уровня детско-подростковой преступности может быть достигнуто за счёт целенаправленной работы с семьями, в которых воспитываются несовершеннолетние; реализации на базе образовательных учреждений специальных учебно-воспитательных методик, направленных на формирование внутренней мотивации к законопослушному

поведению; консолидации усилий общественных и государственных институтов, занимающихся проблемами молодёжи, по внедрению в её среде общественно полезных форм досуга.

Одним из путей профилактики преступности несовершеннолетних является создание системы ювенальной юстиции. Она предполагает особую форму судебной практики, которая заключается в смягчении видов наказания и смещении принципов правосудия с карательных на воспитательные.

В рамках ювенальной юстиции ребёнок имеет право жаловаться на родителей в ювенальный суд, причём делать это при любых обстоятельствах, которые кажутся ему посягательством на свою личность. Таким образом, родители лишаются возможности его воспитывать. Упрощается процедура лишения родительских прав, изъятия ребёнка из семьи и передачи его назначенным ювенальным судом приёмным родителям. Причинами отъёма могут быть ремонт квартиры, наличие домашних животных, отсутствие полного ассортимента продуктов, необходимых для полноценного питания ребёнка и т.д.

Целесообразность организации ювенальной юстиции в России является дискуссионным вопросом. Опыт зарубежных стран не позволяет однозначно утверждать, что данная система приносит пользу молодежи, семье и обществу в целом. Так, во Франции, где ювенальная юстиция существует с 1950-х гг., изъято из семей около 2 млн. детей, при этом в каждом втором случае родители подают в суд, считая, что это было сделано на незаконных основаниях. В Германии за один год у родителей было отобрано 70 тыс. детей, из них около 30 тыс. из-за недостаточно хорошего материального положения семьи [14].

Практика внедрения ювенальных технологий апробируется в 18 субъектах Российской Федерации с 2006 г., при этом, как свидетельствуют статистические данные, ювенальная юстиция не становится ключевым фактором снижения уровня преступности несовершеннолетних. Значения коэффициентов криминальной поражённости и криминальной интенсивности в молодёжной среде в ряде пилотных регионов (Республика Марий Эл, Пермский край, Красноярский край, Кемеровская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Костромская область, Брянская область) за период с 2000 по 2009 г. превышали среднероссийские значения (1265 и 1261 соответственно).

Кроме того, снижение уровня преступности в пилотных регионах наблюдалось и в период с 2000 по 2006 г., то есть до внедрения ювенальных технологий. Таким образом, для эффективного внедрения ювенальной юстиции требуется её адаптация к современным российским условиям. Копирование западной модели может негативно отразиться как на целостности семьи, так и на уровне преступности в молодёжной среде.

Число правонарушений, совершаемых лицами несовершеннолетнего возраста, характеризует социальное положение детей и подростков и является индикатором социального здоровья общества.

С середины 1990-х гг. на территории Российской Федерации наблюдается устойчивое снижение уровня преступности среди несовершеннолетних. Эта тенденция характерна для всех субъектов Северо-Западного федерального округа. В Вологодской, Архангельской областях, Республиках Карелия и Коми уровень криминальной поражённости и криминальной интенсивности существенно выше, чем в стране и округе. То же самое можно сказать о числе преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних, что позволяет рассматривать уровень виктимизации в качестве фактора криминализации общества.

Опыт зарубежных стран, а также результаты внедрения системы ювенальной юстиции в пилотных регионах Российской Федерации не позволяют однозначно утверждать, что данная реформа позитивно отразится на криминальной ситуации в молодёжной среде. Кроме того, ювенальные технологии могут негативно повлиять на положение семьи как социального института, в том случае если они не будут адаптированы к современным российским условиям.

Таким образом, динамика уровня преступности в обществе является важной характеристикой социального здоровья, которое, в свою очередь, определяет качество жизни населения и возможности личности для эффективной самореализации. В молодёжной среде проблема преступности приобретает особенно важное значение, поскольку становится существенным фактором снижения жизнеспособности социума.

Её актуальность диктует необходимость дополнительных исследований, направленных на выявление факторов криминализации детей и подростков и поиск методов организации эффективной системы профилактики правонарушений.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Внедрение ювенальной юстиции в России незаконно: мониторинг СМИ за 2 – 7 июня 2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:[http://www.oodvrs.ru/article/index.php?id\\_page=54&id\\_article=1770](http://www.oodvrs.ru/article/index.php?id_page=54&id_article=1770)
2. Гишинский, Я.И. Криминология. Теория, история, эмпирическая база, социальный контроль / Я.И. Гишинский. – Санкт-Петербург, 2002. – 377 с.
3. Демографический ежегодник Вологодской области 2009 год: стат. сб. / Вологдастат. – Вологда, 2000. – 46 с.
4. Демографический ежегодник России. 2009: стат. сб. / Росстат. – М., 2009. – 557 с.
5. Доклад ВОЗ «О предупреждении насилия и преступности, связанной с холодным оружием, среди подростков и молодежи» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Европейского регионального бюро ВОЗ. – Режим доступа: URL <http://www.euro.who.int/ru/what-we-publish/abstracts/european-report-on-preventing-violence-and-knife-crime-among-young-people>
6. Молодёжь в России. 2010: стат. сб. / ЮНИСЕФ; Росстат. – М.: ИИЦ «Статистика России», 2010. – 166 с.
7. Новостной портал news.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL <http://www.newsru.com/russia/29may2008/crimdeti.html>
8. Рагимова, О.А. Динамика социального здоровья подрастающего поколения [Электронный ресурс] / О.А. Рагимова // Известия Саратовского университета. – 2009. – Т. 9. – Вып. 1. – (Социология. Политология). – Режим доступа: <http://www.sgu.ru>
9. Регионы России. Социально-экономические показатели: стат. сб. / Росстат. – М., 2010.
10. Российский статистический ежегодник. 2010: стат. сб. / Росстат. – М., 2010. – 813 с.
11. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (утверждена Указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537) [Электронный ресурс] // Официальный сайт Совета безопасности Российской Федерации. – Режим доступа: URL: <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>
12. Стратегия социально-экономического развития Вологодской области на период до 2020 года (одобрена постановлением Правительства Вологодской области от 28 июня 2010 г. № 739) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://vologda-oblast.ru/periodic.asp?CODE=6336>
13. Щербакова, Е.М. Регистрируемая преступность в России снижается четвёртый год подряд [Электронный ресурс] / Е.М. Щербакова // Демоскоп Weekly. – 2011. – № 453. – 7-20 февраля // Режим доступа: URL <http://demoscope.ru/weekly/2011/0453/barom01.php>
14. Ювенальная юстиция в России: материалы общественных слушаний на тему «Ювенальная юстиция – угроза семье, обществу и государству» (Москва, ноябрь 2009 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL:<http://bsdaemon.gorod.tomsk.ru/index-1261885488.php>