

МИНИМАЛЬНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА КАК ИНСТИТУТ РЫНКА ТРУДА

В статье рассмотрены особенности установления минимальной заработной платы в европейских странах и в России, приведены показатели, характеризующие данный институт рынка труда.

Минимальная заработная плата, институт рынка труда.

В кризисных условиях возрастает социальная напряжённость и незащищённость наименее обеспеченных слоёв населения. Поэтому от государственных структур и региональных органов управления требуется обеспечение дополнительных социальных гарантий, в т.ч. и по заработной плате.

В целом заработную плату можно определить как одну из составляющих рынка труда, обеспечивающих его функционирование, согласование интересов работника и работодателя. Однако им не всегда удаётся достигнуть договорённости по поводу её величины, сроков установления, поэтому в современных условиях заработная плата формируется не только под воздействием рыночных сил, но и при участии государства и профсоюзов. А минимальная заработная плата (МЗП) является одним из главных инструментов регулирования уровня оплаты труда.

Минимальная заработная плата в России, согласно Трудовому кодексу, выступает как вид социальной гарантии, в которой закреплены требования общества к собственникам организаций отно-

сительно нижнего уровня оплаты труда неквалифицированного работника, отработавшего полностью законодательно установленный фонд рабочего времени и выполнившего свои трудовые обязанности (нормы труда).

В Рекомендации МОТ «Об установлении минимальной заработной платы с особым учётом развивающихся стран» № 135 подчёркивается, что «основной целью минимальной заработной платы является установление необходимой социальной защиты в отношении минимально допустимых уровней заработной платы» [10].

Установление МЗП как нижней границы цены на услуги труда одновременно решает две задачи. Главная из них – повышение уровня жизни тех работников, чью производительность рынок труда оценивает достаточно низко. Ещё одна задача, которую реализует МЗП, – снижение дифференциации доходов работников. Таким образом, данный институт рынка труда выполняет в первую очередь социальную функцию. А в его существовании заинтересованы занятые не только в бюджетной сфере, но и в частном секторе экономики, прежде всего низкооплачиваемые. Эти группы воспринимают минимальную заработную плату и как инструмент повышения своего жизненного уровня, и как свидетельство гарантий со стороны государства.

Для того чтобы сформировать представление о степени воздействия минимальной заработной платы на трудовые отношения, рассмотрим изменение абсо-



УСТИНОВА Ксения Александровна
инженер-исследователь ИСЭРТ РАН
ustinova-kseniya@yandex.ru

Таблица 1. Динамика минимальной заработной платы в России [4]

Дата установления	Размер МЗП	Соотношение размера МЗП и прожиточного минимума	Индекс Кейтца (соотношение минимальной и средней заработной платы)
01.01.2009	4 330	78,8	24,2
01.09.2007	2 300	54,8	17,0
01.05.2006	1 100	29,6	10,6
01.09.2005	800	24,3	9,2
01.01.2005	720	22,9	8,4
01.10.2003	600	25,6	10,8
01.05.2002	450	23,0	11,7
01.07.2001	300	18,1	8,8
01.01.2001	200	13,2	7,2
01.07.2000	132	9,8	6,1

Таблица 2. Соотношение минимальной заработной платы и величины прожиточного минимума трудоспособного населения, % [4]

Территория	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г.
РФ	10,5	– *	45,2	78,8
Республика Карелия	14,0	26,5	61,9	72,1
Республика Коми	6,6	25,0	34,8	64,3
Архангельская область	12,0	24,1	44,3	74,2
Ненецкий автономный округ	7,5	19,1	76,8	86,3
Вологодская область	10,8	25,3	62,3	82,4
Калининградская область	7,9	20,3	93,4	100
Ленинградская область	18,5	24,0	87,7	100
Мурманская область	5,4	23,1	69,3	83,5
Новгородская область	7,1	23,1	45,7	76,2
Псковская область	10,8	26,2	48,9	69,4
г. Санкт-Петербург	9,7	19,3	42,0	77,3

* В 2005 г. на федеральном уровне не была законодательно установлена величина прожиточного минимума трудоспособного населения.

лутных (величина минимальной заработной платы) и относительных (соотношение минимальной и средней заработной платы; соотношение МЗП и прожиточного минимума трудоспособного населения) показателей минимальной заработной платы (табл. 1).

В период с 2000 по 2009 г. величина минимальной заработной платы в России возросла в 32,8 раза. Такое существенное изменение величины МЗП может иметь как положительное, так и отрицательное воздействие на трудовые отношения.

Однако, руководствуясь лишь динамикой абсолютного показателя, нельзя делать окончательных выводов по поводу эффективности функционирования данного института рынка труда.

В Российской Федерации в качестве ещё одного индикатора для оценки минимальной заработной платы рассматривается её отношение к прожиточному минимуму трудоспособного населения. Использование этого показателя обусловлено тем, что в России МЗП устанавливается на основе прожиточного минимума трудоспособного населения.

По трудовому законодательству РФ минимальная заработная плата не может быть ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения. Данные по Северо-Западному федеральному округу свидетельствуют об обратном (табл. 2). В период с 2000 по 2009 г. соотношение минимальной заработной платы и величины прожиточного минимума улучшилось.

Таблица 3. Минимальная заработная плата, в евро [5]

Страна*	2000 г.	2004 г.	2005 г.	2008 г.
Бельгия	1 096	1 186	1 210	1 310
Франция	1 049	1 113	1 164	1 280
Великобритания	970	1 084	1 197	1 223
США	883	727	666	696
Португалия	371	423	437	497
РФ	4	16	19	62

* Величина минимальной заработной платы рассматривается в некоторых странах-членах Евросоюза, а также в США и РФ. Представлены как государства с высоким уровнем МЗП, так и те, у которых низкие значения показателя.

Таблица 4. Соотношение минимальной и средней заработной платы, % [11]

Страна	1999 г.	2006 г.	2007 г.
Бельгия	58,0	53,0	53,0
Франция	58,0	63,0	63,0
Великобритания	42,0	45,0	47,0
Португалия	48,0	48,0	48,0
США	38,0	31,0	31,0
По странам ОЭСР	43,0	46,0	46,0
РФ	6,1	10,3	17,0

Однако в 2009 г. оно соответствовало законодательно установленному лишь в Калининградской и Ленинградской областях.

Для межстрановых сопоставлений целесообразным является использование показателя минимальной заработной платы, выраженной в евро (табл. 3). Уровень минимальной заработной платы в России ниже, чем в самых бедных странах Евросоюза (самый низкий уровень МЗП зафиксирован в 2009 г. в Болгарии – 123 евро, в РФ – 117 евро)¹.

Для международных сравнений важен не только абсолютный размер МЗП, но и её соотношение со средней заработной платой (индекс Кейтца). Данный индекс характеризует степень государственного регулирования заработной платы в стране. От величины индекса Кейтца будет зависеть, какая доля работающих получит заработную плату в минимальном размере, каковы последствия функционирования этого института для рынка труда и для экономики в целом [2].

¹ Корнегова Е. Минимальная заработная плата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.bal-con.ru/news/2009-08-07/minimalnaya_zarplata

Сопоставляя значения индекса Кейтца в европейских государствах, следует отметить, что его наибольшие значения наблюдаются во Франции (табл. 4). Разница в величине показателя этой страны по сравнению с Российской Федерацией достигает 3 раз. Индекс Кейтца в России в 2009 г. составил 29,2% (в то время как значение, рекомендованное МОТ, равно 50%, а Евросоюзом – 60%), что фактически свидетельствует о проблемах в регулировании заработной платы [9].

Возвращаясь к рассмотрению изменения соотношения минимальной и средней заработной платы в период с 2000 по 2009 г. на примере регионов СЗФО, можно отметить рост этого показателя. Наибольшие его значения характерны для Псковской, Калининградской, Новгородской областей и Республики Карелия. Однако значения индекса Кейтца в России в целом и в регионах Северо-Западного федерального округа в 2,4 раза уступают значениям, зафиксированным в европейских государствах (46% в 2007 г. в целом по странам ОЭСР против 19% в 2008 г. в среднем по СЗФО).

В целом минимальная заработная плата и в России, и в европейских странах рассматривается как вид социальной гарантии. Однако в странах-членах Евросоюза установлено, что вознаграждение должно быть достаточным для поддержания нормального уровня жизни работников и их семей. (Подобный уровень предполагает возможность удовлетворения основных потребностей в питании и жилье, а также в области культуры, социальных благ и доступа к образованию.) В то время как в России вопрос о социальной гарантии для семьи работника даже не поставлен.

В России в 2009 г. минимальная заработная плата составляла лишь 78,8% прожиточного минимума. По сравнению с европейскими государствами не соблюдается и соотношение минимальной заработной платы со средней, несмотря на рост значений показателей в 2008 г.

Кроме того, необходимо отметить, что прожиточный минимум в России устанавливается исходя из стоимости потребительской корзины, рассчитанной по средним общероссийским ценам. Между тем цены на продукты питания в регионах России различаются, а их усреднение делает величину прожиточного минимума абстрактной. Минимальная заработная плата, вычисленная на основании таких значений прожиточного минимума, не соответствует условиям проживания ни на одной территории государства [10].

Размеры как минимальной заработной платы, так и прожиточного минимума в России долгое время рассчитывались для страны в целом и были обязательны для работников и организаций всех форм собственности. Лишь в 2000-е годы стали рассчитываться величины прожиточного минимума для отдельных регионов страны.

В европейских государствах изначально применялся дифференцированный подход к расчёту МЗП. Регулирование её величины осуществляется через отраслевые

региональные соглашения. Соответственно существуют законодательно установленные минимальные ставки для работников различных сфер.

Необходимость регулирования величины МЗП связана с тем, что договорённости по установлению заработной платы между сторонами трудовых отношений достигаются не всегда, переговорный процесс может затягиваться. Объективной причиной для вмешательства государства является уязвимое положение работника по сравнению с работодателем. Приведённые количественные значения МЗП и законодательные особенности её установления свидетельствуют о противоречиях между реальной ситуацией и документально закреплёнными положениями. Это приводит к необходимости более глубокого изучения данного вопроса, чтобы в дальнейшем разработать рекомендации и основные положения по регулированию ситуации на рынке труда посредством института минимальной заработной платы.

На сегодняшний момент существуют два метода определения минимальной заработной платы: один из них базируется на прожиточном минимуме, другой – на соотношении со средней заработной платой. Если первый метод, позволяющий установить и обеспечить минимально необходимые нормативы материального обеспечения, применяется в условиях «низких экономических возможностей страны», то второй получил наибольшее распространение в экономически развитых странах. Необходимо использовать как тот, так и другой метод, для того чтобы более объективно видеть ситуацию и формировать мероприятия по сглаживанию дифференциации заработной платы.

Если говорить об установлении и регулировании минимальной заработной платы, то эти процессы не могут носить естественный, случайный характер и зависеть лишь от возможностей бюджета. Установление минимальной заработной платы требует особого подхода, позволя-

ющего избежать сильного влияния политических и экономических факторов. Прежде всего, следует повысить минимальный размер оплаты труда до ре-

альной величины прожиточного минимума, учитывая при этом социально-экономическую ситуацию в стране и в регионе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Величина прожиточного минимума трудоспособного населения [Электронный ресурс] // Официальный сайт Росстата. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_14p
2. Вишневская, Н.Т. Институт минимальной заработной платы в странах ОЭСР: препринт WP3/2005/03 / Н.Т. Вишневская. – М.: ГУ-ВШЭ, 2005. – 47 с.
3. Клейнер, Г.Б. Эволюция институциональных систем / Г.Б. Клейнер. – М.: Наука, 2004. – 240 с.
4. Кобзарь, Е.Н. Минимальная заработная плата и региональные рынки труда в России: препринт WP15/2009/06 / Е.Н. Кобзарь. – М.: ГУ-ВШЭ, 2009. – 56 с.
5. Минимальная заработная плата в 2009 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Евростата. – Режим доступа: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal>
6. Постановление исполкома ФНПР от 9 апреля 2008 года № 2-3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fnpr.org.ru>
7. Рекомендация МОТ «Об установлении минимальной заработной платы с особым учётом развивающихся стран» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ilo.org/ilolex/russian/docs/rec135.htm>
8. Роик, В.Д. Минимальная заработная плата: плата за труд или регулятор [Электронный ресурс] / В.Д. Роик. – Режим доступа: <http://www.obzorzarplat.ru/stats/>
9. Сулакшин, С.С. Государственное управление в России и труд. Оплата, мотивация, производительность [Электронный ресурс] / С.С. Сулакшин, В.Э. Багдасарян, И.Ю. Колесник. – Режим доступа: <http://www.rusrand.ru/text/truda.pdf>
10. Яковлев, Р.А. Минимальная заработная плата как экономическое и юридическое понятие [Электронный ресурс] / Р.А. Яковлев. – Режим доступа: <http://www.niitruda.ru/analytics/materials/14v.doc>
11. OECD Main Economic Indicators [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.oecd.org/std