

МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА – ОСНОВА ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В статье рассматривается влияние уровня материально-технической базы организаций сельского хозяйства на результаты их хозяйственно-финансовой деятельности. Обосновывается необходимость ускорения технического оснащения сельхозпредприятий для обеспечения устойчивого роста в АПК. Предложены меры, принятие которых будет способствовать укреплению и модернизации материально-технической базы сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Материально-техническая база; научно-технический прогресс; сельхозорганизации; эффективность сельскохозяйственного производства.

В Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы, утвержденной Правительством Российской Федерации, отмечается, что одной из основных причин медленного развития сельского хозяйства являются низкие темпы структурно-технологической модернизации отрасли, обновления основных производственных фондов и воспроизводства природно-экологического потенциала [1]. Это наиболее очевидно просматривается в отношении сельскохозяйственных организаций, которым принадлежит ведущая роль в землепользовании и владении производственными ресурсами.

Трансформационные процессы в экономике страны в 1990-е годы оказали существенное негативное влияние на

деятельность организаций агросектора региона и их материально-техническую базу. Углубление кризиса в сельском хозяйстве было вызвано отстранением государства от ответственности за его развитие, ухудшением макроэкономических условий. Все это нарушило эквивалентность в межотраслевом обмене АПК. Опережающий рост тарифов на электроэнергию, цен на горюче-смазочные материалы, технику, минеральные удобрения (в среднем в 4 раза по сравнению с дореформенным уровнем) привел к увеличению издержек в сельхозорганизациях, снижению рентабельности производства, ухудшению финансового состояния. Объемы государственного финансирования АПК снизились.

Положение сельхозтоваропроизводителей усугубилось в связи с экспансией импорта продовольствия, трудностями адаптации к рыночным условиям хозяйствования, высокой степенью износа основных фондов, проблемами в получении заемных средств. Развитие сети посреднических структур значительно сократило долю организаций сельского хозяйства в конечной цене продукта, что также негативно отразилось на их финансовом состоянии. В результате того,



ЧЕКАВИНСКИЙ Александр Николаевич
младший научный сотрудник,
аспирант ИСЭРТ РАН

что часть земель сельскохозяйственного назначения перешла в собственность лиц, не обрабатывающих ее, нарушилась организация севооборотов.

Непродуманная аграрная политика, проводившаяся с начала 1990-х годов, привела к резкому сокращению производственного потенциала сельского хозяйства – размеров земель, основных фондов, численности работников. В Вологодской области площади сельскохозяйственных угодий в сельхозорганизациях, учитываемых Минсельхозом, уменьшились более чем в 1,9 раза – с 1282 тыс. га в 1990 г. до 661 тыс. га в 2007 г. (табл. 1). За тот же период из хозяйственного использования было выведено 316 тыс. га посевных площадей, а размеры пашни сократились почти на 42%. Вследствие этого производство зерна в сельхозорганизациях региона упало на 43,5%.

В связи с уменьшением посевных площадей, поголовья КРС (в 2,8 раза), свиней (на 56,7%) снизились и объемы заготовки кормов – с 702 тыс. тонн в 1990 г. до 438 тыс. тонн в 2007 г. В результате данных негативных процессов наблюдалось сокращение производства молока (на 29%) и мяса (в 2 раза). Низ-

кий уровень оплаты труда, неразвитость объектов социальной инфраструктуры села, неудовлетворительное финансовое состояние сельхозорганизаций привели к тому, что численность работников, занятых в производстве, уменьшилась более чем в 3,3 раза. Объем производства сельхозорганизациями валовой продукции (в сопоставимых ценах) снизился с 531,1 млн. руб. в 1990 г. до 353,8 млн. руб. в 2007 г. или на 33,4%.

Отметим, что если в целом в регионе и стране, начиная с 2000 г., наблюдались тенденции восстановительного роста, то сельское хозяйство продолжало оставаться в состоянии перманентного кризиса. Меры, принятые на федеральном и региональном уровне, позволили лишь стабилизировать ситуацию в агро-секторе, однако не создали предпосылок для устойчивого роста производства.

Одновременно с этим наблюдалось сокращение машинно-тракторного парка сельхозорганизаций. Обеспеченность тракторами в расчете на 1000 га пашни снизилась с 21,2 до 9,4 ед., зерноуборочными комбайнами на 1000 га посевов – с 8,3 до 6,0 ед. Этот уровень значительно ниже, чем в развитых странах с интенсивным производством [3]. Если

Таблица 1. Динамика отдельных показателей организаций сельского хозяйства Вологодской области

Показатель	Год						Темп роста 2007/1990, %
	1990	1995	2000	2005	2006	2007	
Площадь сельскохозяйственных угодий, тыс. га	1 282	1 013	936	773	684	661	51,6
В т.ч. площадь пашни, тыс. га	795	712	649	534	474	464	58,3
посевная площадь, тыс. га	765	651	605	487	467	449	58,7
Поголовье КРС, тыс. гол.	521	329	242	189	187	188	36,1
В т.ч. коров, тыс. гол.	201	138	105	89	87	87	43,3
Поголовье свиней, тыс. гол.	175	170	141	122	105	114	65,1
Производство зерна, тыс. т	372	230	204	182	183	210	56,5
Производство кормов, тыс. т корм. ед.	702	472	443	429	410	438	62,4
Производство молока, тыс. т	566	314	321	368	387	400	70,7
Производство мяса, тыс. т	81	44	32	38	40	39	48,1
Валовая продукция сельского хозяйства в сопоставимых ценах 1994 г.	531,1	337,2	323,8	354,3	346,8	353,8	66,6

в 1990 г. на 100 га пашни в сельхозорганизациях региона приходилось 546 л.с. энергетических мощностей, то к 2007 г. этот показатель уменьшился почти наполовину (табл. 2).

В хозяйствах области по сравнению с дореформенным периодом на 1 га пашни стали вносить в 4 раза меньше минеральных и органических удобрений. Многократно сократились объемы известкования кислых почв, осушительных и культуртехнических работ. Доля инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в общем объеме также снизилась. Если в 1990 г. она составила 24%, то в 2007 г. – всего 3,4%.

Недостаточность собственных ресурсов не только для расширенного, но и для простого воспроизводства фондов (из-за отсутствия государственного регулирования рынка продукции АПК), слабая финансовая поддержка со стороны органов власти, низкая доступность кредитных ресурсов, трудности в реализации механизмов лизинга привели к моральному и физическому старению техники в сельхозорганизациях региона. За 2005 – 2007 гг. количество списанных по износу тракторов составило в хозяйствах 1570 шт., а новых поступило всего 629 шт. (т. е. в 2,5 раза меньше). За то же время зерноуборочных комбайнов стало меньше на 202 шт. (с учетом обновления парка), доильных установок – на 169 шт. По итогам 2007 г. показатель степени износа фондов в

сельском хозяйстве по сравнению с другими отраслями экономики региона был одним из самых больших – 42%. Характеризуя состояние отдельных видов фондов, необходимо отметить, что сооружения в сельхозорганизациях изношены на 58%, а транспортные средства – на 45%. Очевидно, что в этих условиях невозможно снизить издержки и затраты труда на производство единицы продукции, улучшить ее качество, уменьшить напряженность технологических процессов.

Все приведенные факты свидетельствуют о существенном замедлении темпов интенсификации и индустриализации сельского хозяйства региона, что обостряет проблему обеспечения продовольственной безопасности и перехода отрасли на инновационный путь развития. Вместе с тем повышение конкурентоспособности и производительности труда, увеличение показателей продуктивности животноводства и растениеводства невозможно без технического перевооружения отрасли, освоения современных технологий. Снижение степени износа основных фондов и потерь при уборке урожая, улучшение социальных условий труда работников ферм и механизаторов также требуют качественной модернизации материально-технической базы сельхозпроизводства на основе использования достижений научно-технического прогресса.

Таблица 2. Материально-техническая база организаций сельского хозяйства Вологодской области

Показатель	Год				Темп роста 2007 г. к 1990 г., %
	1990	1995	2006	2007	
Количество тракторов на 1000 га пашни, шт.	21,2	20,5	8,9	9,4	44,5
Количество комбайнов на 1000 га посевов зерновых культур, шт.	8,3	10	6,3	6,0	72,2
Энергообеспеченность, л.с. на 100 га пашни	546	533	255	281	51,5
Внесение удобрений на 1 га посевов:					
- минеральных (в пересчете на 100% действующего вещества), кг	136	32	30,9	32	23,5
- органических, т	9,2	5,5	2,4	2,3	25,0

Моральное и физическое старение основных фондов, низкая обеспеченность основными видами технических средств оказывают определяющее влияние на результаты хозяйственно-финансовой деятельности организаций агросектора. Справедливость данного утверждения подтверждается результатами аналитических группировок сельхозорганизаций Вологодской области.

Для проведения исследования из генеральной совокупности было выбрано 116 (40% от общего числа) хозяйств, специализирующихся на ведении молочно-мясного скотоводства, в 19 районах области. Характеризуя выборку, следует отметить, что данные предприятия в 2007 г. концентрировали около 62% основных фондов, свыше 55% работников отрасли, задействованных в сельском хозяйстве региона. Несмотря на незначительный размер сельхозугодий (49% от областного показателя), выбранные хозяйства производили 61% зерна и 76% молока. На их долю приходилось более 71% поголовья крупного рогатого скота и коров (табл. 3).

В соответствии с требованиями, описанными в работе А.С. Либкинда «Эффективность сельскохозяйственного производства» [4], были сформированы группировки, в основание которых положены пока-

затели, характеризующие уровень интенсификации организаций сельского хозяйства и отражающие состояние материально-технической базы отрасли. Все хозяйства выборочной совокупности были разделены на пять групп по нарастающей величине группировочного показателя (I группа – отстающие хозяйства, V группа – хозяйства-лидеры).

С ростом фондообеспеченности организаций агросектора существенно увеличиваются и показатели их финансово-хозяйственной деятельности (табл. 4). Так, в хозяйствах-лидерах (V группа), где на 100 га пашни приходилось в среднем 9 374 тыс. руб. основных средств, в 14 раз больше получили выручки, в 7,5 раза – молока, в 5,8 раза – валовой прибыли по сравнению с хозяйствами I группы. Сопоставляя значения уровня производительности труда в группах, следует отметить, что в фондообеспеченных сельхозорганизациях прямые затраты на производство 1 ц молока в 2007 г. составляли в среднем 2 чел. ч., тогда как в тех, где уровень фондообеспеченности ниже, этот показатель был хуже более чем в 3 раза.

Важным показателем состояния материально-технической базы сельского хозяйства является его обеспе-

Таблица 3. Удельный вес хозяйств выборочной совокупности в показателях Вологодской области в 2007 г., %

Показатель	Выборочная совокупность	Генеральная совокупность (область)	Доля выборочных хозяйств в областных показателях
Число хозяйств	116	291	39,9
Стоимость основных средств, млн. руб.	7 466,6	12 055,9	61,9
Выручка от реализации молока, млн. руб.	2 874,8	3 653,3	78,7
Среднегодовая численность работников, всего, тыс. чел.	15,2	27,3	55,7
Поголовье КРС, всего, тыс. гол.	134,9	187,8	71,8
в т.ч. коров, тыс. гол.	62,8	87,1	72,1
Площадь сельхозугодий, тыс. га	339,0	693,2	48,9
Произведено зерна в физической массе после доработки, тыс. тонн	129,0	210,2	61,4
Произведено молока, тыс. тонн	304,7	399,8	76,2

Таблица 4. Влияние фондообеспеченности сельхозорганизаций Вологодской области на результаты их деятельности в 2007 г.

Группа	Стоимость основных фондов (ОФ) на 100 га пашни, тыс. руб.	Кол-во хозяйств	На 100 га пашни				Выручка на 1 занятого, тыс. руб.	Прямые затраты на производство 1 ц молока, чел. ч.
			стоимость ОФ, тыс. руб.	валовая выручка, тыс. руб.	валовая прибыль, тыс. руб.	производство молока, ц		
I	До 269	12	181	409	72	303	156	5,9
II	270 – 930	23	659	490	31	381	158	5,8
III	931 – 2 304	46	1 631	1 129	91	886	249	3,2
IV	2 305 – 5 459	23	3 466	2 525	292	1 595	367	2,3
V	Более 5 460	12	9 374	5 715	417	2 268	503	1,9
Итого, в среднем	2 737	116	х	1873	173	1117	336	2,7
Приоритет V группы над I группой, раз		х	51,8	14,0	5,8	7,5	3,2	3,1

ченность необходимыми для процесса производства техническими средствами: тракторами, комбайнами, сеялками, косилками и различного рода навесным оборудованием. Техническая оснащенность организаций агросектора во многом оказывает определяющее влияние на выполнение сельскохозяйственных работ в заданные агротехнические сроки, что служит залогом получения высокого урожая, устойчивого экономического развития отрасли.

Как свидетельствуют данные аналитической группировки (табл. 5), увеличение количества тракторов с 4 до 29 штук (в расчете на 1000 га) позволяет получить прибыль в 5 раз, а выручку – в 8,5 раза больше. При этом в группе хозяйств, наиболее обеспеченных техникой, в 2007 г. было произведено молока в расчете на 100 га пашни в 6,3 раза больше по сравнению с группой, характеризующейся наименьшим уровнем обеспеченности тракторами.

Таблица 5. Влияние обеспеченности тракторами сельхозорганизаций Вологодской области на результаты их деятельности в 2007 г.

Группа	Количество тракторов на 1000 га пашни, шт.	Кол-во хозяйств	Тракторов на 1000 га пашни, шт.	На 100 га пашни				Выручка на 1 занятого, тыс. руб.
				валовая выручка, тыс. руб.	выручка от реализации молока, тыс. руб.	валовая прибыль, тыс. руб.	производство молока, ц	
I	До 6	12	4	536	348	90	405	223
II	6 – 8	23	7	1 232	827	99	884	299
III	8 – 13	46	10	1 758	999	204	1 058	343
IV	13 – 22	23	16	2 783	1 406	172	1 484	351
V	Более 22	12	29	4 574	2 483	461	2 554	372
Итого, в среднем	11	116	х	1 873	1 054	173	1 117	336
Приоритет V группы над I группой, раз		х	7,1	8,5	7,1	5,1	6,3	1,7

При выявлении взаимозависимости между состоянием материально-технической базы сельского хозяйства и производственными показателями необходимо учитывать не только количество сельскохозяйственных машин и орудий, но и энергонасыщенность производства. Комплектование машинно-тракторного парка мощными тракторами позволяет применять современную многофункциональную технику, что в свою очередь приводит к снижению затрат на горюче-смазочные материалы, сокращает время посевной и заготовительной кампаний, повышает производительность труда, снижает себестоимость производства 1 ц продукции и наряду с другими факторами интенсификации способствует получению более высоких урожаев, росту качества продукции. Оснащение сельского хозяйства современной ресурсосберегающей, энергонасыщенной, многофункциональной надежной техникой является основой для развития эффективного и конкурентоспособного агропроизводства, повышения уровня производительности труда. Группировка хозяйств области по уровню энергонасыщенности (табл. 6) подтверждает справедливость данных положений.

Как свидетельствуют данные таблицы 6, в тех организациях сельского хозяйства региона, где на 100 га пашни в 2007 г. размер энергетических мощностей составил в среднем 1531 л.с., уровень производительности труда по производству молока был в 1,6 раза выше в сравнении с хозяйствами, в которых данный показатель достиг отметки 87 л.с.

В расчете на 100 га пашни субъекты агросектора, содержавшие на балансе больше энергонасыщенной техники, в 2007 г. получили от реализации свыше 1,8 млн. руб. выручки (что в 7,6 раза превышает уровень хозяйств I группы), произвели почти в 5 раз больше молока, собрали с 1 га в 2 раза больше зерновых.

Основой технико-технологического уровня современного сельского хозяйства является электрификация. Она создает возможность для автоматизации работы машин, механизмов и контроля за технологическими процессами в сельхозпроизводстве. А это, соответственно, позволяет снижать затраты труда и повышать его производительность. Группировка хозяйств области показывает прямую связь между уровнем потребления электроэнергии и финансово-хозяйственными результатами деятельности (табл. 7).

Таблица 6. Влияние энергонасыщенности производства на результаты деятельности сельхозорганизаций Вологодской области в 2007 г.

Группа	Энергонасыщенность, л.с. на 100 га пашни	Кол-во хозяйств	На 100 га пашни				Выручка на 1 занятого, тыс. руб.	Урожайность зерновых, ц/га	Прямые затраты на производство 1 ц молока, чел. ч
			энергонасыщенность, л.с.	валовая выручка, тыс. руб.	валовая прибыль, тыс. руб.	производство молока, ц			
I	До 138	12	87	830	64	424	253	11,2	4,5
II	139 – 222	23	189	1 047	96	772	281	17,7	3,2
III	223 – 370	46	290	1 454	166	1 047	285	19,7	2,9
IV	371-618	23	453	2 035	245	1 504	326	21,3	2,5
V	Более 619	12	1 531	6 284	338	2 085	491	21,6	2,1
Итого, в среднем	335	116	x	1873	173	1 117	336	19,8	2,7
Приоритет V группы над I группой, раз		x	11,5	7,6	5,3	4,9	1,9	1,9	1,6

Так, в хозяйствах, которые в расчете на 100 га пашни в 2007 г. использовали на хозяйственные нужды в среднем 5,8 кВт.ч., валовая выручка в расчете на 1 занятого составила 159 тыс. руб., что в 3,3 раза меньше, чем у организаций отрасли, потребивших 177,4 кВт.ч. электроэнергии. Превосходство пятой группы над первой четко проявляется и при сравнении значений таких показателей, как производство молока (7,3 раза), валовая прибыль (6,9 раза), выручка (15,8 раза), надой молока (2,3 раза).

Если комплексная механизация и электрификация производственных процессов позволяют заменить ручной труд и создать техническую основу для массового производства, то химизация сельского хозяйства выступает в качестве средства, регулирующего природную биохимическую технологию развития растений и животных. Химические вещества, проникая в живые организмы, либо ускоряют протекающие в них биологические процессы (если они полезны), либо замедляют их (если они вредны).

Таблица 7. Влияние потребления электроэнергии на результаты деятельности сельхозорганизаций Вологодской области в 2007 г.

Группа	Потреблено электроэнергии на 100 га пашни, кВт. ч.	Кол-во хозяйств	На 100 га пашни				Выручка на 1 занятого, тыс. руб.	Надой молока на 1 корову, ц	Прямые затраты на производство 1 ц молока, чел. ч.
			потреблено электроэнергии, кВт. ч. .	валовая выручка, тыс. руб.	валовая прибыль, тыс. руб.	производство молока, ц			
I	До 7,8	12	5,8	382	62	303	159	28,0	5,6
II	7,9 – 13,9	23	10,5	445	49	390	156	33,1	5,2
III	14,0 – 43,1	46	28,0	1 227	106	946	260	44,7	3,2
IV	43,2 – 80,0	23	55,0	2 480	281	1 623	352	51,1	2,3
V	Более 80,1	12	177,4	6 047	425	2 213	518	64,0	1,9
Итого, в среднем	46,3	116	х	1873	173	1 117	336	48,5	2,7
Приоритет V группы над I группой, раз		х	30,4	15,8	6,9	7,3	3,3	2,3	3,0

Таблица 8. Влияние затрат на минеральные удобрения на результаты деятельности сельхозорганизаций Вологодской области в 2007 г.

Группа	Материальные затраты (МЗ) на минеральные удобрения на 100 га посевных площадей, тыс. руб.	Кол-во хозяйств	МЗ на минеральные удобрения на 100 га площадей, тыс. руб.	Урожайность зерновых, ц/га	Полная себестоимость производства 1 ц зерна, руб.	Прямые затраты на 1 ц зерна, чел. ч.
I	До 9,1	11	6,3	11,0	438	1,34
II	9,2 – 18,1	21	14,5	12,4	469	1,12
III	18,2 – 60,3	43	37,0	16,6	493	0,81
IV	60,4 – 91,3	21	74,6	21,4	460	0,71
V	Более 91,3	11	134,9	27,5	345	0,42
Итого, в среднем	55	107	х	17,2	443	0,71
Приоритет V группы над I группой, раз		х	21,3	2,5	1,3	3,2

Группировка хозяйств области по затратам на минеральные удобрения (табл. 8) показывает, что с ростом расходов на химизацию почвы (это может быть связано с различиями как в количестве, так и качестве удобрений) увеличивается отдача с каждого гектара посевных площадей.

В тех сельхозорганизациях области, где затраты на минеральные удобрения в 2007 г. составляли в среднем 6,3 тыс. руб. на 100 га посевных площадей, урожайность зерновых была на уровне 11 ц/га. Этот показатель в 2,5 раза ниже по сравнению с показателями хозяйств, являющихся лидерами по объемам химизации земледелия. Согласно данным таблицы 8, в пятой группе полная себестоимость и прямые затраты на производство 1 ц зерновых соответственно в 1,3 и 3,2 раза меньше, чем в первой группе.

Вместе с тем следует отметить, что аналитические группировки позволяют лишь привести объективные доказательства наличия взаимосвязи между уровнем интенсификации производства и показателями хозяйственно-финансовой деятельности организаций агросектора. Вопрос об оптимальном уровне энергонасыщенности, фондообеспеченности, количестве тракторов, объеме потребляемой энергии, затратах на минеральные удобрения требует дополнительного изучения. Это связано с тем, что на объем производства

молока, например, оказывает влияние не один из вышеперечисленных, а комплекс факторов.

Тесная взаимосвязь между показателями, отражающими влияние уровня развития материально-технической базы сельского хозяйства на результативность производства, была выявлена также с использованием методик корреляционно-регрессионного анализа. Общий вид экономико-математических моделей представлен в таблице 9. Отметим, что по всем оценочным параметрам (критерии Фишера, Стьюдента) полученные уравнения регрессии могут быть признаны как статистически значимые.

На основании выявленных взаимосвязей с вероятностью 95% можно утверждать, что, при прочих равных условиях, увеличение обеспеченности тракторами на 1 единицу будет способствовать росту размера выручки почти на 30 тыс. руб. (на 100 га пашни). Производство молока при этом вырастет более чем на 55 ц (на 100 га пашни).

Модернизация материально-технической базы организаций сельского хозяйства, выражающаяся в повышении стоимости основных средств на 1 тыс. руб. (на 100 га пашни), позволяет обеспечить прирост выручки с данной площади на 0,26 тыс. руб.

С ростом электрообеспеченности хозяйств региона на 1 кВт.ч. на 100 га

Таблица 9. Зависимость между объемами валовой выручки, производства молока и уровнем развития материально-технической базы сельхозорганизаций Вологодской области

Результативный признак (Y)	Общий вид уравнения регрессии	Показатели статистической значимости модели		
		Коэффициент детерминации	Критерий Фишера	Критерий Стьюдента
Выручка на 100 га пашни, тыс. руб.	$Y_{выр} = 0,26x_1 + 18,06x_2 + 29,40x_3 - 101,47$	0,97	1 099,1	40,6
Производство молока на 100 га пашни, ц	$Y_{мол} = 0,09x_1 + 0,27x_2 + 55,2x_3 + 93,70$	0,96	959,2	37,9

Примечание: x_1 – стоимость основных средств на 100 га пашни, тыс. руб.; x_2 – потребление электроэнергии на 100 га пашни, кВт.ч.; x_3 – количество тракторов на 1000 га пашни, шт.

пашни производство молока в среднем увеличивается на 27 кг, а размер валовой выручки – более чем на 18 тыс. руб.

Таким образом, результаты корреляционно-регрессионного анализа подтверждают тот факт, что повышение эффективности использования ресурсного потенциала сельского хозяйства, переход к интенсивному типу устойчивого развития агропроизводства во многом обуславливаются модернизацией материально-технической базы организаций отрасли, использованием передовых достижений научно-технического прогресса.

Какие же меры необходимо принять, чтобы укрепить материально-техническую базу организаций сельского хозяйства и способствовать его динамичному развитию?

В сложившейся ситуации важнейшее значение приобретает вопрос об увеличении бюджетной поддержки сельского хозяйства. Опыт стран Западной Европы убедительно доказывает, что даже при кризисном состоянии экономики (не лучше, чем сейчас в России) можно обеспечить продовольственную безопасность и стабильное функционирование аграрных рынков при должном объеме ассигнований государства.

О большой значимости бюджетной поддержки свидетельствует и опыт реализации областной целевой программы «Развитие молочного животноводства Вологодской области на период 2006 – 2008 гг.». В нее была включена 71 организация (28%) из числа хозяйств, занимающихся производством молока в регионе. За два года сельхозтоваропроизводители, включенные в программу, провели реконструкцию и модернизацию животноводческих помещений на 16,8 тыс. скотомест, приобрели 4 тыс. голов племенного скота, более 100 тракторов, 70 зерно- и кормо-

уборочных комбайнов, свыше 800 единиц животноводческого оборудования. В результате в 2007 г. участникам программы удалось получить в среднем на 580 кг молока от 1 коровы больше, чем в 2005 г., а его валовое производство увеличилось на 26%. Уровень рентабельности данных хозяйств составил 27%, что выше среднеобластного показателя в 2,5 раза [6].

Постановлением Правительства Вологодской области срок действия этой программы был продлен до 2012 г. За четыре года на ее финансирование предполагается выделить из областного бюджета 534 млн. руб. Около 38% средств планируется направить в виде субсидий на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт животноводческих помещений. Примерно столько же будет израсходовано на приобретение грузовых автомобилей, тракторов, сельхозмашин и оборудования. На закупку племенного молодняка КРС молочных пород областной программой предусмотрено 130 млн. руб. В результате объем производства молока за четыре года должен увеличиться на 33%, поголовье коров – на 26%, а рентабельность производства молока – достигнуть уровня 35,1%.

В каких же пределах должен находиться объем государственных средств, выделяемых на поддержку сельского хозяйства? Опыт развитых стран мира, в которых уровень интенсификации производства значительно выше, чем в России и регионе, показывает, что эта сумма должна составлять порядка 60% валовой добавленной стоимости продукции сельского хозяйства. Следовательно, по нашим расчетам, объем государственных ассигнований, ежегодно выделяемых на поддержку агросектора, в 2009 – 2011 гг. следует увеличить до 7 – 9 млрд. руб. Учитывая сокращение доходной базы областного и

федерального бюджета вследствие влияния финансово-экономического кризиса, считаем возможным скорректировать данную сумму в пределах 4 – 6 млрд. руб.

Приобретение высокопроизводительной ресурсосберегающей техники, племенного скота, элитных сортов семян, современных химических средств, стимулирующих рост растений и животных, проведение строительно-монтажных и мелиоративных работ требуют наличия у хозяйств значительных финансовых средств. В условиях жесткого диспаритета цен собственных ресурсов для покрытия вышеперечисленных затрат крайне недостаточно. Объемы государственной поддержки также малы, носят избирательный характер и рассчитаны на короткий период, за который невозможно осуществить крупномасштабные сдвиги, провести комплексную модернизацию материально-технической базы. Поэтому важнейшим источником инвестиций для расширенного воспроизводства организаций сельского хозяйства региона должны стать долгосрочные кредиты банков, предоставляемые на приемлемых условиях. Для этого органам федеральной и региональной власти необходимо способствовать расширению роли кредитных механизмов путем увеличения объемов субсидирования процентной ставки по кредиту, упрощения процедуры предоставления займа, снижения залоговых требований.

Важным направлением увеличения объема средств, выделяемых на модернизацию основных фондов, является повышение доходности хозяйств.

Для достижения этой цели на федеральном уровне необходимо активизировать работу по следующим направлениям:

► в интересах национального сельхозтоваропроизводителя проводить регулирование цен рынка продукции АПК посредством осуществления закупочных интервенций, установления таможенных пошлин, тарифов, квот, компенсационных сборов, акцизов, предоставления экспортных субсидий и других мер протекционистского характера;

► расширить возможности применения механизма ускоренной амортизации для приобретаемой новой техники и оборудования;

► предоставлять льготы и преференции на период возврата прямых инвестиций по транспортному налогу, а также налогу на имущество и прибыль.

На региональном уровне действия органов власти целесообразно направить:

- на реструктуризацию задолженности организаций сельского хозяйства перед кредиторами;

- расширение системы страхования урожая при государственной поддержке;

- формирование вертикально-интегрированных структур (кластеров), объединяющих в одну технологическую цепочку всех экономических агентов АПК: поставщиков сырья, производителей и продавцов продуктов питания.

Еще одним направлением замены морально и физически устаревших фондов сельского хозяйства является использование механизма лизинга. В этой связи необходимо упростить процедуру оформления договора лизинга. В настоящее время сельхозтоваропроизводители, желающие получить технику через ОАО «Росагролизинг», должны представить пакет из 12 различного рода документов, что замедляет процесс принятия решений. На наш взгляд, требуют корректировки и размеры процентов по лизинговым платежам.

Резюмируя итоги проведенного исследования, можно сделать вывод о том, что основным условием динамичного устойчивого развития сельхозорганизаций региона, повышения их конкурентоспособности является интенсификация производства на основе укрепления и качественной модернизации материально-технической базы агропроизводства. Вместе с тем решение

негативных проблем в отрасли, масштабы освоения современных технологий и достижений НТП в сельском хозяйстве региона во многом будут определяться эффективностью мероприятий, а также степенью активизации усилий органов власти и субъектов агросектора по переводу агропромышленного комплекса на инновационный путь развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы // АПК: экономика, управление. – 2007. – №9. – С. 6-23; №10. – С. 17-20.
2. Годовые отчеты сельхозорганизаций Вологодской области за 2007 г. / Департамент сельского хозяйства Вологодской области // Текущий архив.
3. Зинченко, А.П. Материально-техническая база сельского хозяйства / А.П. Зинченко // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – № 5. – С. 8-12.
4. Либкинд, А.С. Эффективность сельскохозяйственного производства. Экономико-статистические методы анализа / А.С. Либкинд. – М.: Статистика, 1976. – 183 с.
5. Проблемы регионального развития: 2009 – 2012 / В.А. Ильин, К.А. Гулин, М.Ф. Сычев [и др.]; под ред. В.А. Ильина. – Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН, 2009. – 216 с.: ил.
6. Развитие молочного животноводства Вологодской области на 2009 – 2012 годы: постановление Правительства Вологодской области № 1727 от 09.09.2008 г. [Электронный ресурс]. – КонсультантПлюс.
7. Статистический ежегодник Вологодской области. 1995 – 2001 (2007): стат. сб. – Вологда, 2002 (2007). – 294 с. (363 с.).
8. Ушачев, И.Г. Научное обеспечение Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы / И.Г. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 7. – С. 1-9.
9. Ушачев, И.Г. Перспективы развития агропромышленного комплекса России / И.Г. Ушачев // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 11. – С. 2-8.