

МОНИТОРИНГ ПЕРЕМЕН: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

ЭКОНОМИКА СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ В ИЮЛЕ 2026 ГОДА: НАРАСТАЮЩАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ НЕОДНОРОДНОСТЬ И ИНВЕСТИЦИОННОЕ ТОРМОЖЕНИЕ

DOI: 10.15838/ptd.2026.5.145.11 • УДК 330.342(470.12) • ББК 65.050.22(2Рос-4Вол)

Вологодский научный центр РАН продолжает знакомить читателей с материалами о состоянии и тенденциях развития экономики СЗФО на фоне общероссийской динамики.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Материалы подготовлены в соответствии с государственным заданием для ФГБУН ВолНИЦ РАН по теме НИР № FMGZ-2025-0012 «Структурно-технологическая трансформация региональной экономики в условиях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: мониторинг, регулирование и прогноз».

Функционирование российской экономики происходит на фоне усиливающейся турбулентности в мире. Перспективы мировой экономики в 2026 году формируются под влиянием двух основных сил, имеющих противоположную направленность. Так, скачок цен на энергоресурсы, вызванный войной на Ближнем Востоке, оказывает негативное воздействие на глобальную экономическую активность. В свою очередь мощ-

ным позитивным фактором остается ИИ, внедрение которого ускоряет технологические циклы. Международный валютный фонд в июньском докладе прогнозирует снижение темпов прироста мировой экономики в 2026 и 2027 гг. относительно темпов 2024–2025 гг. (до 3 и 3,4% соответственно; табл. 1). Обновленный прогноз пересмотрен в сторону ухудшения ожидания от мировой экономической динамики на 2026 год и некоторого улучшения на 2027 год, при этом в развитых странах ожидаемые изменения темпов этих показателей сопоставимы (-0,1 и 0,1% соответственно), тогда как в развивающихся снижение в 2026 году будет меньше, чем прирост в 2027 году (-0,1 и 0,3% соответственно). Заявлено, что прогноз мировой экономики сбалансирован с учетом обновленных рисков, однако, согласно данным национальных статистических ведомств, в рамках квартальной динамики США, Япония и Китай демонстрируют еще более медленный экономический рост, что может свидетельствовать о сохранении ожиданий от скорого завершения конфликта на Ближнем Востоке.

Для цитирования: Сидоров М.А., Лукин Е.В., Лисенков Д.М. (2026). Экономика Северо-Запада России в июле 2026 года: нарастающая региональная неоднородность и инвестиционное торможение // Проблемы развития территории. Т. 30. № 5. С. 187–203. DOI: 10.15838/ptd.2026.5.145.11

For citation: Sidorov M.A., Lukin E.V., Lisenkov D.M. (2026). The economy of Northwest Russia in July 2026: Increasing regional heterogeneity and investment slowdown. *Problems of Territory's Development*, 30(5), 187–203. DOI: 10.15838/ptd.2026.5.145.11

Таблица 1. Динамика развития мировой экономики, % к предыдущему году

Показатель	2023 г.	2024 г.	2025 г.	I кв. 2026 г.	II кв. 2026 г.	2026 г.	2027 г.
Мир	2,8	3,5	3,5	н/д	н/д	3,0	3,4
Развитые экономики	1,6	1,9	1,9	н/д	н/д	1,7	1,8
● США	2,9	2,8	2,1	2,1	1,5	2,3	2,2
● Зона евро	0,5	1,0	1,4	0,1	0,6	0,9	1,2
● Япония	0,7	-0,2	1,1	0,5	0,4	0,6	0,7
Развивающиеся экономики	4,3	4,5	4,5	н/д	н/д	2,8	4,5
Вост. Азия и Тихоокеанский бассейн	5,2	5,5	5,6	н/д	н/д	5,0	4,8
● Китай	5,4	5,0	5,0	5,0	4,3	4,6	4,1
Европа и Центр. Азия	3,6	3,9	2,5	н/д	н/д	2,1	2,3
● Россия	4,1*	4,9*	1,0*	-0,2*	1,3*	1,1	1,1
Латинская Америка и Карибский бассейн	2,3	2,4	2,4	н/д	н/д	2,4	2,7
Ближний Восток и Северная Африка	2,0	2,9	4,0	н/д	н/д	1,6	5,0
Южная Азия	6,6	6,8	7,0	н/д	н/д	6,3	6,9
● Индия	7,2	7,1	7,7	7,8	7,8	6,4	6,7
Африка к югу от Сахары	3,0	4,2	4,5	н/д	н/д	4,3	4,5

* Данные Росстата.
 Источник: World economic outlook update, June 2026. URL: <https://www.imf.org/en/publications/weo/issues/2026/07/08/world-economic-outlook-update-july-2026>

Согласно данным Росстата, российская экономика во II квартале 2026 года продемонстрировала прирост ВВП на 1,3% (годом ранее – на 1,1%; *рис. 1*). Аналитики ИНП РАН отмечают, что такая динамика отражает

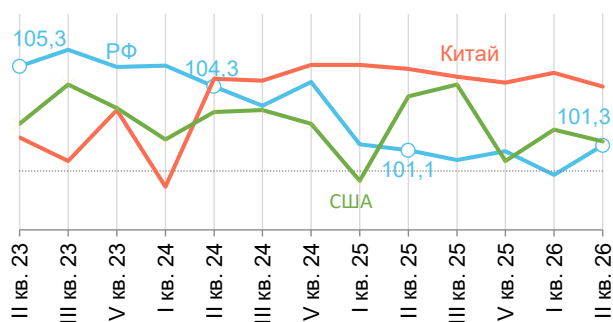


Рис. 1. Динамика производства валового внутреннего продукта, % к соответствующему кварталу предыдущего года

общую балансировку спроса и предложения в экономике, ее адаптацию к сложившемуся уровню цен². Минэкономразвития России оценило прирост ВВП за январь – июль 2026 года в 0,6% год к году³.

✓ Изменения индекса предпринимательской уверенности сигнализируют о продолжающемся ухудшении ожиданий экономических агентов: в августе 2026 года его уровень по обрабатывающей промышленности составил -1 (годом ранее -0,5; *рис. 2*). Весенний рост предпринимательской уверенности в добывающей промышленности, связанный с удорожанием углеводородов, сменился снижением до -5,8 п. п. В сфере услуг индикатор в III квартале 2026 года ухудшился до -2 в сравнении с +4 годом ранее, в строительстве – опустился на 6 п., при этом достигнув самого низкого уровня среди перечисленных (-15).

² ИНП РАН: Квартальный прогноз ВВП. Выпуск 71. Август 2026 г. URL: <https://ecfor.ru/publication/kvartalnyj-prognoz-vvp-vypusk-71/> (дата обращения: 17.09.2026).

³ Здесь и далее по тексту (если не оговорено иное) январь – июль 2026 года сопоставляется с январем – июлем 2025 года.

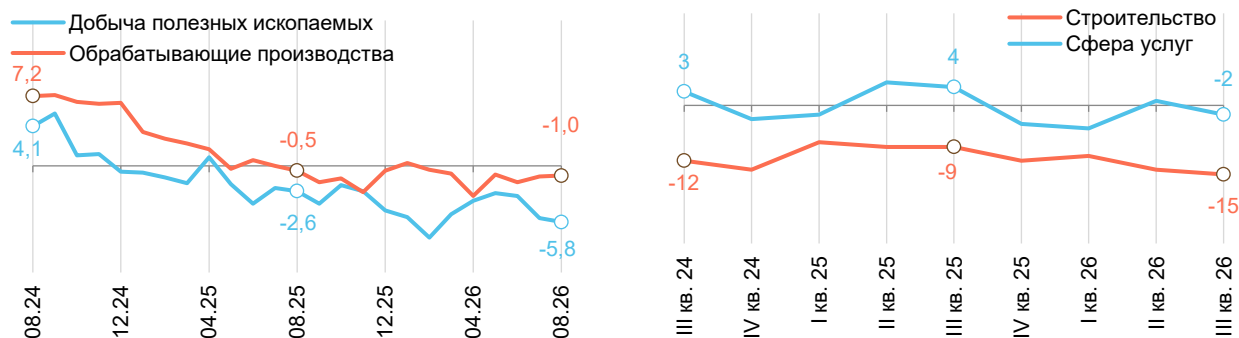


Рис. 2. Индекс предпринимательской уверенности, %



Рис. 3. Прирост выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности* в январе – июле 2026 года по федеральным округам и регионам СЗФО, % к январю – июлю 2025 года

*В состав базовых видов экономической деятельности входят растениеводство, животноводство, охота и предоставление услуг в этих областях; добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений; строительство; торговля оптовая, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; торговля розничная, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; транспорт.

Примечание: в скобках указано изменение показателя в январе – июле 2025 года, % к январю – июлю 2024 года.

1. Производство валового продукта

СЗФО вошел в число четырех федеральных округов, продемонстрировавших прирост выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности (рис. 3). Часть субъектов округа увеличила выпуск, лидерами стали Калининградская и Мурманская области, а также Санкт-Петербург (на 8,6; 7,7 и 6,0% соответственно). В то же время в шести регионах СЗФО отмечено снижение выпуска товаров и услуг (на 0,5–5,1%).

📈 **Промышленность** СЗФО показала увеличение производства на 0,8% на фоне

меньшего изменения в целом по стране (на 0,1%; табл. 2). Позитивное влияние на обобщающее значение индикатора по макрорегиону оказал прирост производства продукции промышленности в ряде регионов, в наибольшей степени – в Калининградской области, Санкт-Петербурге и Новгородской области (на 11,7; 6,6 и 6,0% соответственно). В то же время в половине субъектов округа выпуск промышленности сократился, при этом в Ленинградской области и Республике Коми спад составил 10,7 и 4,7% соответственно.

Таблица 2. Динамика промышленного производства, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	7 мес. 2024 г.	7 мес. 2025 г.	7 мес. 2026 г.	Р*
Промышленность в целом				
Российская Федерация	104,7	101,0	100,1	–
Северо-Западный ФО	107,4	103,3	100,8	4
Калининградская область	104,0	103,1	111,7	4
Санкт-Петербург	114,5	109,8	106,6	20
Новгородская область	104,2	106,3	106,0	22
Ненецкий авт. округ	99,5	92,6	100,8	42
Псковская область	113,9	99,2	100,5	43
Республика Карелия	100,2	92,1	99,8	49
Мурманская область	104,6	93,5	99,8	49
Вологодская область	101,0	103,1	99,6	51
Архангельская область	107,5	98,6	96,8	63
Республика Коми	102,4	97,0	95,3	69
Ленинградская область	108,8	105,7	89,3	78
Добыча полезных ископаемых				
Российская Федерация	100,0	97,8	99,1	–
Северо-Западный ФО	100,3	90,8	103,1	2
Калининградская область	102,7	84,9	312,1	1
Санкт-Петербург	167,2	73,4	117,8	5
Псковская область	102,8	88,8	112,5	6
Архангельская область	96,5	83,9	111,9	8
Ленинградская область	95,2	72,7	102,9	29
Мурманская область	92,7	102,0	101,8	32
Ненецкий авт. округ	99,2	92,5	101,2	35
Российская Федерация	99,2	92,5	101,2	35
Вологодская область	101,7	90,8	100,9	37
Новгородская область	82,4	112,0	99,8	39
Республика Карелия	96,0	104,5	98,9	40
Республика Коми	102,8	95,9	95,0	48
Обрабатывающие производства				
Российская Федерация	108,3	103,7	100,5	–
Северо-Западный ФО	109,5	107,9	100,5	4
Новгородская область	103,9	106,1	106,7	16
Калининградская область	103,7	103,8	105,6	22
Республика Карелия	101,8	87,5	101,5	39
Псковская область	112,0	101,2	100,2	45
Вологодская область	101,2	103,4	99,6	47
Мурманская область	109,9	90,4	98,9	52
Республика Коми	101,2	101,5	95,5	62
Архангельская область	110,4	100,6	95,0	63
Ленинградская область	107,8	107,7	87,7	78
Ненецкий авт. округ	144,1	103,2	62,4	84

*Здесь и далее показан ранг соответствующего региона среди субъектов Российской Федерации (по СЗФО – среди федеральных округов) по динамике показателя в январе – июле 2026 года (если не оговорено иное), без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

▲ **Добыча полезных ископаемых** в СЗФО возобновила рост, показав увеличение на 3,1% после спада на 9,2% годом ранее (рис. 4). В целом по стране выпуск продукции этой отрасли продолжил снижаться (на 0,9%, годом ранее – на 2,2%). В Калининградской области добыча полезных ископаемых выросла более чем втрое⁴, предприятия Санкт-Петербурга, Псковской и Архангельской областей увеличили добычу на 17,8; 12,5 и 11,9% соответственно, в то же время в республиках Коми и Карелия, а также в Новгородской области значение показателя снизилось – на 5,0; 1,1 и 0,2% соответственно. Отсутствие данных по добыче нефти и газа⁵ усложняет понимание ситуации в отрасли, однако по суммарному индексу добычи можно предположить, что их выпуск увеличился, так как доля нефти и газа в общем объеме добычи СЗФО составляет порядка 60%, а добыча угля снизилась на 38,4%.

⁴ Это можно объяснить двумя обстоятельствами. 1. Исторически основным активом «ЛУКОЙЛ-Калининградморнефть» было месторождение Кравцовское (D6) с добычей около 500 тыс. тонн в год. Однако в 2025 году компания начала коммерческую добычу на месторождении D33, запланировав уровень добычи на уровне 1,5–1,8 млн тонн в год, что в 3–3,5 раза превышает прежние объемы добычи компании в регионе (Калининградский шельф передали нефтяникам Каспия. URL: <https://www.rogtecmagazine.com/калининградский-шельф-передали-нефть/?lang=ru>). 2. В 2025 году добыча янтаря велась преимущественно во втором полугодии, тогда как в 2026 году сезон стартовал 16 марта – раньше, чем в предыдущем году. Ключевой операционный сдвиг произошел в производственной модели комбината. Предприятие отказалось от услуг подрядчика на вскрышных работах и перешло на собственные силы, закупив 40 единиц техники и создав участок из 150 человек. Это позволило повысить производительность в Приморском карьере на треть (Янтарный комбинат на треть поднял производительность в Приморском карьере, забрав вскрышку у подрядчика. URL: <https://news.mail.ru/society/70600473/>).

⁵ Росстат перестал публиковать данные по добыче нефти. URL: <https://www.rbc.ru/economics/26/04/2023/64492a769a794789b8b0feec> (дата обращения: 14.09.2026).



Рис. 4. Прирост объемов промышленного производства СЗФО в январе – июле 2026 года, % к январю – июлю 2025 года

Примечание: в скобках указано изменение показателя в январе – июле 2025 года, % к январю – июлю 2024 года.

▲ **Обрабатывающая промышленность** СЗФО и РФ увеличила производство продукции на 0,5%. Это изменение было обусловлено позитивной динамикой показателя в ряде регионов, среди которых наибольший прирост продемонстрировали Новгородская и Калининградская области (на 6,7 и 5,6% соответственно). При этом почти во всех остальных субъектах округа выпуск отрасли снизился, в наибольшей степени – в Ненецком автономном округе и Ленинградской области (на 37,6 и 22,3% соответственно).

В отраслевой динамике производства продукции обрабатывающей промышленности СЗФО наблюдаются по большей части неблагоприятные изменения, число видов деятельности с сокращающимся выпуском превысило число отраслей с растущим выпуском.

✓ **Отрасли сектора обрабатывающей промышленности промежуточного спроса** СЗФО уменьшили выпуск продукции. Так, самое сильное снижение производства зафиксировано в сфере кокса и нефтепродуктов (на 33,9%), в сфере химических продуктов и металлопроката оно составило 10,0 и 2,5% соответственно. В то же время значение показателя в деревообрабатывающей индустрии выросло на 94,2%, при этом весь прирост обусловлен производством изделий из дерева, тогда как распиловка и строгание древесины продемонстрировали сокращение выпуска на 2,6%. По оценке Росстата, индекс физического объема производства деревообработки в Санкт-Петербурге и Калининградской области составил 228 и 159% соответственно, в Республике Карелии – 142%.

➡ Большинство отраслей **сектора обрабатывающей промышленности конечного спроса** СЗФО продемонстрировали рост производства продукции. Так, существенно увеличился выпуск резиновых и пластмассовых изделий – на 28,2%, прочих готовых изделий – на 26,3%, лекарственных средств и материалов – на 26,2%, одежды – на 24,2%, готовых металлических изделий – на 24,1%. При этом в значительной мере сократилось производство текстильных изделий, кожи и изделий из кожи, а также мебели (на 19,9; 11,9 и 11,4% соответственно).

❖ Все семь отраслей **сектора обрабатывающей промышленности инвестиционного спроса** СЗФО продемонстрировали снижение выпуска продукции, что косвенно свидетельствует о сворачивании инвестиционной активности: в производстве транспортных средств и оборудования спад составил 30,9%, машин и оборудования – 18,3%, компьютеров, электронных и оптических изделий – 17,6% (годом ранее был отмечен прирост их выпуска на 76,6% соответственно). Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов, а также электрооборудования снизилось на 12,4 и 4,5% соответственно, неметаллической минеральной продукции – на 4,3%, выпуск отрасли «Ремонт и монтаж машин и оборудования» снизился на 2%.

На предприятии «Систэм Электрик Завод ЭлектроМоноблок» в Гатчинском округе Ленинградской области состоялось открытие нового производственного цеха по выпуску воздушных автоматических выключателей SystemePact ACB для промышленности, строительства и объектов критической инфраструктуры. Запуск

новой линии позволит обеспечить более 70% локализации продукции за счет использования отечественного сырья и компонентов, сократить сроки изготовления продукции и заменить зарубежные аналоги. В производственной цепочке участвуют более 100 компаний Ленинградской области⁶.

В Череповце Вологодской области на заводе «Нартис» открылся новый цех. В новом цехе будут изготавливать реле, шунты, трансформаторы тока и магнитопровода – ключевые компоненты интеллектуальных приборов учета электроэнергии. Ранее такие комплектующие закупались у зарубежных партнеров. Объем инвестиций в проект составил 600 млн руб., создано 200 новых рабочих мест⁷.

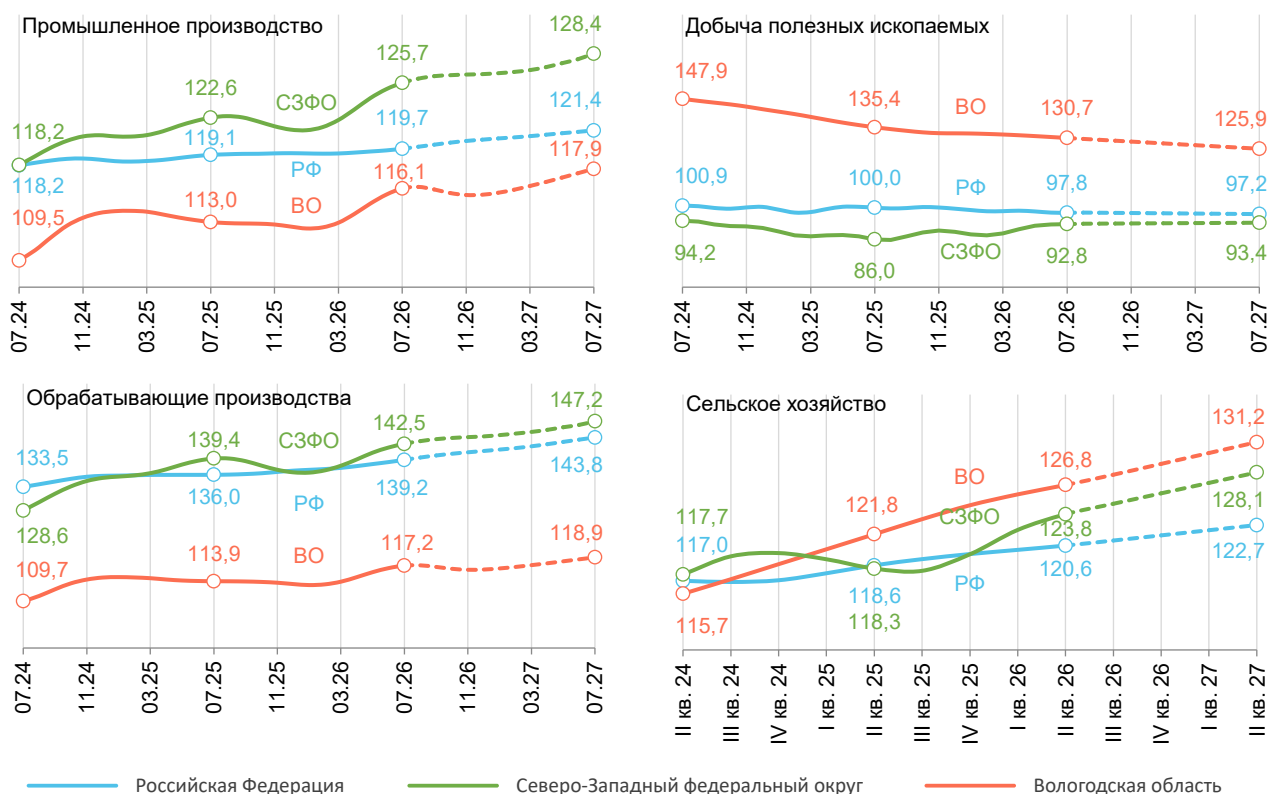
Концерн «Калашников» открыл завод по производству автоматизированных систем хранения, автоматизированных транспортных систем и промышленных в особой экономической зоне «Санкт-Петербург» в рамках ПМЭФ-2026. На новой площадке будут выпускаться роботизированные решения с высокой степенью локализации оборудования и собственным программным обеспечением. Это касается мобильных транспортных платформ, автоматизированных систем хранения и гибких производственных ячеек. Численность нового производства составляет до 150 человек. Объем инвестиций – более 1 млрд руб. Для приобретения технологического оборудования была использована программа Фонда развития промышленности⁸.

⁶ В Ленинградской области запустили новое производство отечественного оборудования для энергетики. URL: <http://szfo.gov.ru/press/newsszfo/5630/> (дата обращения: 17.09.2026).

⁷ В Череповце открыли полностью локализованный цех по выпуску ключевых компонентов для приборов учета электроэнергии. URL: https://vologda-oblast.ru/novosti/v_cherepovtse_otkryli_polnostyu_lokalizovannyi_tsekh_po_vypusku_klyuchevykh_komponentov_dlya_priborov_ucheta_elektroenergii/ (дата обращения: 16.09.2026).

⁸ «Калашников» торжественно открыл уникальный высокотехнологичный завод по производству АСХ и промышленных роботов в Санкт-Петербурге. URL: https://kalashnikovgroup.ru/news/kalashnikov_torzhestvenno_otkryl_unikalnyy_vysokotekhnologichnyy_zavod_po_proizvodstvu_askh_i_promy (дата обращения: 17.09.2026).

Тренды развития промышленного и с/х производства в 2024–2027 гг., % к уровню 2018 года



Сельское хозяйство в СЗФО в I полугодии 2026 года увеличило выпуск продукции на 4,5% на фоне снижения значения показателя в целом по стране на 0,8% (табл. 3). Так, в Калининградской и Псковской областях производство сельскохозяйственной продукции выросло на 10,7 и 7,6% соответственно, в Вологодской и Ленинградской областях – на 4% соответственно. В то же время в ряде субъектов округа зафиксировано снижение выпуска отрасли, в т. ч. в Мурманской области оно превысило половину от уровня прошлого года.

Показатели **рынка труда** отражают состояние напряженности.

Уровень безработицы в СЗФО в мае – июле 2026 года снизился на 0,1 п. п., до 1,9% (в целом по России – остался на уровне 2,2%; табл. 4). В большинстве субъектов округа продолжилось снижение значения показателя, при этом в Новгородской области оно достигло уровня 1%, что стало одним из лучших результатов в стране. В то же время в Санкт-Петербурге и Ленинградской области уровень безработицы не изменился, а в республиках Коми и Карелия – вновь начал расти.

Таблица 3. Динамика производства продукции сельского хозяйства, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	6 мес. 2024 г.	6 мес. 2025 г.	6 мес. 2026 г.	Р*
Российская Федерация	106,7	101,1	99,2	–
Северо-Западный ФО	107,1	102,4	104,5	1
Калининградская область	109,2	87,8	110,7	3
Псковская область	136,0	106,7	107,6	5
Вологодская область	99,1	106,0	104,0	11
Ленинградская область	102,4	102,1	104,0	11
Новгородская область	90,3	111,5	101,5	31
Архангельская область	103,4	100,9	99,7	40
Ненецкий авт. округ	92,2	95,9	98,6	46
Республика Карелия	97,0	97,0	98,3	48
Республика Коми	94,5	104,3	96,7	61
Мурманская область	102,4	82,3	46,2	83

*По индикатору «Динамика производства продукции сельского хозяйства» приведен ранг соответствующего региона среди субъектов Российской Федерации (по СЗФО – среди федеральных округов) по динамике показателя в январе – июне 2026 года, без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

**Таблица 4. Динамика рынка труда,
% к соответствующему периоду
предыдущего года**

Территория	Май – июль 2024 г.	Май – июль 2025 г.	Май – июль 2026 г.	Р*
Уровень безработицы, % от численности занятых				
Российская Федерация	2,6	2,2	2,2	–
Северо-Западный ФО	2,2	2,0	1,9	3
Новгородская область	1,5	1,1	1,0	4
Вологодская область	3,1	1,9	1,2	9
Санкт-Петербург	1,5	1,5	1,5	17
Псковская область	2,3	1,9	1,5	20
Архангельская область	2,1	2,9	1,7	31
Калининградская обл.	2,7	2,0	1,8	37
Мурманская область	2,8	2,5	2,4	58
Ленинградская область	2,8	2,8	2,8	66
Республика Карелия	4,2	2,8	2,9	68
Ненецкий авт. округ	5,4	4,4	3,0	70
Республика Коми	3,6	2,7	3,4	75
Территория	6 мес. 2024 г.	6 мес. 2025 г.	6 мес. 2026 г.	Р*
Потребность работодателей в работниках				
Российская Федерация	119,1	104,4	95,5	–
Северо-Западный ФО	114,3	106,1	95,1	5
Ленинградская область	126,1	113,5	101,7	20
Республика Карелия	111,6	99,0	101,7	21
Калининградская обл.	114,9	104,5	100,6	26
Республика Коми	110,5	99,5	97,2	30
Мурманская область	102,6	88,6	94,3	45
Санкт-Петербург	111,4	108,5	93,6	49
Новгородская область	131,6	102,0	91,5	56
Архангельская область	115,7	94,6	91,1	59
Псковская область	118,1	112,3	91,0	60
Вологодская область	126,1	109,8	89,7	65
Ненецкий авт. округ	104,9	113,8	79,1	85
*По индикатору «Уровень безработицы» приведен ранг соответствующего региона среди субъектов Российской Федерации (по СЗФО – среди федеральных округов) по динамике показателя в мае – июле 2026 года, по индикатору «Потребность работодателей в работниках» – в январе – июне 2026 года без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.				

✓ Объем заявленной в службы занятости **потребности работодателей в работниках** в большинстве субъектов СЗФО, как и в целом по РФ, в I полугодии 2026 года снизился (на 4,9 и 4,5% соответственно). В частности, отмечено резкое сокращение числа зарегистрированных вакансий в Ненецком автономном округе и Вологодской области – на 20,9 и 10,3% соответственно, а также в Псковской, Архангельской и Новгородской областях – в диапазоне 8,5–9%. Существенное влияние на обобщающее значение индикатора по СЗФО оказало ухудшение динамики Санкт-Петербурга на 6,4%. Исключением из общей картины стали Ленинградская область, Республика Карелия и Калининградская область, показавшие прирост заявленной потребности работодателей в работниках (на 1,7; 1,7 и 0,6% соответственно).

2. Образование доходов

Изменения на этапе образования доходов характеризовались ростом доходов населения и государства на фоне снижения прибыли предпринимателей.

⬆ **Реальные денежные доходы** населения СЗФО в I полугодии 2026 года увеличивались быстрее, чем в среднем по стране (на 3,8 и 1,2% соответственно; табл. 5). Отметим, что их повышение наблюдалось и ранее, однако сейчас прирост заметно меньше, и на федеральном уровне он был обеспечен преимущественно ростом оплаты труда работников крупных и средних организаций, сосредоточенных преимущественно в видах деятельности с незначительной долей оплаты труда в стоимости продукции⁹. Увеличение доходов населения зафиксировано во всех субъектах округа, при этом локомотивами динамики по макрорегиону стали Новгородская область и Санкт-Петербург, где изменение составило 5,8 и 4,8% соответственно.

⁹ ИНП РАН: Квартальный прогноз ВВП. Выпуск 71. Август 2026 г. URL: <https://ecfor.ru/publication/kvartalnyj-prognoz-vvp-vypusk-71/> (дата обращения: 17.09.2026).

Таблица 5. Динамика образования доходов населения, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	6 мес. 2024 г.	6 мес. 2025 г.	6 мес. 2026 г.	Р*
Реальные денежные доходы населения				
Российская Федерация	108,7	109,0	101,2	-
Северо-Западный ФО	111,5	108,6	103,8	-
Новгородская область	110,3	107,6	105,8	-
Санкт-Петербург	113,6	110,7	104,8	-
Вологодская область	107,3	103,1	103,5	-
Калининградская область	109,3	107,0	103,4	-
Ленинградская область	116,5	109,8	103,2	-
Псковская область	109,4	110,5	102,9	-
Мурманская область	104,5	102,1	102,1	-
Архангельская область	104,3	102,2	102,0	-
Республика Карелия	110,7	112,5	101,9	-
Ненецкий авт. округ	106,9	107,2	100,7	-
Республика Коми	102,2	102,7	100,2	-
Реальная начисленная заработная плата				
Российская Федерация	109,4	104,1	106,5	-
Северо-Западный ФО	106,8	103,0	104,6	6
Новгородская область	110,5	105,4	108,3	13
Калининградская область	107,7	105,1	105,3	39
Псковская область	113,2	107,1	105,2	40
Мурманская область	107,0	98,9	105,1	42
Санкт-Петербург	105,4	102,8	105,1	42
Архангельская область	103,9	103,0	104,4	51
Республика Карелия	106,5	99,3	103,5	60
Ненецкий авт. округ	106,4	101,6	103,3	61
Вологодская область	109,2	101,4	102,8	64
Ленинградская область	112,5	107,0	102,6	68
Республика Коми	104,7	101,3	102,0	74

*По индикатору «Реальная начисленная заработная плата» приведен ранг соответствующего региона среди субъектов Российской Федерации (по СЗФО – среди федеральных округов) по динамике показателя в январе – июне 2026 года, без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

➤ **Реальная начисленная заработная плата** в СЗФО в I полугодии 2026 года увеличилась на 4,6%, зарплаты россиян в целом в то же время выросли на 6,5%. Данное явление скорее всего связано с завершением

«зарплатной гонки», которое происходит одновременно с глубоким снижением прибыли бизнеса – снижать ее «уже некуда»¹⁰. Рост реальных начисленных заработных плат прослеживается во всех субъектах округа, лидером стала Новгородская область (на 8,3%).

Отметим, что СЗФО опережает среднероссийский уровень по размеру номинальной заработной платы (в округе и стране – 122,3 и 114,7 тыс. руб. соответственно), однако такое положение обусловлено высокими зарплатами в трех территориях – Ненецком автономном округе, Санкт-Петербурге и Мурманской области (177,8; 146,8 и 141,6 тыс. руб. соответственно). В остальных субъектах округа размер заработной платы ниже, чем в среднем по России, причем в некоторых – весьма существенно. Так, в Псковской области зарплаты в номинальном выражении составляют менее чем две трети от среднестранового уровня (74 тыс. руб.), а в Новгородской, Вологодской и Калининградской областях – от 87 до 90 тыс. руб. (76–78% от среднего уровня по России).

➤ **Реальные доходы консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда** в СЗФО увеличились на 0,9% (табл. 6). Среди субъектов округа динамика была разнонаправленной, отмечено как существенное увеличение доходов бюджета (в частности, в Новгородской, Мурманской и Псковской областях – 15,4; 11,1 и 9,5% соответственно), так и глубокий спад (в Ненецком автономном округе и Вологодской области он составил 18,0 и 10,6% соответственно).

В расчете на душу населения СЗФО демонстрирует больший объем бюджетных доходов, чем в среднем по России (за январь – июль 2026 года – 141,3 и 119,5 тыс. руб. соответственно). Среди субъектов округа Ненецкий автономный округ остается безусловным лидером по значению этого показателя, обеспечивая 532 тыс. руб. бюджетных доходов на каждого жителя.

¹⁰ ЦМАКП: Анализ макроэкономических тенденций. Июль 2026 г. URL: http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Mon_MK/2026/macro69.pdf (дата обращения: 17.09.2026).

Таблица 6. Динамика образования предпринимательских и государственных доходов, % к соответствующему периоду предыдущего года

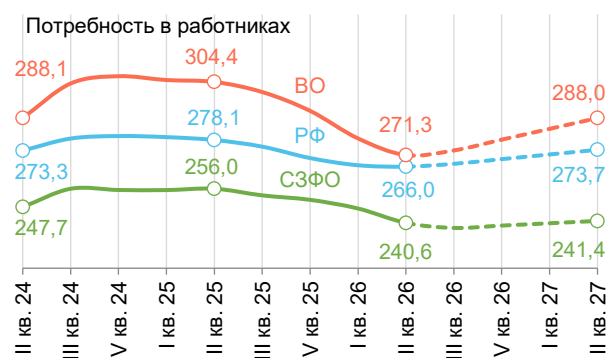
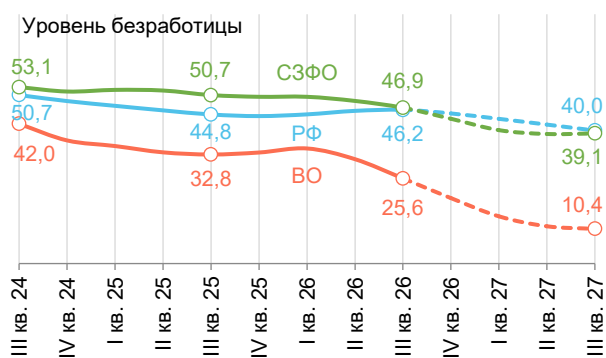
Территория	7 мес. 2024 г.	7 мес. 2025 г.	7 мес. 2026 г.
Доходы консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда			
Российская Федерация	100,0	100,5	100,0
Северо-Западный ФО	99,3	96,3	100,9
Новгородская область	86,0	91,5	115,4
Мурманская область	86,1	97,9	111,1
Псковская область	92,1	90,8	109,5
Калининградская область	107,4	102,3	104,3
Архангельская область	99,1	91,3	102,9
Санкт-Петербург	103,7	98,5	100,7
Республика Карелия	89,3	92,4	98,9
Республика Коми	95,5	88,1	98,4
Ленинградская область	97,8	99,2	98,0
Вологодская область	91,1	87,1	89,4
Ненецкий авт. округ	122,5	93,2	82,0
Территория	6 мес. 2024 г.	6 мес. 2025 г.	6 мес. 2026 г.
Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет РФ			
Российская Федерация	119,8	93,4	108,5
Северо-Западный ФО	90,9	89,8	125,1
Мурманская область	36,4	111,5	194,7
Архангельская область	106,7	100,1	157,6
Новгородская область	92,8	109,3	137,7
Санкт-Петербург	94,1	89,0	134,5
Калининградская область	146,5	122,0	130,6
Псковская область	112,1	97,7	123,1
Ленинградская область	82,7	94,5	112,3
Вологодская область	83,6	59,1	106,5
Республика Карелия	123,3	88,1	98,0
Республика Коми	64,9	82,7	90,2
Ненецкий авт. округ	150,4	84,2	51,4
Сальдированный финансовый результат деятельности организаций			
Российская Федерация	87,2	85,5	84,6
Северо-Западный ФО	81,9	108,9	63,2
Санкт-Петербург	73,1	154,2	80,2
Ленинградская область	134,5	84,2	79,1
Псковская область	112,1	90,1	62,6
Калининградская область	61,7	480,8	58,3
Новгородская область	-	-	47,0
Республика Коми	144,0	77,7	35,4
Республика Карелия	190,4	44,7	-
Архангельская область	159,5	80,5	-
Ненецкий авт. округ	457,9	-	-
Мурманская область	24,0	-	-
Вологодская область	107,8	4,8	-

Высокое значение в сравнении со средне-страновым уровнем демонстрируют также Мурманская область и Санкт-Петербург (177,6 и 167,7 тыс. руб.). В ряде регионов СЗФО подушевые доходы бюджета были существенно ниже, в частности в Псковской и Новгородской областях они составили 90,4 и 94,7 тыс. руб.).

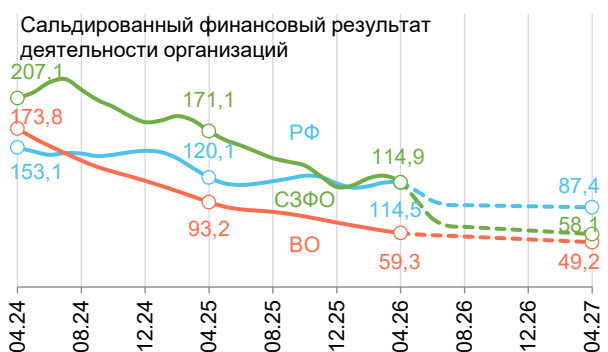
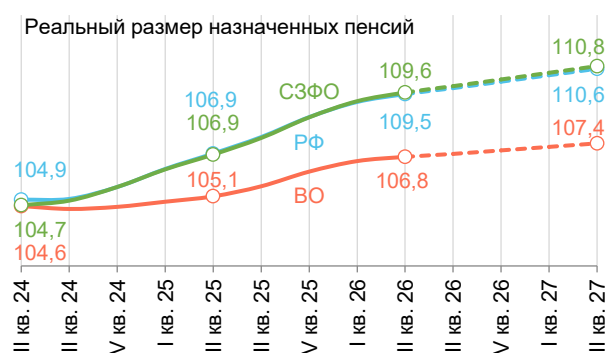
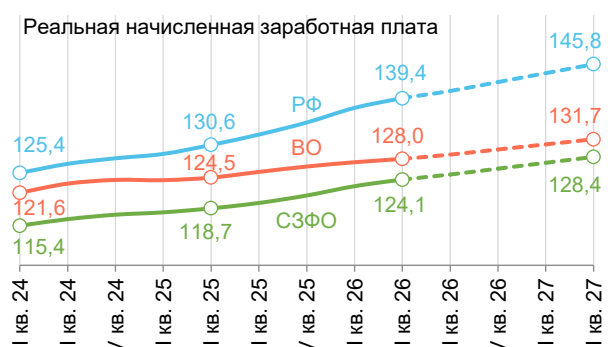
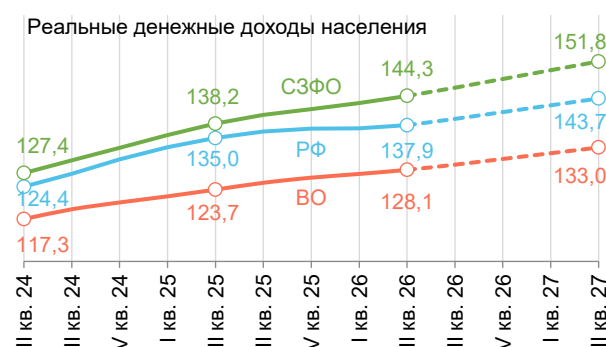
▲ **Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет** из регионов СЗФО в I полугодии 2026 года выросло на 25,1%, в целом по стране – на 8,5%. Значение индикатора увеличилось в большинстве субъектов округа, в том числе в Мурманской и Архангельской областях оно составило 94,7 и 57,6% соответственно. В то же время в Ненецком автономном округе, а также в республиках Коми и Карелия поступление налогов сократилось на 48,6; 9,8 и 2,0% соответственно.

Объем поступления налогов на доходы физических лиц в макрорегионе вырос на 6,9%. Данное явление отмечено во всех субъектах округа, в частности в Калининградской области увеличение индикатора составило 20,2%. Поступление налогов на доходы от предпринимательской деятельности в СЗФО уменьшилось на 3,3%, при этом худшее значение по данному индикатору продемонстрировала Вологодская область, где налоги на прибыль организаций сократились на 57,1%. В двух регионах округа: Новгородской и Мурманской областях – поступление налога на прибыль организаций существенно увеличилось (на 76,5 и 65,7% соответственно). Объем поступлений от реализации подакцизных товаров в целом по макрорегиону уменьшился на 5,7%. В целом по России реальные доходы консолидированного бюджета остались на прежнем уровне (чему отчасти способствовала положительная внешнеэкономическая конъюнктура), объем налогов на доходы физических лиц в целом по стране вырос на 4%, поступления от реализации подакцизных товаров – на 4%. Поступления налогов на доходы от предпринимательской деятельности снизились на 0,3%.

Тренды развития рынка труда в 2024–2027 гг., % к уровню 2018 года



Тренды образования доходов в экономике в 2023–2027 гг., % к уровню 2018 года



▼ **Сальдированный финансовый результат** организаций СЗФО и России в I полугодии 2026 года продемонстрировал снижение в реальном выражении на 36,8 и 15,4% соответственно. Ухудшение финансовой ситуации отмечено на предприятиях почти всех субъектов округа, при этом число регионов с отрицательным значением показателя достигло половины. Такая ситуация

оказывает прямое негативное влияние на инвестиционные процессы, поскольку внутренние источники финансирования имеют важное значение в условиях «дорогих денег». Исключением на общем фоне смотрятся Санкт-Петербург и Калининградская область, где наблюдаемому спаду предшествовал существенный рост показателя годом ранее.

3. Конечное использование

Потребительский спрос выступил в качестве основного позитивного фактора экономической динамики, при этом наблюдаемый рост текущего потребления отчасти является ответом на нарастающую финансовую тревожность населения¹¹.

↗ **Оборот розничной торговли** в СЗФО увеличился на 7%, в целом по стране – на 5,4% (табл. 7). Прирост розничной торговли продовольственными товарами в России составил 3,2%, непродовольственными – 7,5%. В СЗФО оборот торговли непродовольственными товарами вырос на 8,3%. Лидерами в макрорегионе по динамике прироста оборота розничной торговли непродовольственными товарами стали Вологодская область и Санкт-Петербург – на 12,4 и 10,8% соответственно. Оборот торговли продовольственными товарами в СЗФО вырос на 5,4%, в наибольшей степени – в Новгородской области (на 8,7%).

Таблица 7. Динамика развития потребительского рынка, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	7 мес. 2024 г.	7 мес. 2025 г.	7 мес. 2026 г.	Р
Оборот розничной торговли				
Российская Федерация	109,5	103,4	105,4	–
Северо-Западный ФО	108,3	104,4	107,0	3
Санкт-Петербург	109,6	106,1	109,2	15
Вологодская область	106,7	108,1	108,7	18
Новгородская область	106,4	107,0	108,6	20
Калининградская область	113,4	107,0	105,6	47
Мурманская область	102,3	99,1	104,3	58
Ленинградская область	108,8	101,1	103,8	65
Архангельская область	100,5	96,7	103,4	70
Республика Коми	108,4	103,8	103,3	72
Псковская область	110,8	102,6	102,6	77
Ненецкий авт. округ	103,6	99,5	102,3	78
Республика Карелия	103,7	104,0	102,0	80
Объем платных услуг населению				
Российская Федерация	104,9	103,0	102,4	–
Северо-Западный ФО	103,3	103,8	102,8	4
Ленинградская область	111,6	105,2	106,7	9
Калининградская область	110,0	104,4	104,9	16
Архангельская область	106,9	99,2	103,7	31
Псковская область	102,5	101,8	102,9	42

Территория	7 мес. 2024 г.	7 мес. 2025 г.	7 мес. 2026 г.	Р
Вологодская область	102,7	99,2	102,7	45
Санкт-Петербург	101,3	105,7	102,7	45
Ненецкий авт. округ	103,6	105,1	101,1	67
Новгородская область	100,5	100,9	100,9	68
Республика Карелия	104,6	100,4	100,2	75
Мурманская область	100,7	100,3	99,5	79
Республика Коми	102,8	96,3	97,4	82
Индекс потребительских цен (к декабрю предыдущего года)				
Российская Федерация	105,1	104,4	104,8	–
Северо-Западный ФО	104,6	104,6	104,8	5
Республика Карелия	104,8	105,4	104,0	17
Архангельская область	104,6	103,9	104,1	21
Ненецкий авт. округ	104,5	104,6	104,2	25
Мурманская область	104,5	105,9	104,4	32
Новгородская область	104,5	104,7	104,6	38
Калининградская область	106,1	106,1	104,7	47
Псковская область	104,8	105,5	104,7	47
Вологодская область	104,2	105,2	104,8	53
Республика Коми	105,6	104,6	105,0	60
Санкт-Петербург	104,3	103,9	105,0	60
Ленинградская область	105,2	105,5	105,1	63
Индекс цен производителей промышленных товаров (к декабрю предыдущего года)				
Российская Федерация	105,0	96,9	106,9	–
Северо-Западный ФО	104,7	100,9	105,1	5
Республика Карелия	109,2	106,5	98,8	10
Ленинградская область	106,3	101,5	101,3	23
Архангельская область	107,4	103,7	101,5	26
Вологодская область	104,4	100,2	101,5	26
Калининградская область	102,2	101,5	102,1	36
Новгородская область	103,1	103,8	102,9	39
Санкт-Петербург	105,0	112,2	104,2	51
Мурманская область	98,8	100,2	104,9	56
Псковская область	106,3	107,9	105,3	62
Республика Коми	105,2	91,4	110,7	75
Ненецкий авт. округ	96,5	73,3	135,7	85

↗ **Объем платных услуг**, оказанных населению СЗФО, увеличился на 2,8%, в целом по стране – на 2,4%. Прирост значений этого показателя отмечен в почти во всех субъектах округа, лидерами стали Ленинградская и Калининградская области (на 6,7 и 4,9% соответственно). Исключение составили лишь Республика Коми и Мурманская область, где объем оказанных населению платных услуг снизился на 2,6 и 0,5% соответственно.

¹¹ ИНП РАН: Квартальный прогноз ВВП. Выпуск 71. Август 2026 г. URL: <https://ecfor.ru/publication/kvartalnyj-prognoz-vvp-vypusk-71/> (дата обращения: 17.09.2026).

❖ **Потребительская инфляция** в СЗФО была равна среднестрановой (4,8%). Цены на продовольственные товары по федеральному округу поднялись на 3,3%, в целом по РФ – на 3,1%. Цены на непродовольственные товары выросли сильнее – на 4,1 и 3,3% соответственно в макрорегионе и в стране, при этом, несмотря на существенное более быстрое их подорожание (годом ранее прирост составлял 0,8 и 1,3%), пока трудно судить о процессе переноса цен от шока в нефтепереработке на остальные товары, поскольку с начала года свой отпечаток накладывало повышение НДС и снижение порога освобождения от НДС для малого бизнеса на упрощенной системе налогообложения. Еще одной причиной повышения цен на непродовольственные товары может быть снижение прибыли в предпринимательском секторе. Потребительские цены на услуги в макрорегионе и стране выросли на 8,4 и 7,8% соответственно. Тарифы на услуги ЖКХ в СЗФО и России в целом увеличились на 2,8 и 3,3% соответственно.

❖ **Цены производителей промышленных товаров** в СЗФО и России продемонстрировали увеличение на 5,1 и 6,9% соответственно. Зафиксировано резкое подорожание продукции промышленности Ненецкого автономного округа и Республики Коми (на 35,7 и 10,7% соответственно). В остальных субъектах округа цены на продукцию этой отрасли также увеличились, исключением стала Республика Карелия, где отмечено снижение значение индикатора на 1,2%.

❖ **В строительстве** СЗФО объем выполненных работ снизился на 1,4%, в России значение показателя сократилось на 3,9% (табл. 8). Среди субъектов округа прирост продемонстрировали только три – Мурманская, Ленинградская и Новгородская области (на 69,7%; 14,4 и 11,5%), при этом в Мурманской области годом ранее отмечалось снижение показателя вдвое. Наиболее существенным стал спад строительства в Ненецком автономном округе, Республике Карелии и Вологодской области – на 49,2; 25,8 и 23,8% соответственно.

Таблица 8. Динамика строительства, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	7 мес. 2024 г.	7 мес. 2025 г.	7 мес. 2026 г.	Р
Объем работ по ВЭД «Строительство»				
Российская Федерация	103,8	103,5	96,1	–
Северо-Западный ФО	105,5	106,2	98,6	3
Мурманская область	113,6	49,3	169,7	2
Ленинградская область	118,3	145,6	114,4	13
Новгородская область	110,6	90,5	111,5	18
Санкт-Петербург	92,3	109,3	91,9	44
Архангельская область	106,9	90,8	88,6	51
Псковская область	122,8	90,9	83,4	61
Республика Коми	121,0	97,2	82,7	63
Калининградская область	116,7	80,6	81,4	65
Вологодская область	124,5	104,0	76,2	69
Республика Карелия	80,1	120,4	74,2	75
Ненецкий авт. округ	119,6	43,9	50,8	82
Ввод жилых домов				
Российская Федерация	103,4	96,0	85,0	–
Северо-Западный ФО	95,0	97,2	79,5	6
Псковская область	120,6	74,1	112,9	10
Архангельская область	112,9	88,0	101,5	23
Республика Коми	101,2	96,9	100,1	27
Ленинградская область	107,8	97,6	93,1	32
Республика Карелия	101,4	118,0	85,7	45
Калининградская область	100,3	88,6	83,2	51
Мурманская область	153,3	146,2	72,1	60
Новгородская область	83,5	127,3	70,7	63
Вологодская область	107,2	122,3	59,8	80
Санкт-Петербург	72,5	90,0	54,1	83
Ненецкий авт. округ	141,0	104,8	45,5	84
Объем выданных ипотечных кредитов				
Российская Федерация	80,3	52,6	131,8	–
Северо-Западный ФО	84,6	54,1	135,0	4
Республика Карелия	73,0	47,0	166,6	1
Ненецкий авт. округ	71,5	65,9	158,5	3
Новгородская область	79,3	49,3	150,3	8
Республика Коми	68,1	53,1	144,3	15
Вологодская область	78,1	47,4	141,0	21
Мурманская область	78,0	52,7	138,8	25
Архангельская область	97,0	58,4	137,3	31
Псковская область	81,8	54,8	135,3	37
Ленинградская область	75,9	59,7	134,8	40
Санкт-Петербург	88,2	53,4	131,6	50
Калининградская область	96,6	55,9	128,7	56

❖ **Ввод жилья** в СЗФО характеризуется более глубоким снижением в сравнении с Россией в целом (20,5 и 15,0% соответственно), что обусловлено негативной динамикой ввода жилья в большинстве регионов округа, при этом в Санкт-Петербурге спад составил 45,9%, что стало одним из худших изменений показателя в стране. Рост ввода жилых домов отмечен только в Псковской и Архангельской областях, а также Республике Коми (на 12,9; 1,5 и 0,1% соответственно).

❖ **Объем выданных ипотечных кредитов** продемонстрировал резкое увеличение как в СЗФО, так и в целом по стране – на 35,0 и 31,8% соответственно. Данное явление затронуло все субъекты округа, проявившись в активизации ипотечного кредитования на 28,7–66,6%. Банк России называет июньский спрос в ипотечном сегменте «нетипичной активностью»¹², отмечая, однако, что «на фоне переноса решения»¹³ об изменении условий льготной программы «Семейная ипотека» выдачи ипотечных жилищных кредитов по программам господдержки в июле сократились за июль на 41,3%. Согласно данным ведомства, в сопоставлении с январем – июлем прошлого года предоставление ипотечных жилищных кредитов по количеству увеличилось на 10,3%, по объему – на 2,1%.

❖ Индекс физического объема **инвестиций в основной капитал** СЗФО в I полугодии 2026 года составил 96,3% на фоне более резкого проседания в целом по стране (90,1%; табл. 9). В Новгородской, Мурманской и Ленинградской областях объем инвестиций увеличился на 17,9; 14,1 и 12,3% соответственно, в остальных субъектах округа отмечено существенное замедление инвестиционных процессов. Так, в Республике Карелии и Ненецком автономном округе инвестиции снизились на 39,5 и 33,1%, в Вологодской, Калининградской и Архангельской областях – на 30–31%.

Таблица 9. Динамика инвестиций в основной капитал, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	6 мес. 2024 г.	6 мес. 2025 г.	6 мес. 2026 г.	р*
Российская Федерация	111,8	102,1	90,1	–
Северо-Западный ФО	115,6	115,5	96,3	3
Новгородская область	101,5	80,3	117,9	6
Мурманская область	110,5	97,2	114,1	7
Ленинградская область	128,1	156,7	112,3	9
Санкт-Петербург	117,1	98,5	92,4	30
Республика Коми	106,1	87,6	85,2	39
Псковская область	130,6	100,0	75,8	57
Архангельская область	67,2	97,8	70,9	65
Калининградская область	116,8	91,7	70,6	67
Вологодская область	113,2	140,7	69,8	68
Ненецкий авт. округ	112,8	100,3	66,9	72
Республика Карелия	100,6	122,2	60,5	81

*По индикатору «Динамика инвестиций в основной капитал» приведен ранг соответствующего региона среди субъектов Российской Федерации (по СЗФО – среди федеральных округов) по динамике показателя в январе – июне 2026 года, без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

❖ **Реальные расходы консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда** увеличились в СЗФО на 2,9% (в целом по стране – на 0,4%; табл. 10). Позитивная динамика обобщающего индикатора по макрорегиону обусловлена приростом в половине его субъектов, среди которых наибольшее увеличение продемонстрировали Псковская и Калининградская области (на 13,6 и 7,7% соответственно). В то же время в ряде регионов СЗФО расходы бюджета снизились, в частности в Вологодской области и Республике Коми – на 10,6 и 7,3% соответственно. При этом в СЗФО увеличились бюджетные расходы на здравоохранение и социальную политику – на 2,1 и 0,6% соответственно. В целом по России наблюдалась обратная тенденция – бюджетные расходы на здравоохранение и социальную политику снизились на 3,4 и 0,8% соответственно.

¹² Банк России: Обзор рынка ипотечного жилищного кредитования. URL: https://cbr.ru/statistics/bank_sector/mortgage/Indicator_mortgage/0726/ (дата обращения: 16.09.2026).

¹³ Решение об изменении условий перенесено на более поздний срок. Подробнее см. пресс-релиз Минфина России от 29.06.2026 «Условия программы «Семейная ипотека» сохраняются без изменений до 1 октября».

Таблица 10. Динамика расходов консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	7 мес. 2024 г.	7 мес. 2025 г.	7 мес. 2026 г.
Российская Федерация	99,8	109,6	100,4
Северо-Западный ФО	104,2	102,9	102,9
Псковская область	92,0	96,2	113,6
Калининградская область	93,4	107,4	107,7
Санкт-Петербург	108,2	104,1	106,8
Ненецкий авт. округ	86,9	105,2	105,3
Новгородская область	99,9	89,3	104,4
Ленинградская область	109,8	111,4	103,4
Республика Карелия	84,7	101,4	99,7
Мурманская область	108,7	95,1	97,3
Архангельская область	99,9	99,5	94,7
Республика Коми	98,9	104,1	92,7
Вологодская область	107,5	98,8	89,4

Согласно данным Федеральной таможенной службы, в январе – июле 2026 года общий объем **экспорта и импорта** России в стоимостном выражении заметно увеличился – на 12,4 и 12,0% соответственно. Экспорт в Азию вырос на 16,9% (доля этого потока составила 80%), в Африку – на 5,6%, поставки во все остальные группы стран продемонстрировали снижение, в частности: экспорт в Европу сократился на 3,7%, в группу стран «Америка» – на 10%. Импорт из Азии и Европы увеличился на 15,0 и 7,7% соответственно. Экспорт продовольственных товаров вырос на 24,9%, импорт – на 5,1%. Стоимостной объем экспорта минеральных продуктов увеличился на 11,4% (их доля составила 56%), импорта – на 71,5%. Зафиксирован прирост экспорта металлов и изделий из них на 21,2%. По мнению аналитиков ЦМАКП, «рывок экспорта определяется ситуационными, быстро «разворачивающимися» факторами. А рост импорта,

вероятно – более фундаментальными сдвигами в потребительских стандартах в пользу более дорогостоящих товаров»¹⁴. Отчасти это предположение подтверждается быстрым ростом стоимостного объема импорта машин и оборудования – на 14,5%. Экспорт данной группы товаров сократился на 5,8%.

Цены на мировых рынках на газ выросли на 21,9% (табл. 11). Подорожал и ряд других товаров, составляющих основу экспортной корзины предприятий Северо-Запада: нефть – на 18,0%, фосфорсодержащие удобрения – на 15,9%, металлопрокат – на 8,2%.

Таблица 11. Динамика мировых цен на товары, % к соответствующему периоду предыдущего года

Товар	7 мес. 2024 г.	7 мес. 2025 г.	7 мес. 2026 г.
Нефть	105,4	84,9	118,0
Газ	70,9	135,7	121,9
Металлопрокат (Мет.)	101,0	115,5	108,2
Фосфатные удобрения (ФУ)	96,6	83,7	115,9

При этом мировые цены на большинство категорий металлопроката демонстрируют тенденцию к росту: отмечено увеличение цен как на «плоский» прокат (на 7,1–20,4%), так и на «длинный» (на 12,6–16,3%; табл. 12, 13). На внутреннем рынке цены на «плоский» металлопрокат выросли на 2,4–10,3% (за исключением холоднокатанного листа, который подешевел на 10%), на «длинный» – на 21,6–53,2%.

Подводя итог, отметим, что в январе – июле 2026 года экономика СЗФО продемонстрировала ряд позитивных явлений.

1. Увеличился выпуск продукции сельского хозяйства, добывающей и обрабатывающей промышленности, в частности отраслей сектора обрабатывающей промышленности конечного спроса.

¹⁴ ЦМАКП: Анализ макроэкономических тенденций. Июль 2026 г. URL: http://www.forecast.ru/_ARCHIVE/Mon_MK/2026/macro69.pdf (дата обращения: 17.09.2026).

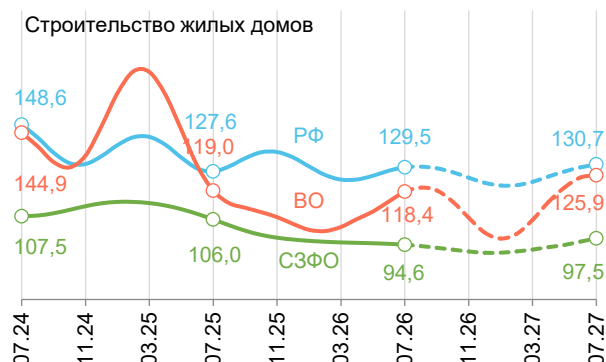
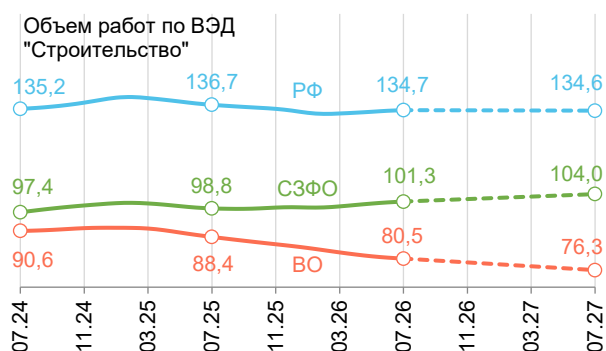
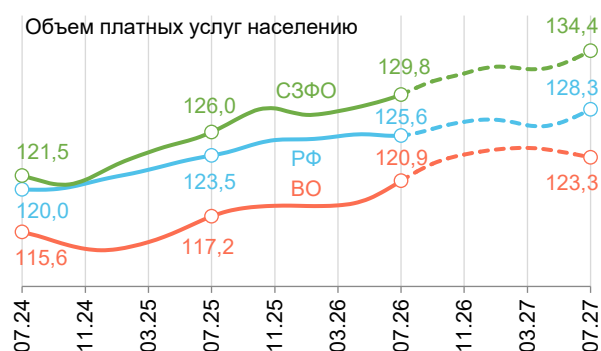
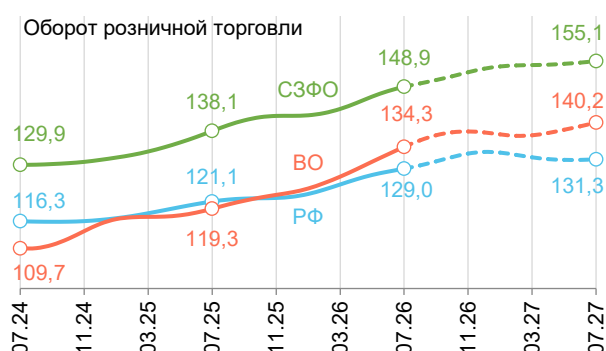
Таблица 12. Цены на металлопродукцию на мировом рынке (страны ЕС) за тонну
(на начало августа соответствующего года)

Вид металлопродукции	Единица измерения	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2026 г., % к	
					2025 г.	2024 г.
«Плоский» прокат						
Лист холоднокатаный	Долл. США	753	720	843	117,0	112,0
Лист оцинкованный	Долл. США	830	835	895	107,1	107,8
Лист горячекатаный	Долл. США	655	613	738	120,4	112,6
«Длинный» прокат						
Арматурная сталь	Долл. США	653	658	765	116,3	117,2
Конструкционные профили	Долл. США	720	713	803	112,6	111,5
Сортовой прокат	Долл. США	720	713	743	104,2	103,1

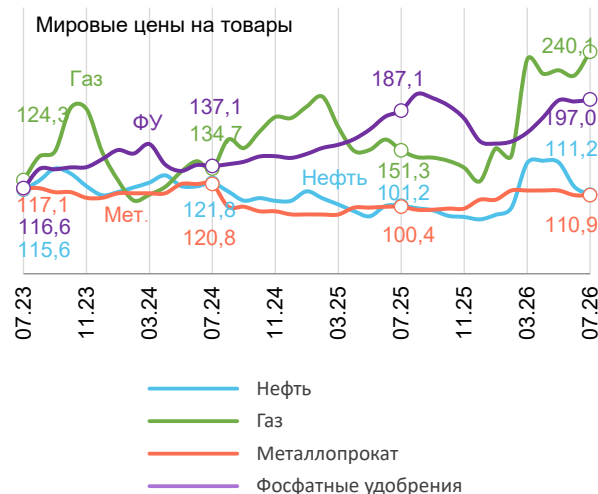
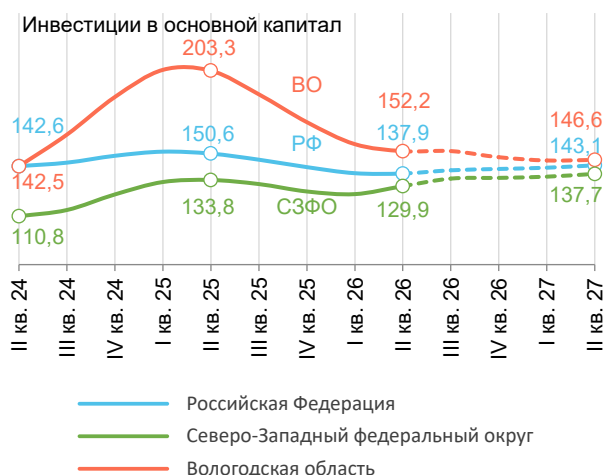
Таблица 13. Цены на металлопродукцию на российском рынке за тонну
(на начало сентября соответствующего года)

Вид металлопродукции	Единица измерения	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2026 г., % к	
					2025 г.	2024 г.
«Плоский» прокат						
Лист холоднокатаный	Руб.	87625	78375	70500	90,0	80,5
Лист оцинкованный	Руб.	118125	96200	98500	102,4	83,4
Лист горячекатаный	Руб.	65850	59400	65500	110,3	99,5
«Длинный» прокат						
Арматура	Руб.	64800	50208	76900	153,2	118,7
Балка и швеллер	Руб.	84806	78131	94975	121,6	112,0
Круг	Руб.	63833	48000	70500	146,9	110,4
Уголок	Руб.	65317	56433	84100	149,0	128,8

Тренды развития потребительского рынка и строительства в 2024–2027 гг., % к уровню 2018 года



Тренды развития инвестиционной активности и внешней торговли в 2023–2027 гг., % к уровню 2018 года



2. Налоговые поступления продолжили расти под влиянием благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры и динамики доходов населения, обусловленной в свою очередь ростом заработных плат.

3. Возобновление активности в сфере ипотечного кредитования и увеличение расходов бюджета оказали поддержку развитию экономики федерального округа.

Вместе с тем в экономике СЗФО продолжали проявляться негативные процессы, в том числе спад в отраслях обрабатывающей промышленности инвестиционного и промежуточного спроса, снижение доходов бизнеса, охлаждение активности в сфере инвестиций и строительства, а также сохранение ожиданий дальнейшего роста цен¹⁵.

Таким образом, перед СЗФО, как и перед страной, нарастает необходимость ускоренного перехода к возобновлению инвестиционного цикла, чему будут способствовать сохранение дополнительных стимулов для поддержания потребительского спроса, адресная поддержка инвестиций в реаль-

ном секторе экономики, а также повышение эффективности рабочих мест. В качестве примера уже реализованных мер можно привести расширение поддержки промышленных проектов¹⁶, поддержку аграриев¹⁷, особых экономических зон¹⁸.

Источники: Росстат, Министерство экономического развития России, Банк России, Федеральная таможенная служба, Правительство России, worldbank.org, metalinfo.ru, metaltorg.ru, divercitytimes.com, tradingeconomics.com, data.stats.gov.cn, bea.gov и др.

Материал подготовили:

М.А. Сидоров

научный сотрудник ФГБУН ВолНЦ РАН

Е.В. Лукин

кандидат экономических наук
ведущий научный сотрудник ФГБУН ВолНЦ РАН

Д.М. Лисенков

инженер-исследователь ФГБУН ВолНЦ РАН

¹⁵ Набиуллина заявила о сохранении высоких инфляционных ожиданий. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/8952782> (дата обращения: 17.09.2026).

¹⁶ О выделении около 40 млрд руб. на поддержку программы «Фабрика проектного финансирования»: распоряжение Правительства РФ № 2222-р от 20.08.2026; О выделении более 1 млрд руб. на обновление парка автомобилей скорой медицинской помощи в регионах: распоряжение Правительства РФ № 2117-р от 11.08.2026.

¹⁷ Распоряжение Правительства РФ № 2313-р от 28.08.2026 о выделении свыше 9,7 млрд руб. на субсидирование перевозок сельхозпродукции по железной дороге.

¹⁸ О направлении свыше 2,6 млрд руб. на реализацию планов социального развития центров экономического роста регионов Дальнего Востока: распоряжение Правительства РФ № 2298-р от 27.08.2026; о выделении свыше 3,5 млрд руб. на развитие особых экономических зон и моногородов: распоряжение Правительства РФ № 2221-р от 20.08.2026.