

МОНИТОРИНГ ПЕРЕМЕН: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИКИ: МАРТ 2025 ГОДА

DOI: 10.15838/ptd.2025.3.137.9 • УДК 330.342(470.12) • ББК 65.050.22(2Рос-4Вол)

ФГБУН «Вологодский научный центр РАН» продолжает знакомить читателей с материалами о состоянии и тенденциях развития экономики России и СЗФО.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Материалы подготовлены в соответствии с государственным заданием для ФГБУН ВолНЦ РАН по теме НИР № FMGZ-2025-0012 «Структурно-технологическая трансформация региональной экономики в условиях обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: мониторинг, регулирование и прогноз».

Согласно предварительным данным Минэкономразвития России, российская экономика в I квартале 2025 года продемонстрировала увеличение ВВП на 1,7% после прироста в I квартале 2024 года на 5,4% (рис. 1).

✓ Динамика индекса деловой активности в промышленности страны отражает ухудшение ожиданий бизнеса: в апреле 2025 года индекс предпринимательской уверенности в обрабатывающей и добывающей промышленности составил 1,9 и 0,4 соответственно (годом ранее – 6,8 и 4,2 соответственно; рис. 2). Предпринимательские оценки ожидаемого изменения выпуска в ближайшие 3 месяца также продемонстрировали снижение относительно уровня апреля 2024 года.

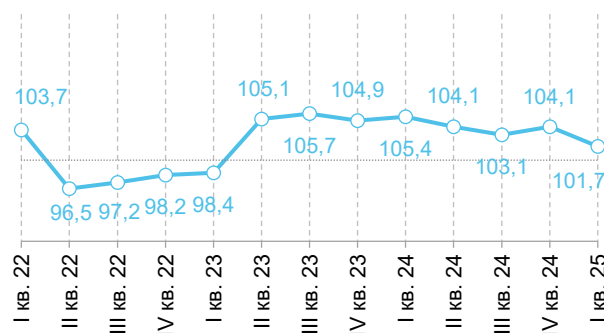


Рис. 1. Динамика производства валового внутреннего продукта, % к соответствующему кварталу предыдущего года

Для цитирования: Сидоров М.А., Лукин Е.В. (2025). Мониторинг экономики: март 2025 года // Проблемы развития территории. Т. 29. № 3. С. 146–159. DOI: 10.15838/ptd.2025.3.137.9

For citation: Sidorov M.A., Lukin E.V. (2025). Monitoring of the economy: March of 2025. *Problems of Territory's Development*, 29 (3), 146–159. DOI: 10.15838/ptd.2025.3.137.9

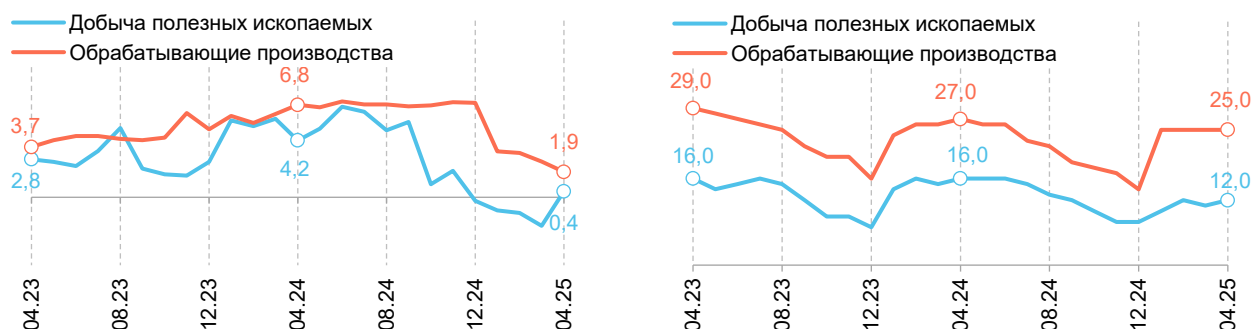


Рис. 2. Индекс предпринимательской уверенности (слева) и оценка ожидаемого в ближайшие 3 месяца изменения спроса на продукцию организаций (справа), %



Рис. 3. Прирост выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности* в январе – марте 2025 года по федеральным округам и регионам СЗФО, % к январю – марту 2024 года

* В состав базовых видов экономической деятельности входит растениеводство, животноводство, охота и предоставление услуг в этих областях; добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционирование воздуха; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений; строительство; торговля оптовая, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; торговля розничная, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; транспорт.

Примечание: в скобках указано изменение показателя в январе – марте 2024 года, % к январю – марту 2023 года.

1. Производство валового продукта

В январе – марте 2025 года¹ прирост выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности отмечен в половине федеральных округов, СЗФО продемонстрировал увеличение выпуска на 3,2% (рис. 3). Динамика выпуска товаров и услуг была позитивной в большинстве регионов СЗФО, за исключением Ненецкого автономного округа, Мурманской и Архангельской областей, в которых значение индикатора снизилось на 13,9; 12,8 и 2,4% соответственно.

▲ **Промышленность** РФ увеличила выпуск продукции на 1,1%, в СЗФО прирост был на уровне 0,5% (табл. 1). Рост объясняется преимущественно влиянием динамики обрабатывающей индустрии, увеличение

производства продукции которой в целом по стране и в СЗФО составило 4,7 и 3,4% соответственно. Локомотивами динамики по федеральному округу в этой отрасли стали Псковская область и Санкт-Петербург – прирост производства продукции обрабатывающей промышленности в них достиг 9,4%.

✓ В то же время в ряде регионов выпуск промышленной продукции снизился, в наибольшей степени – в Ненецком автономном округе, Мурманской и Архангельской областях (на 10,9; 8 и 5,5% соответственно).

✓ Добыча полезных ископаемых в целом по стране сократилась на 3,7%, в СЗФО – на 7,1% (что стало худшим результатом среди остальных федеральных округов). Значимое влияние на динамику показателя по макро-

¹ Здесь и далее по тексту (если не оговорено иное) январь – март 2025 года сопоставляется с январем – мартом 2024 года.

Таблица 1. Динамика промышленного производства, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	3 мес. 2023 г.	3 мес. 2024 г.	3 мес. 2025 г.	р*
Промышленность в целом				
Российская Федерация	99,5	105,4	101,1	-
Северо-Западный ФО	98,2	107,4	100,5	4
Псковская область	103,8	113,2	107,5	12
Санкт-Петербург	101,5	112,3	106,7	15
Новгородская область	95,3	108,9	105,8	18
Вологодская область	96,7	106,8	102,1	34
Ленинградская область	103,2	109,3	100,2	42
Калининградская область	80,2	106,3	99,2	49
Республика Карелия	98,2	99,1	97,1	59
Республика Коми	98,7	102,9	96,5	67
Архангельская область	99,9	109,8	94,5	76
Мурманская область	87,7	100,4	92,0	79
Ненецкий авт. округ	95,8	97,8	89,1	81
Обрабатывающие производства				
Российская Федерация	101,6	109,0	104,7	-
Северо-Западный ФО	98,7	109,3	103,4	3
Ненецкий авт. округ	92,7	87,5	114,9	5
Псковская область	105,7	109,8	109,4	13
Санкт-Петербург	102,1	113,6	109,4	13
Новгородская область	93,4	108,9	106,2	25
Республика Коми	94,1	104,3	102,1	35
Вологодская область	95,8	108,0	102,0	37
Ленинградская область	106,7	108,0	100,4	43
Калининградская область	79,1	107,2	98,7	54
Архангельская область	102,0	108,9	97,1	63
Республика Карелия	96,9	97,6	92,6	78
Мурманская область	81,0	97,3	86,8	82
Добыча полезных ископаемых				
Российская Федерация	96,9	100,6	96,3	-
Северо-Западный ФО	97,3	101,4	92,9	8
Ленинградская область	99,2	101,4	108,5	16
Псковская область	84,5	92,0	106,3	20
Республика Карелия	100,0	98,6	102,2	31
Вологодская область	88,0	96,5	99,3	38
Мурманская область	96,1	105,6	97,9	43
Республика Коми	100,0	102,8	95,1	52
Ненецкий авт. округ	95,7	97,8	88,9	68
Калининградская область	96,1	100,7	87,6	71
Новгородская область	91,7	101,4	79,3	78
Архангельская область	85,7	124,7	78,1	79
Санкт-Петербург	69,6	106,7	74,8	81

* Здесь и далее показан ранг соответствующего региона среди субъектов Федерации (по СЗФО – среди федеральных округов) по динамике показателя в январе – марте 2025 года (если не оговорено иное), без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

региону оказало снижение выпуска добывающей промышленности в Ненецком автономном округе и Республике Коми на 11,1 и 4,9% соответственно (вклад этих субъектов в общий объем добычи полезных ископаемых по СЗФО в 2024 году составлял 74%).

В то же время отмечено увеличение добычи полезных ископаемых предприятиями Ленинградской и Псковской областей, а также Республики Карелии (на 8,5; 6,3 и 2,2% соответственно).

Отсутствие данных по добыче нефти и газа² усложняет понимание ситуации в отрасли, однако по суммарному индексу добычи (доля нефти и газа в общем объеме добычи СЗФО составляет порядка 60%) можно предположить, что их производство существенно сократилось. Добыча угля увеличилась на 3,8% после спада на 7,8% годом ранее (рис. 4). В то же время отмечено сокращение добычи металлических руд на 4,8%.

Обрабатывающая промышленность СЗФО замедлила рост производства продукции.

Отрасли **сектора обрабатывающей промышленности промежуточного спроса** СЗФО продемонстрировали негативную динамику выпуска. Так, в сфере лекарственных средств и материалов производство продукции сократилось на 3,2%, в металлургии – на 3%, в химической индустрии – на 0,3%. Значимым фактором снижения производства металлопродукции стало уменьшение ее потребления в стране.

Потребление металла в России в I квартале 2025 года сократилось на 13% из-за снижения активности в строительстве и машиностроении, сообщил гендиректор «Северстали» Александр Шевелев. Меры по охлаждению экономики, и в особенности высокая ключевая ставка, продолжали оказывать давление на всех основных потребителей металлопроката³.

² Росстат перестал публиковать данные по добыче нефти. URL: <https://www.rbc.ru/economics/26/04/2023/64492a769a794789b8b0feec> (дата обращения 19.11.2024).

³ Потребление металла в РФ в I квартале упало на 13%. URL: <https://tass.ru/ekonomika/23744973> (дата обращения 17.05.2025).



Рис. 4. Прирост объемов промышленного производства СЗФО в январе – марте 2025 года, % к январю – марту 2024 года

Примечание: в скобках указано изменение показателя в январе – марте 2024 года, % к январю – марту 2023 года.

⬆ В то же время значение показателя в деревообрабатывающей индустрии увеличилось на 5,5%.

⬆ Ряд отраслей **сектора обрабатывающей промышленности конечного спроса** СЗФО показал увеличение выпуска после глубокого снижения в предыдущем году. В частности, выросло производство кожи и изделий из кожи (на 35,3%), прочих готовых изделий и мебели (на 43,4 и 6,4% соответственно).

⬇ В то же время в РФ и СЗФО сократилось производство одежды и напитков – на 14,1 и 11,8% соответственно.

⬆ В большинстве отраслей **сектора обрабатывающей промышленности инвестиционного спроса** СЗФО выросло производство продукции. Позитивным явлением стала активизация выпуска компьютеров, электронных и оптических изделий; машин и оборудования и транспортных средств и оборудования – на 22,1; 19,0 и 6,6% соответственно.

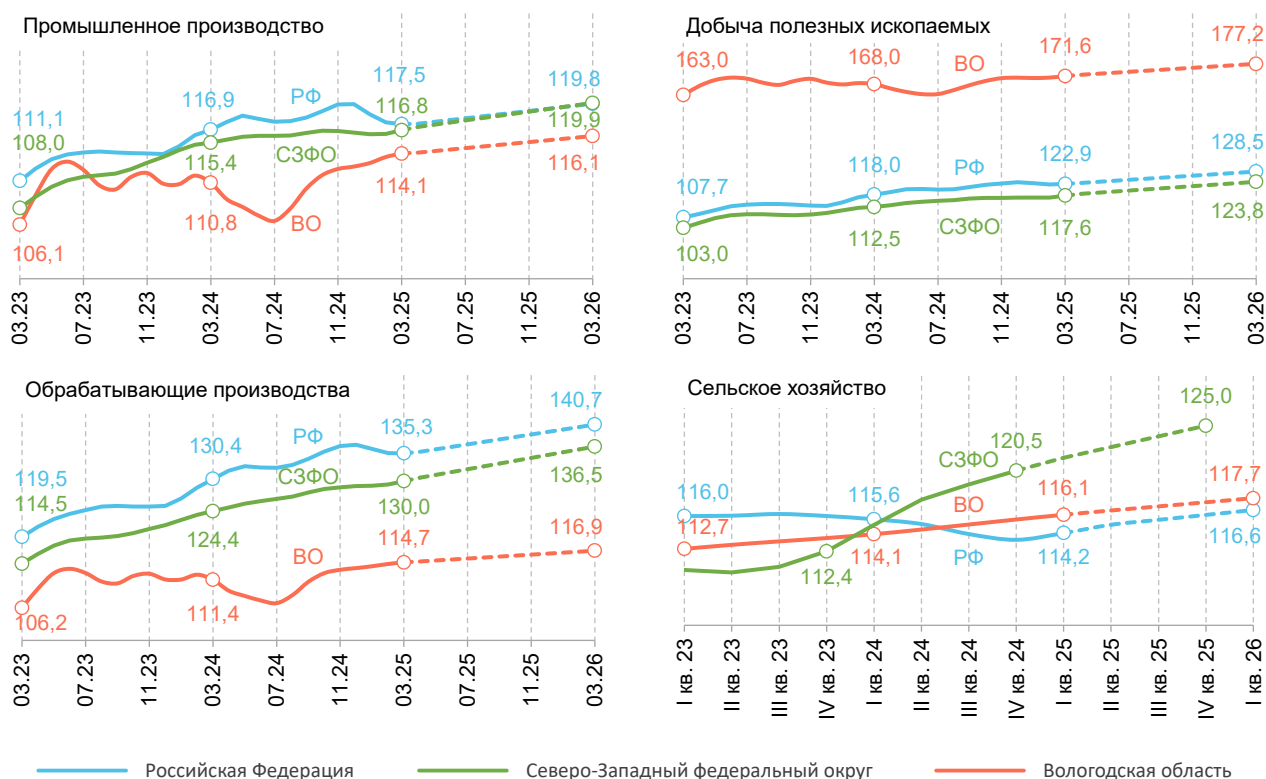
Новый научно-производственный комплекс беспилотных авиационных и морских систем открылся на предприятии «Радар ммс» в Санкт-Петербурге на площади более 4 тысяч квадратных метров. Комплекс имеет несколько цехов – сборки, металлообработки, комплексной проверки. Речь прежде всего идет о создании дронов для гражданского предназначения – геологоразведки, метеорологии, экологии и доставки различных грузов. Помимо проектирования и разработки изделия здесь же будут проходить испытания⁴.

Компания «ЦТС» (АО «НПО «Цифровые Телевизионные Системы», Калининградская область), входящая в холдинг GS Group, начала полный цикл сборки ноутбуков с производительностью 1 устройство за 2,5 минуты. Инвестиции в модернизацию производства составили 182 млн руб. На предприятии организован полный производственный процесс: от монтажа печатных плат до тестирования, сборки и упаковки готовых устройств. Мощности завода позволяют выпускать до 600 ноутбуков в сутки⁵.

❖ При этом производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов сократилось на 8,9%, неметаллической минеральной продукции –

на 5%. Одной из причин является высокий прирост выпуска продукции этих отраслей в предыдущем году (на 124 и 10,1%).

Тренды развития промышленного и с/х производства в 2023–2026 гг., % к уровню 2018 года



⁴ Александр Беглов: Техника производства «Радар ммс» работает по всему миру и даже на Южном полюсе. URL: <https://tvspb.ru/news/2025/01/17/aleksandr-beglov-tehnika-proizvodstva-radar-mms-rabotaet-po-vsemu-miru-i-dazhe-na-yuzhnom-polyuse?ysclid=m60s60yuln418513443> (дата обращения 10.05.2025).

⁵ Встречайте – российский ноутбук родом из Гусева. URL: https://t.me/gsgroup_official/961 (дата обращения 10.05.2025).

🟢 **Сельское хозяйство** РФ нарастило выпуск продукции на 1,7% (табл. 2). В ряде субъектов СЗФО также отмечено увеличение значения этого индикатора, в частности существенно выросло производство сельскохозяйственной продукции в Новгородской области, Республике Коми и Вологодской области (на 13,9; 7,7 и 5,4% соответственно).

🔴 В то же время в Республике Карелии производство сельскохозяйственной продукции сократилось на 5,7%.

Таблица 2. Динамика производства продукции сельского хозяйства, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	3 мес. 2023 г.	3 мес. 2024 г.	3 мес. 2025 г.	р
Российская Федерация	102,1	101,9	101,7	-
Северо-Западный ФО	105,7	104,1	-	-
Новгородская область	114,9	87,4	113,9	-
Республика Коми	100,6	97,4	107,7	-
Вологодская область	105,5	97,9	105,4	-
Ленинградская область	103,0	100,7	101,5	-
Республика Карелия	104,3	96,9	94,3	-
Ненецкий авт. округ	101,8	107,4	-	-
Архангельская область	100,7	105,0	-	-
Калининградская область	102,4	106,0	-	-
Мурманская область	121,0	112,4	-	-
Псковская область	111,1	121,9	-	-

Ситуация на **рынке труда** изменялась разнонаправленно.

🟢 Уровень безработицы в I квартале 2025 года в России и СЗФО продолжил снижаться (до 2,3 и 2,0% соответственно; табл. 3). Наблюдаемая динамика значения индикатора по макрорегиону обусловлена позитивными изменениями почти во всех субъектах округа. Исключением стали Санкт-Петербург и Ленинградская область, значение индикатора в которых осталось на уровне прошлого года.

🔴 Объем заявленной в службы занятости страны потребности работодателей в работниках сократился на 15,6%. Данное изменение может быть связано с временным торможением развития бизнеса, вызванным высокой ключевой ставкой. Среди субъектов

СЗФО увеличение числа зарегистрированных вакансий зафиксировано только в Ленинградской области и Ненецком автономном округе (на 22,2 и 10,7% соответственно). Существенное влияние на обобщающее изменение значения показателя по макрорегиону оказало его снижение в Санкт-Петербурге на 15,5%, также глубокий спад отмечен в Новгородской и Архангельской областях (на 40,6 и 30,5% соответственно).

Таблица 3. Динамика уровня безработицы, % от численности занятых

Территория	3 мес. 2023 г.	3 мес. 2024 г.	3 мес. 2025 г.	р
Уровень безработицы, % от численности занятых				
Российская Федерация	3,9	2,8	2,3	-
Северо-Западный ФО	3,2	2,4	2,0	4
Новгородская область	3,1	1,7	1,2	7
Санкт-Петербург	1,8	1,5	1,5	13
Вологодская область	3,4	3,0	1,6	16
Калининградская область	3,1	2,8	2,2	46
Псковская область	4,1	2,4	2,2	51
Мурманская область	4,8	2,6	2,3	53
Архангельская область	5,5	4,2	2,4	58
Ленинградская область	3,3	2,8	2,8	63
Республика Карелия	5,8	4,7	3,2	66
Ненецкий авт. округ	7,3	6,0	3,8	73
Республика Коми	6,7	4,9	4,2	75
Потребность работодателей в работниках				
Российская Федерация	113,5	118,4	84,4	-
Северо-Западный ФО	111,9	115,8	-	-
Ленинградская область	123,0	126,1	122,2	-
Ненецкий авт. округ	127,4	103,9	110,7	-
Вологодская область	97,2	130,0	99,3	-
Калининградская область	109,5	115,8	98,8	-
Санкт-Петербург	117,1	112,7	84,5	-
Архангельская область	107,8	122,1	69,5	-
Новгородская область	114,2	129,0	59,4	-
Республика Карелия	106,5	115,6	-	-
Республика Коми	103,2	115,5	-	-
Мурманская область	94,1	105,5	-	-
Псковская область	102,6	115,6	-	-

2. Образование доходов

Увеличение производства сопровождалось локальными улучшениями и на этапе образования доходов.

▲ **Реальные денежные доходы** населения в РФ увеличились на 7,1% (табл. 4). Годом ранее также отмечался прирост значения данного показателя (на 6,3%).

▲ **Сальдированный финансовый результат** организаций РФ в январе – феврале 2025 года продемонстрировал прирост на 7,1% в сопоставимых ценах после существенного снижения годом ранее (на 24,6%). В СЗФО отмечено увеличение значения показателя на 7%. Ключевыми причинами наблюдаемого изменения являются прирост предпринимательских доходов в Санкт-Петербурге почти на треть, а также низкий уровень значения индикатора в регионах в январе – феврале прошлого года.

▼ При этом в большинстве субъектов округа предпринимательские доходы снизились. В частности, в Мурманской области сальдированный финансовый результат деятельности организаций был отрицательным, также наибольшее снижение продемонстрировали Калининградская область и Республика Карелия (на 62,8 и 35,5% соответственно).

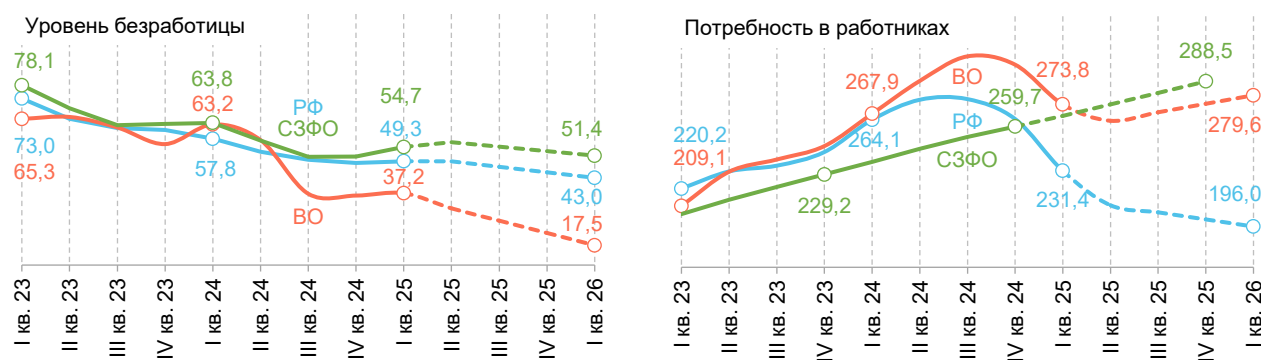
▼ **Реальные доходы консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда** Российской Федерации в январе – феврале показали снижение на 10,4%. В СЗФО снижение поступлений в казну было более существенным (на 14,5%). Наибольшее снижение значения показателя среди субъектов округа отмечено в Калининградской области (на 28,4%). Поступление налогов на доходы физических лиц в целом по стране снизилось на 7,3%, в макрорегионе – на 16,8%. В еще большей степени снизились доходы от предпринимательской деятельности: в РФ и СЗФО спад составил 26,1 и 25,2% соответственно. Наихудшим образом выглядит динамика поступлений от реализации подакционных товаров: в РФ – снижение на 33,1%, в СЗФО – на 36,1%.

Таблица 4. Динамика образования доходов населения, % к соответствующему периоду предыдущего года

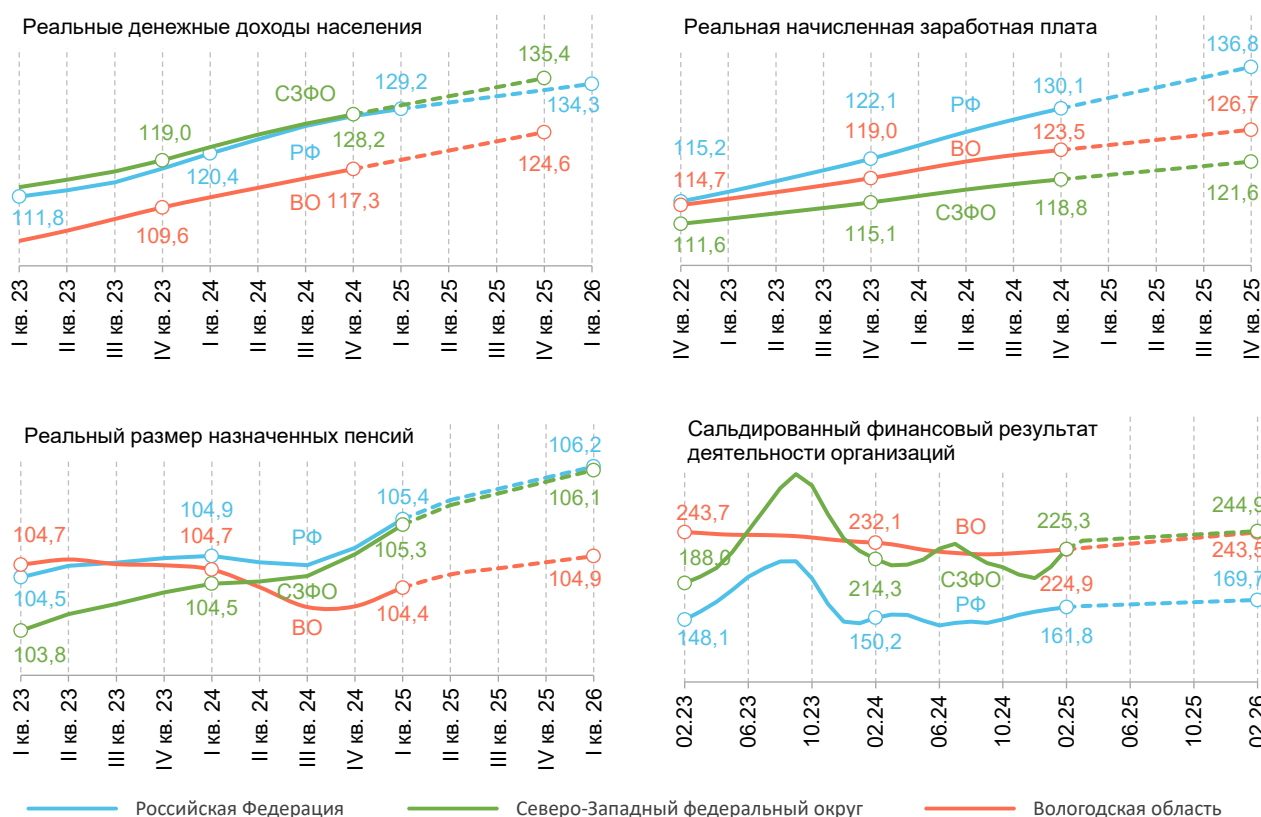
Территория	3 мес. 2023 г.	3 мес. 2024 г.	3 мес. 2025 г.	Р
Реальные денежные доходы населения				
Российская Федерация	104,2	106,3	107,1	-
Северо-Западный ФО	102,9	109,8	-	-
Санкт-Петербург	102,8	111,5	-	-
Псковская область	106,1	110,9	-	-
Ленинградская область	110,1	110,8	-	-
Калининградская область	101,8	110,4	-	-
Новгородская область	105,8	108,7	-	-
Мурманская область	97,8	108,6	-	-
Республика Карелия	102,7	107,5	-	-
Вологодская область	101,4	107,0	-	-
Республика Коми	97,8	105,3	-	-
Ненецкий авт. округ	109,7	104,5	-	-
Архангельская область	101,0	103,9	-	-
Территория	2 мес. 2023 г.	2 мес. 2024 г.	2 мес. 2025 г.	Р*
Сальдированный финансовый результат деятельности организаций				
Российская Федерация	148,0	75,4	107,1	-
Северо-Западный ФО	235,3	73,1	107,0	3
Республика Коми	364,6	20,0	162,3	16
Ненецкий авт. округ	1480,6	0,5	146,5	19
Санкт-Петербург	316,2	104,7	132,4	24
Псковская область	113,6	248,3	99,0	27
Архангельская область	71,4	205,4	86,2	47
Ленинградская область	195,4	79,7	85,5	48
Вологодская область	135,0	71,1	74,1	49
Новгородская область	562,1	37,3	71,8	57
Республика Карелия	70,6	5,5	64,5	59
Калининградская область	1438,7	-	37,2	73
Мурманская область	114,5	63,4	-	-
Доходы консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда				
Российская Федерация	66,1	183,1	89,6	-
Северо-Западный ФО	54,5	224,8	84,5	-
Республика Карелия	100,7	97,4	99,0	-
Псковская область	73,2	164,7	95,4	-
Ленинградская область	69,2	163,8	95,2	-
Архангельская область	64,2	161,6	87,5	-
Ненецкий авт. округ	61,5	161,3	85,3	-
Санкт-Петербург	87,9	133,2	85,1	-
Новгородская область	49,6	218,4	85,0	-
Вологодская область	60,5	162,5	84,9	-
Республика Коми	50,9	297,5	83,9	-
Мурманская область	45,3	290,5	82,3	-
Калининградская область	49,5	279,5	71,6	-

* Приведен ранг соответствующего региона среди субъектов Федерации (по СЗФО – среди федеральных округов) по динамике показателя в январе – феврале 2025 года, без учета статистической информации по Донецкой Народной Республике (ДНР), Луганской Народной Республике (ЛНР), Запорожской и Херсонской областям.

Тренды развития рынка труда в 2023–2026 гг., % к уровню 2018 года



Тренды образования доходов в экономике в 2022–2026 гг., % к уровню 2018 года



3. Конечное использование

Вместе с ростом доходов населения зафиксировано увеличение **потребительского спроса**.

📈 **Оборот розничной торговли** в целом по России и по СЗФО продемонстрировал прирост значений индикатора в размере 3,2 и 1,5% соответственно (при этом результат СЗФО – худший среди остальных федеральных округов; табл. 5). Лидерами в макро-

регионе по увеличению оборота розничной торговли стали Вологодская и Калининградская области (на 5,9 и 5,3% соответственно). Позитивная динамика значения показателя отмечена почти во всех субъектах округа, за исключением Санкт-Петербурга (в котором снижению на 0,3% предшествовал прирост на 10,2% годом ранее) и Архангельской области, где индекс оборота розничной торговли стал худшим в стране (98%). В целом

Таблица 5. Динамика развития потребительского рынка, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	3 мес. 2023 г.	3 мес. 2024 г.	3 мес. 2025 г.	Р
Оборот розничной торговли				
Российская Федерация	94,5	110,4	103,2	-
Северо-Западный ФО	96,7	108,3	101,5	8
Вологодская область	87,9	107,0	105,9	21
Калининградская область	96,8	112,1	105,3	23
Ленинградская область	97,7	107,4	104,4	29
Новгородская область	98,0	105,0	104,2	32
Республика Коми	99,2	102,6	104,1	33
Республика Карелия	97,2	109,3	102,1	58
Псковская область	93,8	113,5	101,9	59
Ненецкий авт. округ	98,4	99,7	100,5	73
Мурманская область	99,4	101,4	100,4	76
Санкт-Петербург	96,9	110,2	99,7	82
Архангельская область	96,2	101,0	98,0	85
Объем платных услуг населению				
Российская Федерация	105,2	103,6	102,4	-
Северо-Западный ФО	110,1	100,7	103,0	3
Ленинградская область	105,1	107,4	105,0	15
Санкт-Петербург	116,0	98,2	104,4	20
Калининградская область	106,0	109,3	103,4	27
Псковская область	103,3	104,6	101,5	47
Республика Карелия	107,1	104,9	100,7	55
Архангельская область	106,5	103,0	100,5	57
Новгородская область	100,8	100,9	100,1	62
Мурманская область	101,4	100,4	100,0	64
Республика Коми	97,9	99,7	99,4	70
Ненецкий авт. округ	97,8	103,1	98,4	76
Вологодская область	100,7	101,2	97,4	80
Индекс потребительских цен (к декабрю предыдущего года)				
Российская Федерация	101,7	102,0	102,7	-
Северо-Западный ФО	101,9	102,1	103,2	6
Новгородская область	101,9	101,8	102,8	36
Санкт-Петербург	101,9	102,2	102,9	44
Архангельская область	102,4	101,8	103,0	52
Псковская область	101,4	101,9	103,1	56
Калининградская область	101,2	101,4	103,3	68
Республика Карелия	102,4	102,5	103,4	74
Вологодская область	101,4	101,5	103,5	78
Ленинградская область	102,2	102,6	103,5	78
Республика Коми	102,1	102,2	103,6	80
Ненецкий авт. округ	100,5	100,8	104,1	83
Мурманская область	101,0	102,3	104,4	84

Территория	3 мес. 2023 г.	3 мес. 2024 г.	3 мес. 2025 г.	Р
Индекс цен производителей промышленных товаров (к декабрю предыдущего года)				
Российская Федерация	102,6	101,9	99,9	-
Северо-Западный ФО	101,9	103,0	102,2	8
Вологодская область	103,7	102,2	97,3	6
Республика Коми	98,1	103,2	98,2	13
Ненецкий авт. округ	97,8	99,8	99,8	23
Республика Карелия	105,7	106,2	101,1	38
Псковская область	101,9	104,4	101,3	40
Калининградская область	99,1	99,3	101,6	44
Ленинградская область	101,8	101,9	101,6	44
Мурманская область	104,8	103,4	103,0	60
Новгородская область	101,2	100,1	103,6	67
Архангельская область	95,8	106,4	103,7	68
Санкт-Петербург	102,1	104,0	111,3	83

по РФ увеличение оборота розничной торговли непродовольственными товарами составило 2,3%, продовольственными – 4,2%. В СЗФО оборот торговли непродовольственными товарами сократился на 1,3%, что во многом объясняется снижением значения индикатора в Санкт-Петербурге на 4,9%. Оборот торговли продовольственными товарами в СЗФО вырос на 5,2%, что обусловлено увеличением значения индикатора в большинстве субъектов округа (на 0,3–8,1%) за исключением Архангельской области, где зафиксирован спад розничного оборота продовольственных товаров на 1,4%.

📈 Объем оказанных населению страны **платных услуг** увеличился на 2,4%, в СЗФО – на 3%. В большинстве субъектов округа динамика показателя была положительной, при этом в наибольшей степени объем оказанных услуг увеличился в Ленинградской области и Санкт-Петербурге (на 5 и 4,4% соответственно).

📉 Негативное влияние на обобщающий индикатор по макрорегиону оказало снижение показателя в Вологодской области, Ненецком автономном округе и Республике Коми (на 2,6; 1,6 и 0,6% соответственно).

❖ **Потребительская инфляция** в России и СЗФО ускорилась и составила 2,7 и 3,2% к декабрю предыдущего года соответственно (годом ранее потребительские цены в этих территориях выросли на 2,0 и 2,1% соответственно). Цены на продовольственные товары в целом по РФ увеличились на 3,5%, по СЗФО – на 4,0% соответственно. Цены на непродовольственные товары в целом по стране и по макрорегиону выросли в меньшей степени – на 0,8 и 1,2% соответственно. Тарифы ЖКХ в РФ увеличились на 2,1%, в СЗФО – на 1,5%.

⬆️ В целом по России **цены производителей промышленных товаров** продемонстрировали снижение на 0,1%.

❖ Негативной стороной данного явления стало то, что в его основе лежит снижение мировых цен на экспортируемые топливно-энергетические полезные ископаемые, а также снижение потребления металлопроката в стране. Так, лидерами по снижению цен на промышленные товары собственного производства стали Вологодская область, Республика Коми и Ненецкий автономный округ (на 2,7; 1,8 и 0,2% соответственно). В целом по СЗФО цены производителей промышленных товаров выросли на 2,2%, наибольшим стало изменение в Санкт-Петербурге (на 11,3%).

⬆️ В **строительстве** России и СЗФО отмечено увеличение объема выполненных работ на 6,9 и 5,1% соответственно (при этом данное значение стало лучшим среди остальных федеральных округов; табл. 6). Лидерами макрорегиона по увеличению показателя стали Псковская и Ленинградская области (на 66,7 и 64,5%% соответственно).

❖ Негативное влияние на динамику индикатора в целом по СЗФО оказало сокращение объема выполненных строительных работ в Мурманской области, Ненецком автономном округе и Архангельской области (на 55,1; 22,1 и 5,9% соответственно).

**Таблица 6. Динамика строительства,
% к соответствующему периоду
предыдущего года**

Территория	3 мес. 2023 г.	3 мес. 2024 г.	3 мес. 2025 г.	Р
Объем работ по ВЭД «Строительство»				
Российская Федерация	113,7	101,7	106,9	-
Северо-Западный ФО	102,3	96,8	115,1	1
Псковская область	60,2	107,1	166,7	9
Ленинградская область	86,9	110,3	164,5	12
Республика Коми	191,8	68,7	136,4	18
Вологодская область	128,7	104,6	127,6	26
Республика Карелия	162,9	62,2	119,8	30
Санкт-Петербург	106,8	88,2	109,4	41
Калининградская область	137,9	101,6	107,7	43
Новгородская область	76,1	181,3	102,9	49
Архангельская область	97,4	90,3	94,1	56
Ненецкий авт. округ	103,0	72,6	77,9	75
Мурманская область	73,1	130,0	44,9	82
Ввод жилых домов				
Российская Федерация	98,8	101,5	108,9	-
Северо-Западный ФО	89,9	108,3	98,8	4
Мурманская область	20,8	179,4	175,3	6
Республика Коми	82,3	70,7	153,9	13
Вологодская область	106,5	108,8	150,9	19
Новгородская область	109,6	82,3	150,8	21
Ненецкий авт. округ	39,9	124,0	118,8	34
Ленинградская область	94,3	114,6	117,3	36
Республика Карелия	85,8	99,1	108,1	46
Архангельская область	101,1	115,8	95,7	58
Калининградская область	82,9	117,5	83,9	64
Санкт-Петербург	91,0	102,6	65,7	73
Псковская область	65,1	116,5	56,0	80
Объем выданных ипотечных кредитов				
Российская Федерация	94,5	81,0	56,6	-
Северо-Западный ФО	79,8	85,7	56,6	3
Псковская область	97,0	73,1	65,6	13
Калининградская область	88,1	99,4	63,9	16
Ленинградская область	89,9	78,8	59,7	30
Новгородская область	88,2	76,3	60,0	33
Санкт-Петербург	71,0	90,6	57,4	39
Республика Коми	94,6	63,4	53,0	49
Архангельская область	88,1	96,7	51,7	55
Вологодская область	91,2	77,7	51,3	56
Республика Карелия	93,4	68,2	48,7	67
Мурманская область	90,6	81,3	47,4	70
Ненецкий авт. округ	107,9	71,7	43,7	73

▲ **Ввод жилья** в целом по РФ ускорился на 8,9% после прироста на 1,5% годом ранее.

✓ В СЗФО отмечено снижение показателя на 1,2%, что во многом объясняется сокращением ввода жилья в Санкт-Петербурге на 34,4%.

✓ **Объем выданных ипотечных кредитов** сократился на одинаковую величину в целом по стране и в СЗФО (на 43,4%). Замедление темпов ипотечного кредитования фиксируется во всех субъектах округа. Отметим, что данному явлению предшествовало снижение значения показателя в предыдущем году. При этом, согласно данным Банка России, в январе – марте 2025 года около 80–87% выдач ипотечных жилищных кредитов приходилось на программы господдержки⁶.

▲ **Реальные расходы консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда** в январе – феврале увеличились как в целом по стране, так и в СЗФО (на 7,5 и 4% соответственно; табл. 7). В субъектах округа значение индикатора изменялось разнонаправленно. Так, в Мурманской области расходы бюджета выросли почти на 20%, в Калининградской области и Республике Карелии – на 6,2 и 3,4% соответственно. В остальных субъектах макрорегиона значение показателя сократилось, больше всего в Псковской и Новгородской областях (на 16,1 и 13,9% соответственно). Расходы на здравоохранение в РФ выросли на 7,1%, в СЗФО – на 2,4%. Также в бюджете страны и СЗФО возобновился рост расходов на социальную политику – на 14,6 и 8,9% соответственно (годом ранее наблюдался спад на 4,4 и 1,7% соответственно).

Согласно данным Федеральной таможенной службы, общий объем **экспорта**

Таблица 7. Динамика государственных расходов, % к соответствующему периоду предыдущего года

Территория	2 мес. 2022 г.	2 мес. 2023 г.	2 мес. 2024 г.
Расходы консолидированного бюджета и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда			
Российская Федерация	112,5	101,3	107,5
Северо-Западный ФО	112,0	104,5	104,0
Мурманская область	99,8	100,2	119,9
Калининградская область	95,9	106,8	106,2
Республика Карелия	123,2	82,3	103,4
Санкт-Петербург	99,0	104,4	99,7
Республика Коми	101,1	105,7	98,3
Архангельская область	127,4	72,1	98,3
Ленинградская область	102,8	108,1	94,0
Ненецкий авт. округ	110,5	99,0	93,8
Вологодская область	106,9	105,2	93,2
Новгородская область	82,7	116,3	86,1
Псковская область	119,9	115,9	83,9

России в стоимостном выражении сократился на 6,8%, **импорт** за то же время вырос на 0,1%. Экспорт в Европу продемонстрировал спад на 9,4%, в Азию – на 5,4%, в Африку – на 8,7%. В то же время импорт из Европы сократился на 4,4%, из Азии и Африки – увеличился на 1,3 и 31,4% соответственно. Экспорт продовольственных товаров уменьшился на 14%, импорт этой группы товаров вырос на 12,5%. Также на 14,1% сократился стоимостной объем экспорта минеральных продуктов (их доля составила 58%), импорт минеральных продуктов снизился на 20%. Экспорт машин и оборудования увеличился на 31,6%, в то же время импорт этой категории товаров снизился на 3,6%, при этом их доля составила немногим менее половины от общего объема импорта.

⁶ Банк России: Обзор рынка ипотечного жилищного кредитования. URL: https://cbr.ru/statistics/bank_sector/mortgage/Indicator_mortgage/0325 (дата обращения 19.05.2025).

❖ **Цены на мировых рынках** на нефть снизились на 8,2%, на фосфорсодержащие удобрения – на 15,2% (табл. 8).

⬆️ В то же время природный газ подорожал на 64,7%, металлопрокат – на 0,2%.

Мировые цены на металлопродукцию демонстрируют снижение: на «плоский» прокат – на 5,9–5,4%, на «длинный» прокат – на 22,1–14,4% (табл. 9, 10). На внутреннем рынке цены также снижались: на «плоский» прокат – на 10,6–6,7%, на «длинный» металлопрокат – на 12,7–8,1%.

Таблица 8. Динамика мировых цен на товары, % к соответствующему периоду предыдущего года

Товар	3 мес. 2023 г.	3 мес. 2024 г.	3 мес. 2025 г.
Нефть	81,8	102,0	91,8
Газ	51,6	52,0	164,7
Металлопрокат (Мет.)	77,6	97,2	100,2
Фосфатные удобрения (ФУ)	56,4	132,2	84,8

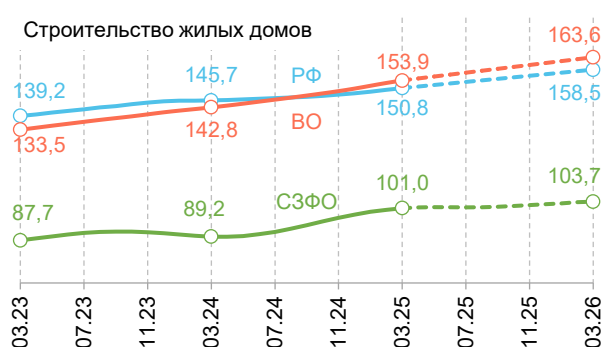
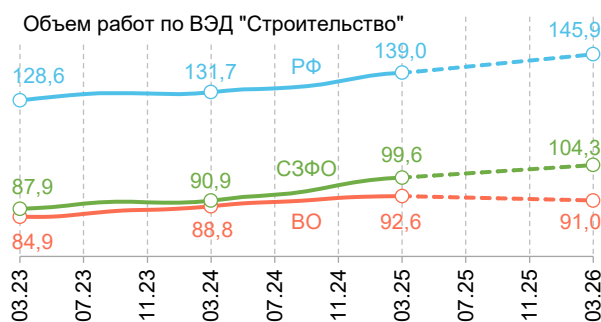
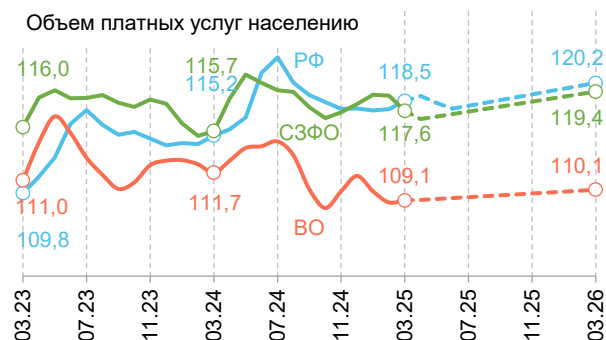
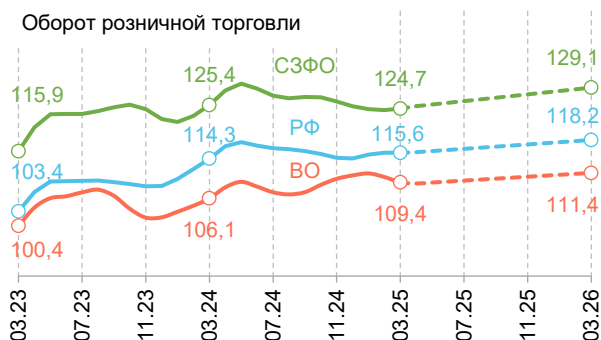
Таблица 9. Цены на металлопродукцию на мировом рынке (страны ЕС) за тонну (на начало апреля соответствующего года)

Вид металлопродукции	Единица измерения	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2025 г., %, к	
					2024 г.	2023 г.
«Плоский» прокат						
Лист холоднокатаный	долл. США	918	800	753	94,1	82,0
Лист оцинкованный	долл. США	1000	840	795	94,6	79,5
Лист горячекатаный	долл. США	830	698	660	94,6	79,5
«Длинный» прокат						
Арматурная сталь	долл. США	860	763	653	85,6	75,9
Конструкционные профили	долл. США	930	915	713	77,9	76,6
Сортовой прокат	долл. США	908	865	713	82,4	78,5

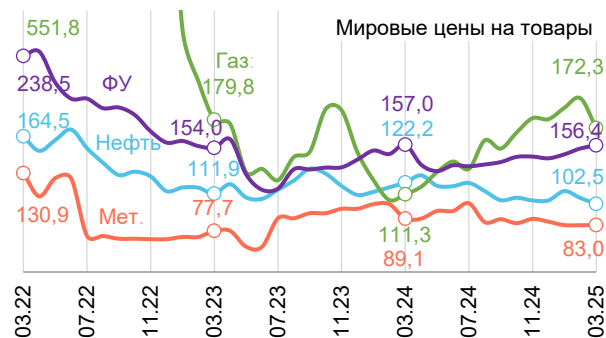
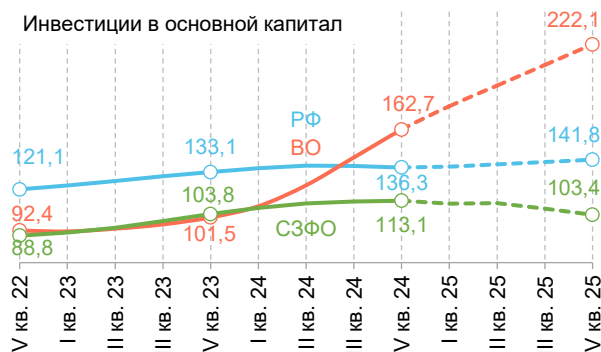
Таблица 10. Цены на металлопродукцию на российском рынке за тонну (на начало мая соответствующего года)

Вид металлопродукции	Единица измерения	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2025 г., %, к	
					2024 г.	2023 г.
«Плоский» прокат						
Лист холоднокатаный	руб.	74667	89350	83375	93,3	111,7
Лист оцинкованный	руб.	85760	117875	105350	89,4	122,8
Лист горячекатаный	руб.	73286	68675	62700	91,3	85,6
«Длинный» прокат						
Арматура	руб.	57817	67592	58995	87,3	102,0
Балка и швеллер	руб.	76959	88094	80963	91,9	105,2
Круг	руб.	57900	65933	58333	88,5	100,7
Уголок	руб.	63543	68500	59800	87,3	94,1

Тренды развития потребительского рынка и строительства в 2023–2026 гг., % к уровню 2018 года



Тренды развития инвестиционной активности и внешней торговли в 2022–2025 гг., % к уровню 2018 года



— Российская Федерация
— Северо-Западный федеральный округ
— Вологодская область

— Нефть
— Газ
— Металлопрокат
— Фосфатные удобрения

Подводя итог, отметим, что в I квартале 2025 года экономика как страны в целом, так и СЗФО продолжила развиваться. Однако этот процесс замедлился на фоне накапливающихся негативных явлений, таких как ускорение инфляции и масштабный спад ипотечного кредитования на фоне сохранения высокой ключевой ставки, а также снижение бюджетных доходов, в частности сокращение поступления налогов на доходы физических лиц, на прибыль организаций, акцизных поступлений. Внешним фактором стал шок мировой экономики от нового витка торговых войн, объявленных в середине марта президентом США Дональдом Трампом⁷, которые косвенно ударили по внешнеторговой деятельности России, в частности энергосырьевых субъектов СЗФО. Вместе с тем в экономике макрорегиона отмечен ряд позитивных изменений, таких как активизация в сферах промышленного производства и строительства, рост доходов организаций, увеличение потребительских расходов домохозяйств, а также рост бюджетных расходов на здравоохранение и социальную политику.

В сложившихся условиях повышается важность активизации усилий по ускоренной модернизации обрабатывающей промышленности, укреплению предпринимательского сектора и развитию потребительского спроса. В качестве примера уже реализованных мер можно привести расширение поддержки промышленных проектов⁸, поддержку аграриев⁹, а также туристической отрасли¹⁰.

Источники: Росстат, Министерство экономического развития, Банк России, Федеральная таможенная служба, Правительство России, metalinfo.ru, metaltorg.ru, diversitytimes.com

Материал подготовили

М.А. Сидоров
научный сотрудник ФГБУН ВолНЦ РАН
Е.В. Лукин
кандидат экономических наук
ведущий научный сотрудник
ФГБУН ВолНЦ РАН

⁷ Трамп ввел пошлины в 25% на поставки в США стали и алюминия. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/530595-tramp-vvel-posliny-v-25-na-postavki-v-ssa-stali-i-aluminia> (дата обращения 19.05.2025).

⁸ Постановление Правительства РФ от 12 мая 2025 г. № 636 о создании инновационного научно-технологического центра «Долина Физтех»; Распоряжение Правительства РФ от 8 мая 2025 г. № 1121-р о выделении 1 млрд руб. на создание в регионах 13 современных образовательно-производственных кластеров; Распоряжение Правительства РФ от 1 мая 2025 г. № 1181-р об актуализации Стратегии развития судостроительной промышленности.

⁹ Распоряжения Правительства РФ от 27 марта 2025 г. № 737-р и № 738-р о направлении более 4 млрд руб. на приобретение сельхозтехники для предоставления в лизинг; Распоряжение Правительства РФ от 2 апреля 2025 г. № 773-р о возмещении более 450 млн руб. расходов инвесторов на создание объектов агропромышленного комплекса в Амурской области и Приморском крае; Распоряжение Правительства РФ от 18 апреля 2025 г. № 943-р о выделении дополнительно более 400 млн руб. на мероприятия в сфере рыбохозяйственной мелиорации.

¹⁰ Постановление Правительства РФ от 9 апреля 2025 г. № 473 об утверждении правил предоставления субсидий на создание модульных гостиниц в 2025–2027 гг.