

DOI: 10.15838/ptd.2025.3.137.8

УДК 332.05 | ББК 65.04

© Самарина В.П., Скуфьина Т.П.

ДИНАМИКА И ФАКТОРЫ ИЗМЕНЕНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ



ВЕРА ПЕТРОВНА САМАРИНА

Мурманский филиал РАНХиГС

Мурманск, Российская Федерация

ORCID: [0000-0002-8901-5844](#); ResearcherID: [M-7140-2019](#)

e-mail: samarina_vp@mail.ru



ТАТЬЯНА ПЕТРОВНА СКУФЬИНА

Мурманский филиал РАНХиГС

Мурманск, Российская Федерация

ORCID: [0000-0001-7382-3110](#); ResearcherID: [W-9356-2019](#)

e-mail: skufina@gmail.com

В статье на основе анализа статистических данных Архангельской области за период 2017–2023 гг. и оценки сложившейся ситуации рассмотрена динамика заработной платы – основного источника дохода населения региона; выявлен устойчивый рост среднемесячной начисленной заработной платы с ускорением темпов в последние годы. Проведенный анализ определил существенную отраслевую дифференциацию в оплате труда; выявлены отстающие и опережающие отрасли по этому показателю. Проведено сравнительное исследование динамики прироста заработной платы, региональной инфляции, валового регионального продукта и производительности труда в Архангельской области; определена согласованность показателей региона с общероссийскими значениями. На основе комплекса авторских относительных показателей раскрыты в динамике экономические характеристики Архангельской области по отношению к среднему уровню по стране. Выявлены ключевые факторы, определяющие динамику, тенденции и перспективы изменения заработной платы в Архангельской области. Среди

Для цитирования: Самарина В.П., Скуфьина Т.П. (2025). Динамика и факторы изменения заработной платы в Архангельской области: тенденции и перспективы. Т. 29. № 3. С. 131–145. DOI: 10.15838/ptd.2025.3.137.8

For citation: Samarina V.P., Skufina T.P. (2025). Dynamics and factors concerning wage changes in the Arkhangelsk Region: Trends and prospects. *Problems of Territory's Development*, 29 (3), 131–145. DOI: 10.15838/ptd.2025.3.137.8

факторов роста оплаты труда основное место занимают активизация промышленности, отмеченная в последнее время, сопровождающаяся ростом ВРП, а также дефицит кадров, особенно высококвалифицированных. Неудовлетворенный и все возрастающий спрос на труд стал причиной повышения инфляции, тормозящей экономический рост в регионе и ухудшающей качество жизни его населения. С учетом выявленных тенденций и факторов сформулированы предложения по обеспечению устойчивого роста оплаты труда в регионе. К исследованию были привлечены официальные материалы сайта Управления Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области (все расчеты проведены без учета данных Ненецкого автономного округа) и по Российской Федерации.

Заработная плата, оплата труда, инфляция, производительность труда, Архангельская область, отраслевая дифференциация, факторы роста.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Исследование включает результаты, полученные при финансовой поддержке госзадания Мурманского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации № 7.3-2025-1 «Системные и новейшие риски, возможности, перспективы развития Арктической зоны Российской Федерации с учетом государственной политики, глобальных и национальных вызовов».

Введение

Нарастающее санкционное давление на Россию привело к появлению и усилению новых вызовов, в том числе сказывающихся на рынке труда и оплате трудовых ресурсов в регионах. Эксперты отмечают, что перестройка хозяйственных связей и ориентация прежде всего на внутренний рынок позволили российской экономике в 2023 году выйти на этап роста, который продолжился и в дальнейшем, в 2024–2025 гг. (Алексейчева и др., 2024; Порфирьев и др., 2024; Широков и др., 2024). Однако, несмотря на то, что российская экономика успешно адаптируется к изменившимся внешним и внутренним условиям, дисбалансы на рынке труда только усиливаются.

Следует предположить, что риск существенного и резкого роста безработицы в ближайшее время минимален – очевидно, значимый выброс трудовых ресурсов на рынок труда, который может породить циклическую безработицу, произойдет только в случае резкой деградации экономики, закрытия производств и снижения покупательной способности населения. Реальный и усиливающийся риск заключается в нехват-

ке трудовых ресурсов для экономики страны и ее регионов (Балацкий, Екимов, 2024; Системные и современные проблемы..., 2024). На фоне усложнения производственных процессов, цифровизации экономики особенно резко выросла потребность в квалифицированных кадрах. В этих условиях, стремясь привлечь и сохранить персонал, работодатели вынужденно повышают оплату труда.

Архангельская область, будучи одним из промышленно развитых регионов России, демонстрирует интересную, во многом противоречивую картину изменения заработной платы, которая заслуживает пристального внимания и анализа. Представляется важным определить, как тенденции изменения заработной платы в Архангельской области связаны с тенденциями изменения инфляции, валового регионального продукта и производительности труда. Выявление этих закономерностей позволит по-новому взглянуть на проблемы развития территории с позиций согласованности изменений важнейших показателей, отражающих в динамике конкретную экономическую ситуацию.

Цель исследования заключается в проведении анализа динамики заработной платы в Архангельской области в сравнении с динамикой инфляции, валового регионального продукта и производительности труда, выявлении ключевых факторов, влияющих на ее изменение, и определении перспектив развития ситуации в среднесрочной перспективе.

Цель и методология исследования обосновывают его научную новизну. Для достижения цели разработана и апробирована авторская методика, позволяющая на основе комплекса относительных показателей раскрыть экономические характеристики региона в динамике по отношению к среднему уровню по стране. Теоретическая и методологическая значимость исследования заключается в выявлении региональных особенностей изменения заработной платы в Архангельской области.

Краткий литературный обзор

Заработная плата выступает ключевым индикатором экономического благополучия и социальной стабильности региона. Ее динамика отражает не только состояние рынка труда, но и общие тенденции экономического развития территории. Такого мнения придерживаются российские исследователи (Социально-экономическая динамика ..., 2021; Насырова, 2023; Попович, 2024), китайские специалисты, изучившие влияние заработной платы на развитие различных округов Китая (Fang et al., 2021), ученые из Сербии, оценившие взаимосвязь заработной платы и экономического роста различных областей за двадцатилетний период (Radović-Stojanović et al., 2022), и другие исследователи. В связи с этим представляет интерес рассмотрение взаимосвязи заработной платы и других экономических показателей в одном из регионов России – Архангельской области.

Существуют исследования влияния уровня заработной платы на эффективность деятельности различных секторов экономики: от государственного управления (Ganiyev, 2023) и ресторанного бизнеса (Ashenfelter, Jurajda, 2022) до промышленности (Ускова и др., 2022; Прокопьев, 2023; Clark et al., 2024). Выявлено, что от разрывов в заработной плате в различных отраслях экономики зависит не только общее благосостояние территории, но и социальное равновесие общества. Это, в частности, подтверждают исследования М.П. Чилини и Л. Бородкина, оценивших влияние заработной платы на социальное неравенство различных регионов мира за период с 1960-х гг. по настоящее время (Chélini, Borodkin, 2024). Рассмотрение динамики среднемесячной заработной платы в Архангельской области по отраслям позволит ответить на вопрос, в каких из них оплата труда наиболее высокая, а в каких – низкая, а также оценить дифференциацию в уровне оплаты труда.

Проблема изучения заработной платы заключается в том, что на динамику этого показателя действует множество различных факторов. Одновременно с заработной платой изменяются и другие экономические характеристики, в том числе инфляция, валовой региональный продукт и производительность труда. Российские и зарубежные исследователи отмечают, что согласованность и тенденции изменений экономических показателей не всегда совпадают (Проскурина и др., 2023; Попович, 2024; Hamzah et al., 2021; Wulansari, 2021). Тем интереснее изучить тенденции изменений и взаимовлияние заработной платы, инфляции, валового регионального продукта и производительности труда в Архангельской области, в т. ч. по отношению к среднему уровню по стране.

Материалы и методы

Для достижения поставленной цели использовались инструменты общенаучных методов: анализ литературы по проблеме исследования, обобщение, сравнение, анализ и систематизация полученных информационных данных.

Объектом исследования стала Архангельская область – субъект Российской Федерации на европейском севере страны, индустриальный регион, основу промышленности которого составляют лесная и рыбная промышленность, судостроение. В структуре производственного сектора экономики 2/3 занимают обрабатывающие производства; продукция в основном ориентирована на местный и национальный рынки (Самарина, 2022; Ускова и др., 2022).

Динамика заработной платы оценивалась за 2017–2024 гг. – период, в котором Архангельская область, как и другие регионы России, столкнулась с наибольшими вызовами. Оценка отраслевой дифференциации заработной платы проведена по видам экономической деятельности, классифицированным согласно ОКВЭД 2. Для сравнения заработной платы с региональной инфляцией, валовым региональным продуктом (ВРП) и индексом производительности труда (рассчитывается как частное от деления индексов физического объема ВРП и изменения совокупных затрат) были рассчитаны темпы ежегодного прироста соответствующих показателей на основе цепного метода.

Для выявления региональных особенностей Архангельской области предложен комплекс авторских показателей: относительная заработная плата (ОЗП), относительная инфляция (ОИ) и относительный индекс производительности труда (ОИПТ), которые рассчитываются как отношение соответствующего регионального показателя к среднероссийскому. Показатели рассчитаны по каждому году (i) периода исследования:

$$\text{ОЗП} = \frac{\text{ЗП}_{\text{Арх } i}}{\text{ЗП}_{\text{РФ } i}}, \quad (1)$$

где:

$\text{ЗП}_{\text{Арх } i}$ – номинальная начисленная заработная плата в Архангельской области в i -й год;

$\text{ЗП}_{\text{РФ } i}$ – номинальная начисленная заработная плата в Российской Федерации в i -й год.

$$\text{ОИ} = \frac{\text{И}_{\text{Арх } i}}{\text{И}_{\text{РФ } i}}, \quad (2)$$

где:

$\text{И}_{\text{Арх } i}$ – инфляция в Архангельской области в i -й год;

$\text{И}_{\text{РФ } i}$ – инфляция в Российской Федерации в i -й год.

$$\text{ОИПТ} = \frac{\text{ИПТ}_{\text{Арх } i}}{\text{ИПТ}_{\text{РФ } i}}, \quad (3)$$

где:

$\text{ИПТ}_{\text{Арх } i}$ – индекс производительности труда Архангельской области в i -й год;

$\text{ИПТ}_{\text{РФ } i}$ – индекс производительности труда Российской Федерации в i -й год.

Предложенные показатели раскрывают экономические характеристики Архангельской области в динамике по отношению к среднему уровню по стране.

Для выявления схожести или отличия тенденций изменения рассчитаны соответствующие коэффициенты корреляции между региональными и национальными показателями: для заработной платы и инфляции $k_{\text{ЗП}}$; для инфляции $k_{\text{И}}$; для индекса производительности труда $k_{\text{ИПТ}}$.

К исследованию были привлечены официальные материалы сайта Управления Федеральной службы государственной статистики по Архангельской области (все расчеты проведены без учета данных Ненецкого автономного округа) и по Российской Федерации.

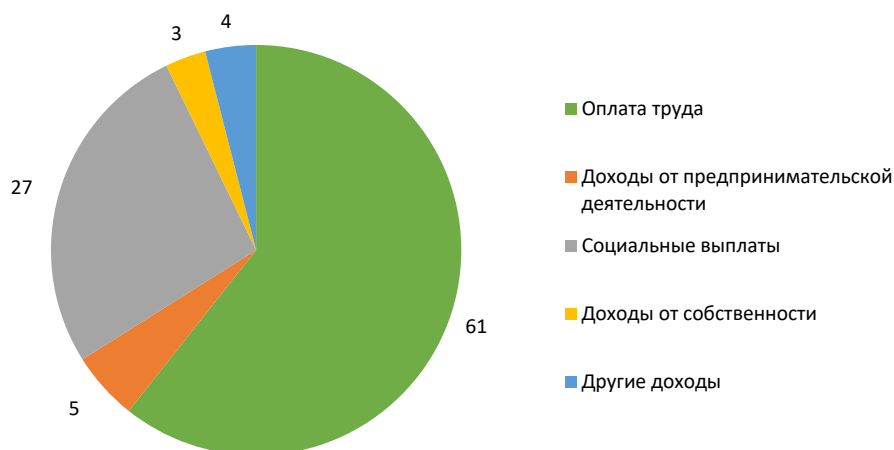


Рис. 1. Структура денежных доходов населения Архангельской области в 2023 году, %

Источник: Среднедушевые денежные доходы населения // Росстат. URL: <https://29.rosstat.gov.ru/employment111>

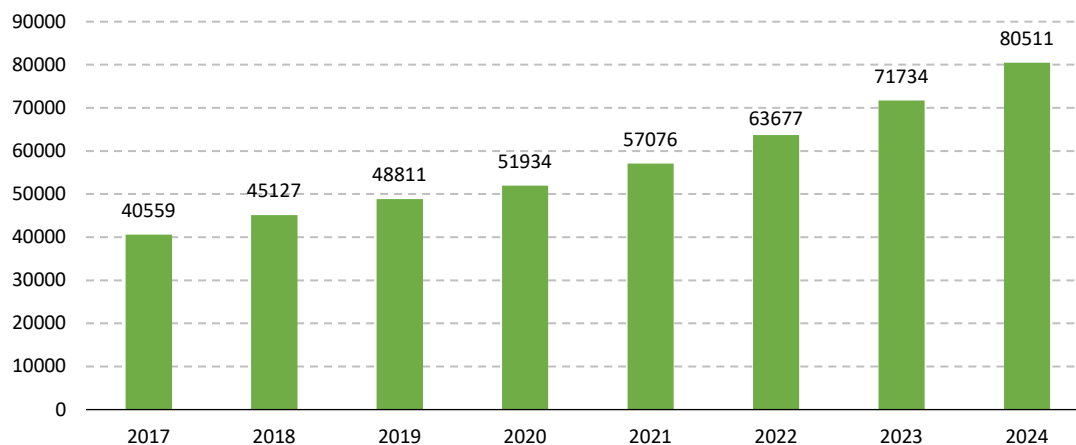


Рис. 2. Среднемесячная заработная плата на одного работника в Архангельской области за 2017–2024 гг., руб.

Источник: Рынок труда и занятость населения Архангельской области: основные показатели // Росстат. URL: <https://29.rosstat.gov.ru/employment111>

Результаты исследования

Оценка динамики изменения заработной платы в Архангельской области с выявлением отраслевой дифференциации

Оплата труда составляет 61% всех денежных доходов населения Архангельской области, значительно опережая остальные статьи доходов. Это подчеркивает важность анализа динамики заработной платы для рассмотрения общего социально-экономического уровня в регионе и благосостояния его населения (рис. 1).

В Архангельской области наблюдается устойчивый рост среднемесячной начисленной заработной платы с ускоре-

нием темпов в последние годы (рис. 2). Средняя номинальная начисленная заработная плата в регионе увеличилась с 40559 руб. в 2017 году до 80511 руб. в 2024 году, продемонстрировав рост практически в два раза за период исследования. Такая динамика может быть обусловлена рядом факторов, включая инфляционные процессы, а также меры государственной поддержки.

Анализ заработной платы по видам экономической деятельности в Архангельской области выявляет значительную отраслевую дифференциацию по этому показателю (табл. 1).

Таблица 1. Динамика среднемесячной заработной платы в Архангельской области по отраслям за 2017–2024 гг.

Отрасль	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, тыс. руб.								Откл. от средней в 2024 году, %	Прирост 2017–2024 гг., тыс. руб.
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024		
Сельское, лесное хозяйство, рыболовство	44,7	50,7	54,0	58,0	67,5	76,8	82,3	92,9	15,4	48,2
Добыча полезных ископаемых	77,3	74,9	78,2	88,8	99,7	116,5	123,7	131,5	41,6	54,2
Обрабатывающие производства	53,6	55,5	60,7	62,5	68,9	75,4	82,9	91,4	-30,5	37,9
Строительство	38,9	40,4	44,8	52,0	62,5	63,0	72,0	75,1	31,4	36,3
Торговля	24,8	29,0	31,5	34,1	39,2	44,9	51,5	60,5	-19,5	35,7
Транспортировка и хранение	46,2	52,3	56,9	59,2	65,8	76,3	85,7	99,8	65,0	53,6
Деятельность гостиниц	23,7	22,5	25,2	26,3	31,0	36,4	42,4	45,4	-54,5	21,7
Деятельность финансовая	64,0	70,8	60,0	60,2	65,6	75,7	91,0	106,3	25,8	42,3
Деятельность профессиональная, научная и техническая	35,4	47,4	50,2	54,0	68,3	77,8	86,6	92,3	68,4	56,8
Государственное управление	48,2	55,2	57,1	60,5	65,1	70,1	84,0	94,6	72,5	46,3
Образование	28,5	32,8	35,8	38,7	42,7	47,2	52,6	59,3	-37,3	30,9
Здравоохранение	31,9	40,1	44,0	51,4	50,8	57,3	63,2	71,1	19,8	39,2
Культура, спорт	33,3	39,7	42,1	44,1	47,7	52,2	59,7	64,7	-9,0	31,4
Средняя	40,6	45,1	48,8	51,9	57,1	63,7	71,7	80,5	0	40,0
Рассчитано по: данные Росстата по Архангельской области.										

Данные таблицы 1 демонстрируют, что наиболее высокооплачиваемой в регионе является деятельность, не связанная с получением вещественного, материального продукта: государственное управление (в 2024 году заработная плата по этому виду деятельности на 72,5% превышала среднюю зарплату; за семь лет увеличилась на 46,3 тыс. руб.); деятельность профессиональная, научная и техническая (превышение средней заработной платы в 2024 году составило 68,4%; рост за семь лет 56,8 тыс. руб. – наибольший в Архангельской области). Стабильно высокая заработная плата в секторе государственного управления отмечается также в других регионах России и в некоторых странах на постсоветском пространстве (Прокопьев, 2023; Ganiyev, 2023).

Среди отраслей реального сектора экономики лучшие показатели демонстриру-

ют транспортировка и хранение (превышение средней заработной платы в 2024 году составило 65,0%; рост за семь лет 53,6 тыс. руб.); добыча полезных ископаемых (в 2024 году заработная плата в отрасли на 41,6% превышала среднюю зарплату; рост за семь лет 54,2 тыс. руб.); строительство (превышение средней заработной платы в 2024 году составило 31,4%; рост за семь лет 36,3 тыс. руб.).

Среди отраслей с наименьшей оплатой труда находится обрабатывающее производство (отставание от средней заработной платы в 2024 году составило 30,5%; рост за семь лет 37,9 тыс. руб.), образование (отставание от средней заработной платы в 2024 году составило 37,3%; рост за семь лет 30,9 тыс. руб.), культура и спорт (отставание от средней заработной платы в 2024 году составило 9,0%; рост за семь лет 31,4 тыс. руб.).

Худшая ситуация с оплатой труда отмечается в деятельности гостиниц и предприятий общественного питания, деятельность которых наиболее пострадала от кризиса, вызванного пандемией коронавируса (отставание от средней заработной платы в 2024 году составило 54,5%; рост за семь лет 21,7 тыс. руб. – наименьший в Архангельской области).

Таким образом, новые вызовы деятельности регионального трудового рынка, связанные с возрастанием неудовлетворенного спроса на труд, особенно высококвалифицированный, в разрезе конкретных отраслей проявляются по-разному. Как видно, разрыв между наиболее и наименее оплачиваемыми видами деятельности весьма существенен. Для реальных секторов экономики это может быть обусловлено высокой добавленной стоимостью продукции и услуг в высокооплачиваемых отраслях; общей причиной выступает способность или неспособность работодателей оплачивать труд высококвалифицированных специалистов, потребность в которых встала особенно остро в последние годы.

Помимо выявленной отраслевой дифференциации оплаты труда в различных секторах экономики Архангельской области, эксперты отмечают неравенство средней заработной платы по муниципальным образованиям региона на протяжении длительного периода (Прокопьев, 2023).

Сравнительная динамика изменения заработной платы, инфляции, валового регионального продукта и производительности труда в Архангельской области

Представляет интерес сравнение темпов прироста заработной платы, инфляции, валового регионального продукта и производительности труда (табл. 2).

Анализ данных табл. 2 позволяет сделать вывод о постепенном ускорении как темпов прироста заработной платы, так и темпов прироста инфляции в регионе. При этом заработная плата, как правило, растет более быстрыми темпами, чем инфляция. Особенно заметно опережение темпов прироста заработной платы по сравнению с темпами прироста инфляции в 2017 (в 5,5 раза), 2018 (в 2,85 раза), 2019 (в 2,61 раза) годах. Рост заработной платы в эти периоды был вызван не только необходимостью корректировки наименьшей за весь период исследования инфляции, но и успехами развития региональной экономики. Начиная с 2020 года превышение темпов прироста заработной платы составляло менее полутора раз. В 2022 году, когда экономика Архангельской области столкнулась с наибольшими вызовами, темп прироста средней заработной платы практически сравнялся и даже немного отстал от темпов прироста инфляции. Индекс производительности труда в Архангельской области за период 2017–2021 гг. колебался от 106,0% (в 2017

Таблица 2. Динамика темпов прироста среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, инфляции, валового регионального продукта и производительности труда в Архангельской области, 2017–2024 гг., %

Год	Заработная плата	Региональная инфляция	ВРП на душу населения	Производительность труда
2017	8,41	1,53	11,21	5,89
2018	11,26	3,95	12,56	-0,47
2019	8,16	3,13	4,27	-1,14
2020	6,40	4,73	0,28	-3,74
2021	9,90	9,57	24,19	1,59
2022	11,56	11,87	6,04	-5,88
2023	12,65	8,96	9,82	н/д
2024	12,24	8,04	8,61	н/д

Н/д – нет данных.
Рассчитано по: данные Росстата по Архангельской области.

году) до 100,4% (в 2020 году), в 2022 году опустившись до 96,0%. Темп прироста заработной платы превышал темп прироста производительности труда в 2017 году (в 1,43 раза) и в 2021 году (в 6,21 раза). При этом уровень безработицы, согласно данным РИА Рейтинг, в регионе ниже, чем в среднем по стране: в IV квартале 2024 года 1,9% в Архангельской области по сравнению с 2,3% в Российской Федерации; на поиск работы жители региона в среднем тратят 7,8 месяца¹.

Показатели ВРП на душу населения в Архангельской области демонстрируют постоянную положительную динамику. Темп прироста заработной платы превышал темп прироста ВРП на душу населения в наиболее критичные годы, когда экономика региона сталкивалась с наиболее сильными проблемами. Так, на 2019–2022 гг. пришелся кризис, вызванный пандемией коронавируса – темп прироста заработной платы превысил темп прироста ВРП на душу населения в 1,91 и 22,89 раза соответственно. На 2022–2024 гг. пришелся кризис, вызванный санкциями против Российской Федерации – темп прироста заработной платы превысил темп прироста ВРП на душу населения

в 1,91 раза в 2022 году, в 1,92 раза – в 2023 году и в 1,42 раза – в 2024 году. Существует мнение, что рост заработной платы положительно сказывается на экономических показателях, повышая покупательную способность населения, а значит и спрос, что увеличивает ВВП и снижает инфляцию (Проскурина и др., 2023). Однако это не так. Более высокий прирост заработной платы по сравнению с приростом валового регионального продукта образует избыточный спрос, который способствует росту цен на продукцию, услуги, работы, выполняемые в регионе.

Региональные особенности динамики заработной платы

Для выявления региональных особенностей динамики заработной платы в Архангельской области был предложен комплекс авторских показателей, рассчитанных по формулам (1)–(3), позволяющих раскрыть экономические характеристики региона в динамике по отношению к среднему уровню по стране: относительная заработная плата (ОЗП), относительная инфляция (ОИ) и относительный индекс производительности труда (ОИПТ; табл. 3).

Таблица 3. Относительные показатели Архангельской области, 2017–2024 гг.

Год	ОЗП	ОИ	ОИПТ
2017	1,04	0,61	1,04
2018	1,03	1,11	1,02
2019	1,02	0,83	1,02
2020	1,01	1,19	1,01
2021	1,00	1,18	0,98
2022	0,97	0,94	0,99
2023	0,96	1,34	н/д
2024	0,92	0,94	н/д
Коэффициент корреляции между региональными и национальными показателями	0,998	0,946	0,826
Н/д – нет данных. Рассчитано по: данные Росстата по Архангельской области и Российской Федерации.			

¹ Рейтинг российских регионов по безработице // Центр экономических исследований «РИА Рейтинг». URL: <https://ria.ru/20250310/rejting-2002847363.html>; уровень безработицы определен по данным Росстата как отношение численности безработных (по данным МОТ) к численности рабочей силы в возрасте 15 лет и старше.

Исследования относительных показателей выявили, что среднемесячная начисленная заработная плата в Архангельской области в 2017–2020 гг. была выше, чем в среднем по России, в 2021 году с ней сравнялась, а с 2022 года стала отставать, сильнее с каждым годом. Тенденции изменений среднемесячной оплаты труда в Архангельской области и в Российской Федерации практически совпадают: коэффициент корреляции $k_{зп} = 0,9998$. Интересно, что региональный индекс производительности труда демонстрировал схожие тенденции: превышал российские показатели в 2017–2020 гг., а затем отставал от них. Коэффициент корреляции между региональными и национальными показателями индекса производительности труда меньше, чем прочие, но достаточно высок: $k_{ипт} = 0,826$. Таким образом, тенденции, отмеченные в Архангельской области, в целом совпадают с общероссийскими тенденциями.

Ситуация с инфляционными процессами иная. Региональная инфляция то опережала, то отставала от российской: наибольшее отставание отмечено в 2023 году ($ОИ_{2023} = 1,34$), наибольшее превышение – в 2017 году ($ОИ_{2017} = 0,61$). Связь относительной инфляции с другими относительными показателями не выявлена. Коэффициент

корреляции между региональными и национальными показателями инфляции высок: $k_{и} = 0,946$.

Факторы, влияющие на изменение заработной платы

На изменение заработной платы в Архангельской области оказывает влияние комплекс факторов, которые можно разделить на экономические, социальные и институциональные.

Экономические факторы включают структуру экономики региона, производительность труда, инвестиционную активность и инфляционные процессы. Архангельская область характеризуется развитой промышленностью, что создает основу для формирования высокооплачиваемых рабочих мест. После спада, вызванного пандемией коронавируса, промышленное производство в регионе в 2021 году начало восстанавливаться, особенно добыча полезных ископаемых – прирост промышленного производства в отрасли составил 23,9%. Снижение активности промышленного производства в 2022–2023 гг., вызванное геополитическими причинами, постепенно преодолевается – в 2024 году прирост промышленного производства составил 7,2%, прирост в отрасли «Обрабатывающие производства» – 9,5%, «Добыча полезных ископаемых» – 1,8% (рис. 3).

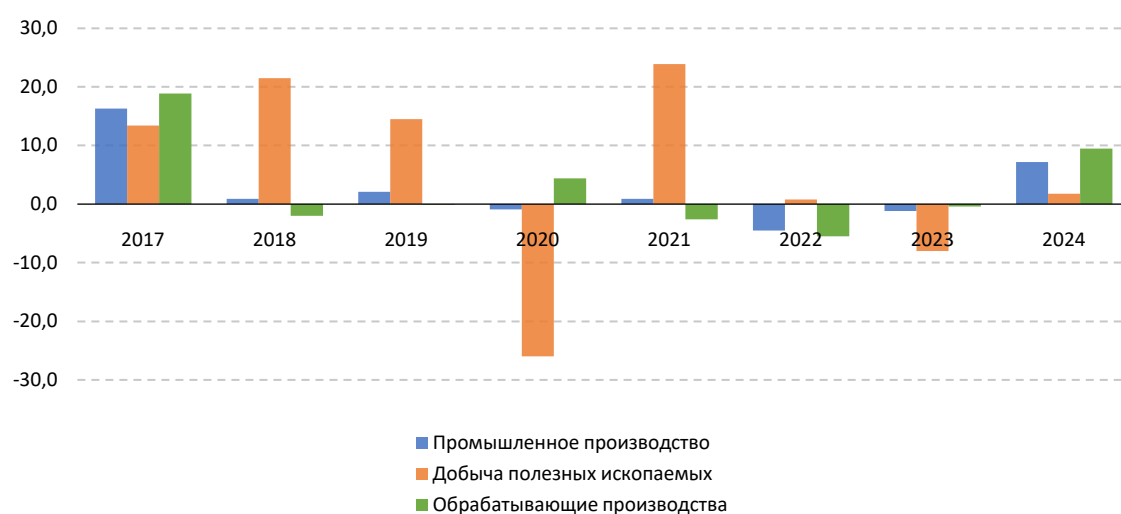


Рис. 3. Прирост индексов промышленного производства в Архангельской области за 2017–2024 гг., %

Источник: Промышленное производство // Росстат. URL: <https://29.rosstat.gov.ru/production11001>

Выявленная в 2024 году активизация промышленности, сопровождающаяся ростом ВРП (см. табл. 2), создает предпосылки для повышения заработной платы. При этом активизация промышленности накладывается на сокращение рабочей силы и численности занятых (рис. 4). В результате наблюдается дефицит кадров, особенно высококвалифицированных: в 2024 году количество вакансий ежемесячно в среднем увеличивалось на 18,25% по сравнению с предыдущим годом; при этом в сфере информационных технологий – на 13,08%, медицины и фармацевтики – на 18,73%². Необходимость привлечения и закрепления персонала неизбежно и ожидаемо приводит работодателей к необходимости повышения заработной платы.

Социальные факторы включают уровень образования и квалификации работников, демографическую ситуацию и миграционные процессы. Повышение образовательного уровня населения и рост числа высококвалифицированных специалистов создают предпосылки для роста заработной платы.

Институциональные факторы охватывают государственную политику в сфере оплаты труда, развитие социального партнерства и нормативно-правовую базу. Меры по повышению минимального размера оплаты труда (МРОТ) и заработной платы бюджетников оказывают существенное влияние на общий уровень оплаты труда в регионе. Подтверждением тому являются высокие заработные платы, существенно превышающие средние по региону, в государственном управлении и деятельности профессиональной, научной, технической (см. табл. 1).

Положительным фактором для населения, но сдерживающим для роста заработной платы является невысокая и постоянно снижающаяся безработица: в IV квартале 2024 года в Архангельской области ее уровень составил 2,3%, снизившись на 3,3% по сравнению с аналогичным периодом 2023 года; в Российской Федерации уровень безработицы в IV квартале 2024 года составил 2,3%, снизившись на 0,6% по сравнению с IV кварталом 2023 года³.

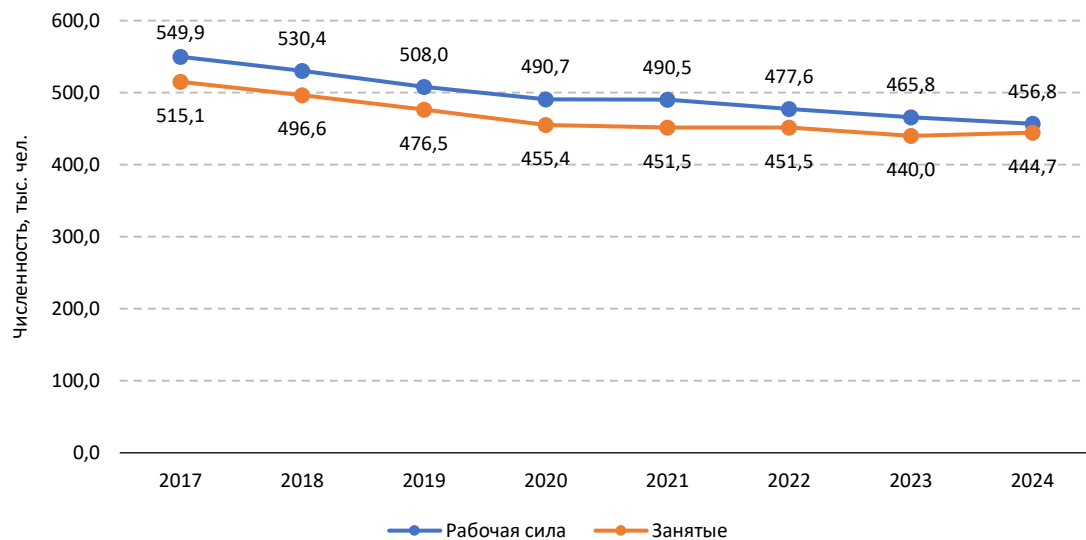


Рис. 4. Динамика рабочей силы и занятых в Архангельской области за 2017–2024 гг., тыс. чел.

Источник: Рынок труда и занятость населения // Росстат. URL: <https://29.rosstat.gov.ru/employment11001>

² Рассчитано по данным аналитической службы «hh-статистика». URL: https://stats.hh.ru/arkhangelsk_oblast?vacanciesProfArea=medicine

³ Рейтинг российских регионов по безработице // Центр экономических исследований «РИА Рейтинг». URL: <https://ria.ru/20250310/rejting-2002847363.html>; уровень безработицы определен по данным Росстата как отношение численности безработных (по данным МОТ) к численности рабочей силы в возрасте 15 лет и старше.

Анализ текущих тенденций и факторов, влияющих на динамику заработной платы в Архангельской области, позволяет сформулировать ряд прогнозов относительно перспектив ее изменения в среднесрочной перспективе.

1. Продолжение роста номинальной заработной платы. По оценкам аналитиков Банка России, ежегодный рост заработной платы в РФ может составить 2,5–3% в ближайшие 3 года⁴; наши исследования показали практически 100% схожесть тенденций изменения заработной платы в Архангельской области и в стране, подтвержденную коэффициентом корреляции $k = 0,998$.

2. Усиление дифференциации по отраслям. Вероятно сохранение и возможное усиление разрыва в оплате труда между высокотехнологичными и традиционными отраслями экономики; в случае соответствующих программ поддержки заработной платы в государственном управлении и деятельности профессиональной, научной, технической будут превышать заработную плату в секторе реальной экономики.

3. Повышение заработной платы в социальной сфере. Ожидается реализация целенаправленных мер по повышению оплаты труда в образовании, здравоохранении и других социально значимых отраслях.

4. Влияние цифровизации. Развитие цифровых технологий может привести к росту заработных плат в IT-секторе и смежных областях.

Заключение

Значимость заработной платы для экономики региона и благосостояния его населения объясняется тем, что в структуре денежных доходов жителей Архангельской области в 2023 году ее доля составляла 61%. Проведенный анализ динамики и факторов изменения заработной платы в Архангельской области выявил устойчивую

тенденцию роста номинальной заработной платы при сохранении значительной дифференциации между различными секторами экономики. Эта ситуация отражает как общероссийские тренды, так и специфику экономического развития региона.

Основными факторами роста заработной платы выступают активизация промышленности, сопровождающаяся ростом ВРП на душу населения, а также сокращение рабочей силы и численности занятых, дефицит кадров, особенно высококвалифицированных. Неудовлетворенный и все возрастающий спрос на труд стал причиной роста инфляции, тормозящей экономический рост в регионе и ухудшающей качество жизни населения. Негативное влияние этого фактора на социально-экономическое развитие Архангельской области как минимум в среднесрочной перспективе сохранится. Отметим, что такая ситуация наблюдается в условиях, когда безработица в регионе очень низкая и предложение труда остается стабильным.

Крайне негативным моментом является отставание оплаты труда в обрабатывающем производстве. По оценкам Банка России, именно в обрабатывающей промышленности сейчас происходит рост занятости⁵; таким образом, если предприятия будут не в силах повышать оплату труда, Архангельская область может выпасть из общероссийского тренда. Помимо этого, низкие зарплаты в секторе гостеприимства и, соответственно, отток персонала могут сдерживать развитие туризма, которое активно продвигается руководством Архангельской области.

Для обеспечения устойчивого роста реальных доходов населения и снижения неравенства представляется целесообразным реализовать комплекс мер, включающий стимулирование развития высокотехнологичных отраслей экономики, совершенство-

⁴ Макроэкономический опрос Банка России.

⁵ О чем говорят тренды. Макроэкономика и рынки. Бюллетень Департамента исследований и прогнозирования. Банк России. № 4 (71). 2024. Май. URL: https://cbr.ru/ec_research/mb/bulletin_24-04

вание системы профессионального образования, развитие механизмов социального партнерства и реализацию целевых программ по повышению заработной платы в социально значимых отраслях.

Реализация этих мер позволит не только обеспечить рост заработной платы, но и создаст условия для устойчивого социально-экономического развития Архангельской области в долгосрочной перспективе.

ЛИТЕРАТУРА

- Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д., Сидоренко С.В. (2024). Анализ и диагностика изменений прогноза развития РФ и регионов на 2024–2026 годы // *Экономические системы*. Т. 17. № 1. С. 95–105. DOI: 10.29030/2309-2076-2024-17-2-95-105
- Ахапкин Н.Ю. (2024). Структурная динамика российского рынка труда: эффекты санкционных ограничений // *Вестник Института экономики Российской академии наук*. № 6. С. 7–23. DOI: 10.52180/2073-6487_2024_6_7_23
- Балацкий Е.В., Екимов Н.А. (2024). Инвестиционные приоритеты для технологического прорыва на основе эффекта масштаба // *Мир новой экономики*. № 18 (3). С. 17–32. DOI: 10.26794/2220-6469-2024-18-3-17-32
- Насырова Г.Ф. (2023). Заработная плата, ее функции и факторы, влияющие на формирование заработной платы // *Инновационная наука*. № 6-1. С. 92–94.
- Попович В.Е. (2024). Факторный анализ уровня заработной платы по регионам РФ в 2022 году // *Вестник молодых ученых Самарского гос. экон. ун-та*. № 2 (50). С. 76–79.
- Порфирьев Б.Н., Широков А.А., Гусев М.С. (2024). Ключевые сюжеты долгосрочного социально-экономического прогноза развития российской экономики // *Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития*. № 1. С. 12–20. DOI: 10.52897/2411-4588-2024-1-12-20
- Прокопьев Е.А. (2023). Средняя заработная плата в Северо-Западном федеральном округе: оценка территориальных диспропорций на поселенческом уровне // *Регионоведение*. Т. 31. № 2. С. 335–356. URL: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.123.031.202302.335-356>
- Проскурина Н.В., Давидян Ю.И., Верколаб А.А. (2023). Территориальная дифференциация уровня заработной платы в Российской Федерации // *Экономика и предпринимательство*. № 4 (153). С. 302–306. DOI: 10.34925/EIP.2023.153.4.057
- Самарина В.П. (2022). Региональная экономика: Северо-арктические территории России. Курск: Университетская книга. 141 с. DOI: 10.47581/2021/03.Samarina.002
- Системные и современные проблемы, риски, возможности экономического развития российской Арктики (2024): монография. Апатиты: Изд-во КНЦ РАН. 222 с. DOI: 10.37614/978.5.91137.508.9
- Социально-экономическая динамика и перспективы развития российской Арктики с учетом геополитических, макроэкономических, экологических и минерально-сырьевых факторов (2021): монография. Апатиты: Изд-во КНЦ РАН. 209 с. DOI: 10.37614/978.5.91137.458.7
- Ускова Т.В., Кувалин Д.Б., Лукин Е.В., Широкова Е.Ю., Зинченко Ю.В. (2022). Производственный сектор экономики северо-запада России: проблемы адаптации и перспективы функционирования в условиях санкций // *Проблемы развития территории*. Т. 26. № 6. С. 7–28. DOI: 10.15838/ptd.2022.6.122.1
- Широв А.А., Гусев М.С., Клепач А.Н. (2024). Эволюция стратегического целеполагания в 2008–2023 гг. и требования к макроэкономической политике в текущих условиях функционирования российской экономики // *Проблемы прогнозирования*. № 5. С. 20–33. DOI: 10.47711/0868-6351-206-20-33
- Ashenfelter O., Jurajda Š. (2022). Minimum wages, wages, and price pass-through: The case of McDonald's restaurants. *Journal of Labor Economics*, 40, S1, S179–S201. DOI: 10.1086/718190
- Chélini M.P., Borodkin L. (2024). Wages and inequalities in the global development since the 1960s. *Revue Française D'histoire Économique*, 19 (1), 10–31. DOI: 10.3917/rfhe.019.0010

- Clark A.E., Cotofan M., Layard R. (2024). Do wages underestimate the inequality in workers' rewards? The joint distribution of job quality and wages across occupations. *Economica*, 91 (362), 497–546. DOI: 10.1111/ecca.12516
- Fang T., Gunderson M., Lin C. (2021). The impact of minimum wages on wages, wage spillovers, and employment in China: Evidence from longitudinal individual-level data. *Review of Development Economics*, 25 (2), 854–877. DOI: 10.1111/rode.12741
- Ganiyev B.Z. (2023). The extent to which nominal wage determines employment in public sector: In Uzbekistan's case. *Economy and Entrepreneurship*, 12 (161), 414–417. DOI: 10.34925/EIP.2023.161.12.083
- Hamzah I.N., Firmansyah F., Parewangi A.M.A. (2021). Minimum wages, relative wages, and productivity: An empirical analysis on Indonesia food and beverage industry. *Universal Journal of Accounting and Finance*, 9 (1), 33–43. DOI: 10.13189/ujaf.2021.090104
- Radović-Stojanović J., Đerić J., Ljubojević R. (2022). Nominal and real wages in the republic of Serbia 2001–2020. *Економика*, 68 (3), 71–89. DOI: 10.5937/ekonomika2203071r
- Wulansari A.D. (2021). Indonesia's cheap wages regime: The political economy of minimum wages policy under Jokowi presidency. *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences*, 14 (3), 417–444. DOI: 10.1007/s40647-021-00324-8

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Вера Петровна Самарина – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, Мурманский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 183038, г. Мурманск, ул. Володарского, д. 3; e-mail: samarina_vp@mail.ru)

Татьяна Петровна Скуфьина – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, Мурманский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 183038, г. Мурманск, ул. Володарского, д. 3; e-mail: skufina@gmail.com)

Samarina V.P., Skufina T.P.

DYNAMICS AND FACTORS CONCERNING WAGE CHANGES IN THE ARKHANGELSK REGION: TRENDS AND PROSPECTS

The article analyzes the statistical data of the Arkhangelsk Region for the period 2017–2023 and assesses the current situation to determine the dynamics of wages – the main source of income of the region's population; it reveals the steady growth of average monthly accrued wages with accelerating rates in recent years. The analysis has identified a significant sectoral differentiation in labor remuneration; we define lagging and outperforming industries. We carry out the comparative study of the dynamics of wage growth, regional inflation, gross regional product and labor productivity in the Arkhangelsk Region, and determine the consistency of the region's indicators with the national values. We reveal the economic characteristics of the Arkhangelsk Region in dynamics in relation to the average level in the country on the basis of a set of our relative indicators. The paper identifies the key factors determining the dynamics, trends and prospects of changes in wages in the Arkhangelsk Region, among the wage growth factors, the main place is occupied by the recent industrial activation, accompanied by the growth of GRP, as well as the shortage of personnel, especially highly qualified. Unsatisfied and ever-increasing demand for labor became the cause of inflation growth, which hinders economic growth in the region and worsens the quality of life of its population. Taking into account

the identified trends and factors, we formulate proposals to ensure sustainable growth of labor remuneration in the region. The study involved official materials of the website of the Department of the Federal State Statistics Service for the Arkhangelsk Region (all calculations were made without taking into account the data of the Nenets Autonomous Area) and for the Russian Federation.

Wages, labor remuneration, inflation, labor productivity, Arkhangelsk Region, sectoral differentiation, growth factors.

REFERENCES

- Akhapkin N.Yu. (2024). Structural dynamics of the Russian labor market: Effects of sanctions restrictions. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk*, 6, 7–23. DOI: 10.52180/2073-6487_2024_6_7_23 (in Russian).
- Alekseicheva E.Yu., Magomedov M.D., Sidorenko S.V. (2024). Analysis and diagnostics of changes in the forecast of the development of the Russian Federation and regions for 2024–2026. *Ekonomicheskie sistemy=Economic Systems*, 17(1), 95–105. DOI: 10.29030/2309-2076-2024-17-2-95-105 (in Russian).
- Ashenfelter O., Jurajda Š. (2022). Minimum wages, wages, and price pass-through: the case of McDonald's restaurants. *Journal of Labor Economics*, 40(S1), S179–S201. DOI: 10.1086/718190
- Balatsky E.V., Ekimova N.A. (2024). Investment priorities for technological breakthroughs based on scale effect. *Mir novoi ekonomiki*, 18(3), 17–32. DOI: 10.26794/2220-6469-2024-18-3-17-32 (in Russian).
- Chélini M.P., Borodkin L. (2024). Wages and inequalities in the global development since the 1960s. *Revue Française D'histoire Économique*, 19(1), 10–31. DOI: 10.3917/rfhe.019.0010
- Clark A.E., Cotofan M., Layard R. (2024). Do wages underestimate the inequality in workers' rewards? The joint distribution of job quality and wages across occupations. *Economica*, 91(362), 497–546. DOI: 10.1111/ecca.12516
- Fang T., Gunderson M., Lin C. (2021). The impact of minimum wages on wages, wage spillovers, and employment in China: Evidence from longitudinal individual-level data. *Review of Development Economics*, 25(2), 854–877. DOI: 10.1111/rode.12741
- Ganiyev B.Z. (2023). The extent to which nominal wage determines employment in public sector: In Uzbekistan's case. *Economy and Entrepreneurship*, 12(161), 414–417. DOI: 10.34925/EIP.2023.161.12.083
- Hamzah I.N., Firmansyah F., Parewangi A.M.A. (2021). Minimum wages, relative wages, and productivity: An empirical analysis on Indonesia food and beverage industry. *Universal Journal of Accounting and Finance*, 9(1), 33–43. DOI: 10.13189/ujaf.2021.090104
- Nasyrova G.F. (2023). Wages, their functions and factors affecting the formation of wages. *Innovatsionnaya nauka*, 6-1, 92–94 (in Russian).
- Popovich V.E. (2024). Factor analysis of salary level by Russian regions in 2022. *Vestnik molodykh uchenykh Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta*, 2(50), 76–79 (in Russian).
- Porfir'ev B.N., Shirov A.A., Gusev M.S. (2024). Key subjects of the long-term socio-economic forecast for the development of the Russian economy. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya*, 1, 12–20. DOI: 10.52897/2411-4588-2024-1-12-20 (in Russian).
- Prokop'ev E.A. (2023). Average wages in the North-West Federal District: An assessment of territorial disparities on a settlement level. *Regionologiya*, 31(2), 335–356. Available at: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.123.031.202302.335-356> (in Russian).
- Proskurina N.V., Davidyan Yu.I., Verkolab A.A. (2023). Territorial differentiation of wage levels in the Russian Federation. *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 4(153), 302–306. DOI: 10.34925/EIP.2023.153.4.057 (in Russian).

- Radović-Stojanović J., Đerić J., Ljubojević R. (2022). Nominal and real wages in the republic of Serbia 2001–2020. *Ekonomika*, 68(3), 71–89. DOI: 10.5937/ekonomika2203071r
- Samarina V.P. (2022). *Regional'naya ekonomika: Severo-arkticheskie territorii Rossii* [Regional Economics: North Arctic Territories of Russia]. Kursk: Universitetskaya kniga. DOI: 10.47581/2021/03.Samarina.002 (in Russian).
- Shirov A.A., Gusev M.S., Klepach A.N. (2024). Evolution of strategic goal setting in 2008–2023 and requirements for macroeconomic policy in the current operating conditions of the Russian economy. *Problemy prognozirovaniya=Studies on Russian Economic Development*, 5, 20–33. DOI: 10.47711/0868-6351-206-20-33 (in Russian).
- Sistemnye i sovremennye problemy, riski, vozmozhnosti ekonomicheskogo razvitiya rossiiskoi Arktiki: Monografiya* [Systemic and Contemporary Problems, Risks, and Opportunities of Economic Development of the Russian Arctic: Monograph]. (2024). Apatity: Izdatel'stvo KNTs RAN. DOI: 10.37614/978.5.91137.508.9 (in Russian).
- Sotsial'no-ekonomicheskaya dinamika i perspektivy razvitiya rossiiskoi Arktiki s uchetom geopoliticheskikh, makroekonomicheskikh, ekologicheskikh i mineral'no-syr'evykh faktorov: Monografiya* [Socio-Economic Dynamics and Development Prospects of the Russian Arctic Taking into Account Geopolitical, Macroeconomic, Environmental and Mineral Resource Factors: Monographs]. (2021). Apatity: Izdatel'stvo KNTs RAN. DOI: 10.37614/978.5.91137.458.7 (in Russian).
- Uskova T.V., Kuvalin D.B., Lukin E.V., Shirokova E.Yu., Zinchenko Yu.V. (2022). The manufacturing sector of the economy of Northwest Russia: Problems of adaptation and prospects of functioning under sanctions. *Problemy razvitiya territorii=Problems of Territory's Development*, 26(6), 7–28. DOI: 10.15838/ptd.2022.6.122.1 (in Russian).
- Wulansari A.D. (2021). Indonesia's cheap wages regime: The political economy of minimum wages policy under Jokowi presidency. *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences*, 14(3), 417–444. DOI: 10.1007/s40647-021-00324-8

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Vera P. Samarina – Doctor of Sciences (Economics), Professor, Chief Researcher, Murmansk Branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (3, Volodarsky Street, Murmansk, 183038, Russian Federation; e-mail: samarina_vp@mail.ru)

Tatiana P. Skufina – Doctor of Sciences (Economics), Professor, Chief Researcher, Murmansk Branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (3, Volodarsky Street, Murmansk, 183038, Russian Federation; e-mail: skufina@gmail.com)