

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ТЕРРИТОРИЙ

DOI: 10.15838/ptd.2025.1.135.6

УДК 332.1 | ББК 65.04

© Шабунова А.А., Соколова Т.И.

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МУЗЕЕВ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИХ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ



АЛЕКСАНДРА АНАТОЛЬЕВНА ШАБУНОВА

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация

e-mail: aas@vscc.ac.ru

ORCID: 0000-0002-3467-0921; ResearcherID: E-5968-2012



ТАТЬЯНА ИГОРЕВНА СОКОЛОВА

Вологодский научный центр Российской академии наук
Вологда, Российская Федерация

e-mail: tisokolova1983@mail.ru

ORCID: 0000-0001-5995-7614

В современных условиях роль культуры, в самом широком ее понимании, становится все более значимой. В решении важнейших задач по сохранению единства культурного пространства страны, воспитанию и укреплению традиционных российских ценностей особое значение приобретают музейные учреждения, эффективное функционирование которых во многом определяется уровнем их финансового обеспечения. Исследование посвящено анализу финансирования музеев. В работе описана динамика финансовых показателей по России в целом и Северо-Западному федеральному округу. Акцент сделан на учреждениях Вологодской области, источниках их финансирования, структуре расходов за период 2018–2023 гг. Целью работы является оценка уровня государственного финансирования музеев региона с учетом всех источников финансирования и структуры расходов учреждений. В качестве информационной базы использовались сведения автоматизированной информационной системы «Статистическая отчетность отрасли» и данные экспертного целевого опроса «О развитии деятельности музейных

Для цитирования: Шабунова А.А., Соколова Т.И. (2025). Функционирование музеев Вологодской области через призму их финансового обеспечения // Проблемы развития территории. Т. 29. № 1. С. 73–88. DOI: 10.15838/ptd.2025.1.135.6

For citation: Shabunova A.A., Sokolova T.I. (2025). The functioning of museums in the Vologda Region through the prism of their financial support. *Problems of Territory's Development*, 29 (1), 73–88. DOI: 10.15838/ptd.2025.1.135.6

учреждений региона», проведенного по разработанному авторскому инструментарию в октябре 2024 года. Обработка и интерпретация собранных данных осуществлялась с помощью системного, сравнительного, статистического и социологического анализа. Установлено, что выделяемых бюджетных средств недостаточно для решения проблем, связанных с текущей деятельностью и развитием музеев региона. Ввиду концептуальной значимости вопросов воспитания молодого поколения для будущего развития страны важно сохранять и увеличивать приоритетную долю государственного финансирования.

Культура, сфера культуры, музеи, регион, государственная услуга, формирование мировоззрения, государственное финансирование, внебюджетное финансирование.

Введение

В современных реалиях вопросы сферы культуры в стране приобретают новое звучание. В числе национальных приоритетов актуализируются задачи воспитания молодого поколения, развития и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей, патриотизма, мировоззрения, сохранения исторической памяти. Существенную помощь в решении этих стратегически важных задач оказывают музеи, для эффективной деятельности и развития которых необходима активная финансовая поддержка.

В рамках настоящего исследования финансовые вопросы музейных учреждений, подведомственных Министерству культуры Российской Федерации, рассматриваются на уровне страны, Северо-Западного федерального округа и Вологодской области. Акцент сделан на музеях региона, которые описываются с позиции учета всех источников финансирования и специфики структуры затрат. Новизна исследования заключается в анализе особенностей финансирования музеев, который базируется на данных последних лет, включая 2023 год, представленных в автоматизированной информационной системе «Статистическая отчетность отрасли». Целью работы является оценка уровня государственного финансирования музеев Вологодской области. За одну из ключевых гипотез принято положение о том, что государственного финансирования недостаточно для реализации текущей деятельности и дальнейшего развития музейных учреждений региона с учетом имеющегося передового опыта.

Результаты исследования опираются на статистические и эмпирические данные. Финансовые показатели рассматриваются за период 2018–2023 гг. в сопоставимых целях, за базовый при расчетах взят 2023 год.

Обзор литературы

Проблема сохранения и укрепления культуры в России особенно актуальна в последние десятилетия. Культура является важнейшим фактором общественного развития (Харрисон, Хантингтон, 2002), признается одной из ключевых сфер социальной системы, которая способна создавать ценность и смысл существования (Горшков и др., 2022), внутреннюю мотивацию людей, определять их идентичность, обуславливать изменения в государстве (Горшков, Комиссаров, 2019). Исследователи отмечают значимость культурного наследия, обладающего исторической, образовательной, эстетической, научной и социальной ценностью (Музычук, 2022), подчеркивают, что для России культура является государствообразующей ценностью (Горшков и др., 2022).

Согласно «Основам государственной культурной политики» культура относится к числу национальных приоритетов, способствующих росту качества жизни, гармонизации общественных отношений, социально-экономическому развитию, сохранению единства культурного пространства, территориальной целостности страны¹. Актуальными являются вопросы культурного потенциала (Косыгина, 2024).

¹ Об утверждении Основ государственной культурной политики: Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808 (в ред. Указа Президента Российской Федерации от 25.01.2023 № 35). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208> (дата обращения 17.11.2024).

Несмотря на неоспоримое признание значимости культурных ценностей, в данной сфере длительный период времени существуют определенные проблемы и противоречия. Так, в научном дискурсе активно обсуждаются финансовые аспекты сферы культуры (Музычук, Хаунина, 2015; Богомазов, Давыдова, 2017; Музычук, 2018; Музычук, 2019). В статье д-ра экон. наук В.Ю. Музычук отражена специфика финансирования культуры и кинематографии, отмечены низкий приоритет культуры в политике государства и сохранение остаточного принципа финансирования указанной сферы с превалированием прямого бюджетного финансирования; доля внебюджетных источников представлена доходами от основной уставной деятельности (Музычук, 2019). При этом, в частности, для музеев она составляет 20%, включая спонсорские и благотворительные средства (Музычук, 2021).

В результате реформы конца 1990-х гг. изменилась концепция финансирования бюджетного сектора, основой которого стал тезис о необходимости повышения эффективности использования бюджетных средств, нацеливании их на конкретные результаты. Учреждения сферы культуры оказались в сегменте государственных (муниципальных) услуг, и вместо приоритетных задач по приобщению населения к культурным благам и ценностям некоммерческие по своей сути организации стали вынуждены заниматься увеличением дохода, зарабатывать деньги (Музычук, 2017; Музычук, 2021).

Вместе с тем реализация общественных интересов относительно производства, сохранения, потребления культурных благ напрямую зависит от целенаправленной государственной поддержки (Рубинштейн, 2005). Динамика бюджетных ассигнований сферы культуры в последние десятилетия отражает недостаточность финансирования, принципы которого сменяются от «остаточного» к «низкой приоритетности» (Музычук, 2017).

Такая ситуация обусловлена наличием управленческого провала относительно использования Министерством финансов России компетенций Министерства культуры (Рубинштейн, Городецкий, 2017; Музычук, 2019). В подобных случаях ограничиваются законные возможности других субъектов, повышается риск невыполнения целей, поставленных государством (Рубинштейн, Городецкий, 2017).

Следствием бюджетной реформы 90-х гг. XX века стало изменение установок общества по отношению ко всем учреждениям культуры: появилось потребительское восприятие сферы культуры, отношение к ней как к услуге, просветительские функции сменились на развлекательные (Музычук, 2018). Кроме того, в последние годы наблюдается активная пропаганда, направленная против российских ценностей и на реформирование русской культуры к сближению с западной (Верников, Курышева, 2024).

В условиях специальной военной операции, введения санкций против России, когда традиционные российские духовно-нравственные ценности, культура и историческая память становятся важнейшими национальными приоритетами², значимость сферы культуры должна быть переосмыслена. В общем перечне культурных учреждений особое место занимают музеи. Исследователи говорят о многофункциональности музейных учреждений: участию в производстве общественных и частных благ, появлении экстерналий (Тросби, 2013). Однако при этом главное назначение музея состоит в воспитании молодых поколений, формировании мировоззрения и идеологии, привитии патриотизма, духовно-нравственных ценностей на основе передачи и сохранения знаний об истории страны. Особенно значимо воспитание и укрепление патриотизма, который является основой национальной безопасности, способствует эффективному и гармонич-

² Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения 17.11.2024).

ному развитию общества в условиях влияния современных негативных внешних факторов (Синютин, 2024). Эти же положения отмечаются в обновленной «Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года». Согласно документу, к числу приоритетных направлений реализации Стратегии относится «осуществление просветительской, патриотической и военно-патриотической работы среди молодежи, в том числе на базе музеев»⁵.

В связи с этим вызывает тревогу равнодушное отношение значимой доли молодых россиян к истории, о чем свидетельствуют социологические опросы. По данным ВЦИОМ за 2024 год, 10% всех респондентов никогда не были в музее. Доля молодых людей до 32 лет, которые ни разу не посещали музейные учреждения, составляет 17%, не имеют желания ходить в музеи 30%⁴. Таким образом, интерес молодого поколения к историческим ценностям на протяжении последних лет невысок. Согласно исследованиям ФНИСЦ РАН 2020 года, 19% молодых людей в возрасте 18–30 лет не интересуются историей. Эксперты акцентируют внимание на том, что снижение уровня исторических знаний и культурного кругозора молодежи значительно влияет на ее мировоззрение (Горшков, 2022).

Современные условия, положение России в мире, отношение недружественных стран к российским ценностям требуют присталь-

ного внимания и целенаправленной работы по формированию мировоззрения, патриотизма, в том числе силами музейных учреждений. В последние годы меры государственной поддержки ощутимы как на федеральном, так и на региональном уровне. К наиболее значимым относится реализация национального проекта «Культура», начатого в 2018 году. Проект направлен на повышение ключевых показателей: рост посещаемости, использование цифровых ресурсов, обеспечение условий для творческой реализации⁵. По итогам Послания Президента РФ Федеральному Собранию от 21 апреля 2021 года выделено дополнительное финансирование на реконструкцию и капитальный ремонт муниципальных музеев⁶. На уровне региона (Вологодской области) поддержано федеральное финансирование проекта по реконструкции Вологодского кремля⁷. К 80-летию Победы в рамках программы губернатора «Музеи Вологодчины: наша Победа. Связь поколений» музеям Вологодской области выделены средства на создание тематических экспозиций в размере 1 млн руб.⁸ Уже в ноябре 2024 года открыто 30 музеев в школах региона⁹. В рамках проекта «Вологда строится» волонтеры знакомятся с новыми объектами в сферах образования, культуры, в том числе с музеями¹⁰. Вологодская область присоединилась к национальному туристскому проекту «Императорский маршрут», связанному

⁵ О Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11 сентября 2024 г. № 2501-р. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/410284259> (дата обращения 17.11.2024).

⁴ Пошли в музей? URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/poshli-v-muzei> (дата обращения 10.08.2024).

⁵ Паспорт национального проекта «Культура». URL: <http://static.government.ru/media/files/KwygvGpQ1PWAajAmsABFTSPUvVtEjHrO.pdf> (дата обращения 17.11.2024).

⁶ Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/65524> (дата обращения 17.11.2024).

⁷ На реставрацию Вологодского кремля выделяют федеральное финансирование. URL: <https://cultinfo.ru/news/2024/4/na-restavratsiyu-vologodskogo-kremlya-vydelyat-fed> (дата обращения 27.10.2024).

⁸ К 80-летию Победы музеи Вологодчины получают по миллиону рублей на создание тематических экспозиций. URL: <https://cultinfo.ru/news/2024/3/k-80-letiyu-pobedy-muzei-vologodchiny-poluchat-mln> (дата обращения 10.09.2024).

⁹ В вологодских школах открыли 30 музеев, посвященных 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. URL: <https://onlinevologda.ru/news/society/v-vologodskih-shkolah-otkryli-30-muzeev-posvjaschennyh-80-letiju-pobedy-v-velikoj-otechestvennoj-vojne> (дата обращения 15.11.2024).

¹⁰ Бесплатные экскурсии для волонтеров пройдут на следующей неделе. URL: https://vk.com/wall-69630905_73801 (дата обращения 20.03.2024).

с деятельностью членов императорской семьи. Проект будет способствовать усилению туристской привлекательности региона¹¹.

Не отрицая важности дополнительных мер поддержки музейных учреждений, следует учитывать, что основой их работы является базовое бюджетное финансирование. Однако бюджетного финансирования недостаточно для текущей деятельности и системного развития музеев. В связи с этим важным представляется увеличение именно государственного финансирования, поскольку вопросы воспитания молодых поколений, формирования идеологии, мировоззрения и патриотизма являются концептуальными для будущего развития страны.

Материалы и методы

Результаты исследования основываются на данных автоматизированной информационной системы «Статистическая отчетность отрасли»¹², которая содержит обширную информацию по ключевым показателям, включая финансирование музейных учреждений, их количество и посещаемость населением, как для России в целом, так и для ее регионов. В рамках проведенного анализа были выбраны показатели по России, Северо-Западному федеральному округу и Вологодской области за 2018–2023 гг., период обусловлен началом реализации национального проекта «Культура». Финансовые показатели функционирования музеев рассчитаны в сопоставимых ценах, за базовый при расчетах взят 2023 год.

Кроме статистической информации, в эмпирическую базу вошли данные экспертного целевого опроса «О развитии деятельности музейных учреждений региона», проведенного по разработанному авторскому

инструментарии в октябре 2024 года. Метод опроса – анкетирование. В качестве экспертов выступили представители (сотрудники) музейных учреждений Вологодской области. В опросе приняли участие 20 респондентов из головных учреждений, а также филиалов музеев городов Вологды и Череповца, Кириллова, Вытегры, Устюжны, Харовска, а также сел Шуйское и Тарногский Городок. Инструментарий опроса состоял из нескольких блоков. Вопросы анкеты касались популярности музеев, видов их деятельности и категорий посетителей, отдельно акцент сделан на финансировании, инфраструктуре и кадровой обеспеченности. Наиболее активная обратная связь получена от муниципальных музеев (65%) и федеральных учреждений (25%). По статусу экспертов, принявших участие в опросе: 60% ответов поступило от административно-управленческого персонала, 40% – от научных сотрудников. Средний возраст экспертов составил 45 лет, стаж работы в музеях у 50% из них превышает 15 лет.

Обработка и интерпретация собранных данных проводились с помощью системного, сравнительного, статистического и социологического анализа.

Результаты

Анализ бюджетного финансирования

Согласно статистическим данным за 2023 год, общее число музеев (включая филиалы), подведомственных Министерству культуры Российской Федерации, в целом по стране составило 2944, по Северо-Западному федеральному округу – 299, в Вологодской области – 46, из них 28 музеев и 18 филиалов. Область имеет три историко-архитектурных и художественных музея-заповедника, три музейных объединения,

¹¹ Вологодская область присоединилась к национальному туристскому проекту «Императорский маршрут». URL: <https://cultinfo.ru/news/2024/6/vologodskaya-oblast-prisoedinilas-k-natsionalnomu> (дата обращения 30.06.2024).

¹² Главный информационно-вычислительный центр Министерства культуры Российской Федерации. АИС «Статистическая отчетность отрасли». Автоматизированная информационная система предназначена для обеспечения процедуры сбора сведений по формам федерального статистического наблюдения и ведомственной отчетности, формированию базы данных об организациях культуры и их деятельности, обработке накопленной информации и подготовке выходной информации о сфере культуры в виде сводных таблиц и справочников. URL: <https://givc.ru/solution/information-system/ais>

две картинных галереи, два музея народной культуры. Значительную долю составляют краеведческие и исторические музеи (18 единиц). В регионе функционируют музеи всех уровней власти. Среди них один федеральный музей, четыре областных и 23 муниципальных. В сфере музейной деятельности в Вологодской области занято 923 тыс. работников. Музеям принадлежит 270 строений, из которых 86 являются объектами культурного наследия федерального значения, 22 – регионального¹³.

Вопросы финансового обеспечения музейных учреждений являются наиболее острыми. По мнению экспертов, доля расходов на культуру в ВВП официально составляет примерно 0,6%¹⁴. В то же время на уровне страны в целом отмечается доминирование государственного финансирования с незначительной долей привлечения внебюджетных средств.

Приоритет доли бюджетных ассигнований наблюдается и в Вологодской области. Согласно данным АИС «Статистическая отчетность отрасли», в 2018 году данный показатель составил 80,0%, поступления от основных видов уставной деятельности – 17,7%. Минимальные значения (в пределах 1% и менее) имеют финансирование от благотворительных и спонсорских вкладов, иной приносящей доход деятельности, сдачи имущества в аренду. Для 2022 года ха-

рактерно существенное изменение соотношения между бюджетными поступлениями и средствами от основных видов уставной деятельности. По сравнению с 2018 годом бюджетное финансирование увеличилось на 7,8%, поступления от уставной деятельности снизились на 9,7%, доля средств от благотворительных и спонсорских вкладов возросла на 0,5%, от иной приносящей доход деятельности – на 1,6% (табл. 1).

В 2023 году структура финансовых поступлений близка к показателям 2018 года. Доля бюджетных ассигнований учредителя вместе с финансированием из бюджетов других уровней составила 81,8%, поступления от основных видов уставной деятельности снизились на 2,2%, доля финансирования от благотворительных и спонсорских вкладов составила 1,6% (рис.). Таким образом, доля бюджетного финансирования преобладает на протяжении всего рассматриваемого периода.

В стране в целом и в СЗФО за весь рассматриваемый период отмечается тенденция к снижению общего уровня финансовых поступлений примерно на 3% (табл. 2). В Вологодской области, напротив, прирост составил 60%. В 2020 году поступления на всех уровнях по отношению к 2019 году существенно снизились и составили 87,7% по России, 77,9% в округе, 92,7% в регионе.

Таблица 1. Структура финансового обеспечения музеев Вологодской области в 2018–2023 гг., % к итогу

Год	Бюджетные ассигнования учредителя	Финансирование из бюджетов других уровней	Доходы от основных видов уставной деятельности	Благотворительные и спонсорские вклады	Иная приносящая доход деятельность	Сдача имущества в аренду
2018	79,94	0,05	17,68	1,35	0,79	0,19
2019	79,51	2,59	15,83	1,63	0,40	0,03
2020	89,56	0,05	8,29	1,60	0,47	0,02
2021	85,11	4,51	8,98	0,69	0,70	0,01
2022	85,96	1,83	7,99	1,86	2,35	0,01
2023	74,78	7,07	15,45	1,59	1,09	0,03

Рассчитано по: данные АИС «Статистическая отчетность отрасли». URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators> (дата обращения 04.11.2024).

¹³ АИС «Статистическая отчетность отрасли». URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators> (дата обращения 04.11.2024).

¹⁴ Соколова Н. Экономика культуры вернулась на допандемийный уровень. URL: <https://rg.ru/2024/01/25/zritel-i-prosiai-ognia.html>. (дата обращения 27.11.2024).

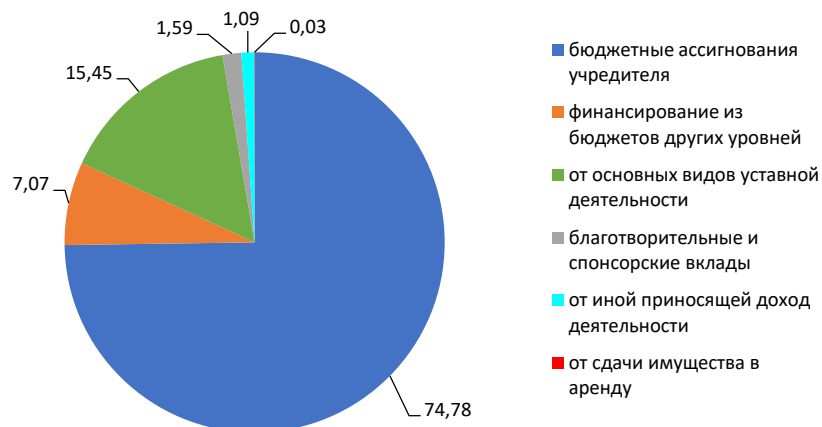


Рис. Структура финансового обеспечения музеев Вологодской области в 2023 году, %
 Источник: данные АИС «Статистическая отчетность отрасли». URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators> (дата обращения 04.11.2024).

Таблица 2. Финансирование музеев в 2018–2023 гг., в сопоставимых ценах 2023 года, млн руб.

Территория	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2023 год к 2018 году, %
РФ	120970,0	124588,0	109316,2	109496,3	118931,4	118211,4	97,7
СЗФО	33777,3	36191,5	28176,1	27961,0	34580,8	32863,1	97,3
Вологодская обл.	829,5	1060,7	983,4	1413,8	1598,4	1332,3	160,6

Рассчитано по: данные АИС «Статистическая отчетность отрасли». URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators> (дата обращения 04.11.2024).

Таблица 3. Структура финансирования музеев Вологодской области, в сопоставимых ценах 2023 года, млн руб.

Год	Бюджетные ассигнования	Финансирование из бюджетов других уровней	Основные виды уставной деятельности	Благотворительные и спонсорские вклады	Иная приносящая доход деятельность	Сдача имущества в аренду
2018	664,1	0,4	146,9	11,2	6,6	1,6
2019	843,6	27,5	168,0	17,3	4,3	0,3
2020	880,9	0,5	81,5	15,8	4,7	0,2
2021	1203,2	63,7	127,0	9,7	9,9	0,2
2022	1373,9	29,2	127,8	29,8	37,5	0,2
2023	996,4	94,2	205,8	21,2	14,5	0,4
Темп роста, %	150	23550	140	189	221	23

Рассчитано по: данные АИС «Статистическая отчетность отрасли». URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators> (дата обращения 04.11.2024).

Структура финансирования музеев региона характеризуется планомерным увеличением бюджетных ассигнований учредителя (темп роста 2023 к 2018 году – 150%; табл. 3). Вместе с тем следует отметить их суще-

ственное снижение (темп роста – 72,5%) по отношению к 2022 году. Отмечается также резкое повышение финансирования из бюджетов других уровней. Еще одной особенностью является увеличение доходов

от основных видов уставной деятельности в период 2022–2023 гг. Характеризуя данный вид доходов, можно отметить провал 2020–2022 гг., обусловленный ограничениями пандемии и последующим восстановлением, а также существенное нарастание в 2023 году (темп роста 2018–2023 гг. – 140%), что может быть связано с популяризацией внутреннего туризма и ростом посещаемости музейных учреждений. Так, в 2023 году музеи Вологодчины посетили 1513 тыс. человек, что на 10% больше, чем в 2022 году. Согласно данным экспертного целевого опроса «О развитии деятельности музейных учреждений региона» увеличение потока посетителей в музеях региона за последние пять лет отмечают 85% работников музеев¹⁵.

Анализ доходов от основных видов уставной деятельности и иных внебюджетных доходов музеев

Заметное влияние на динамику финансовых поступлений от основной уставной деятельности оказала пандемия. Основная уставная деятельность включает организацию выставок, культурно-массовых мероприятий, экскурсионное обслуживание и т. п. Значительное снижение такого рода поступлений произошло в 2020 году, что объясняется запретом и строгим ограничением мероприятий, связанных со скоплением людей.

Положительная динамика наблюдается по поступлениям от благотворительных, спонсорских вкладов и иной приносящей доход деятельности. Темпы роста по первому показателю к 2018 году составили 189%. При этом по сравнению с данными 2022 года, когда поступления от благотворительных и спонсорских вкладов были максимальными за весь рассматриваемый период (29,8 млн руб.), в 2023 году значение снизилось и составило 21,2 млн руб. Средства от

иной приносящей доход деятельности возросли по отношению к 2018 году (темп роста 2018–2023 гг. – 221%), однако по сравнению с 2022 годом также наблюдается снижение. Следует отметить, что при уменьшении финансирования музеи вынуждены осваивать новые виды деятельности, обращаясь к широкому спектру платных услуг (Цинченко, Орлова, 2019). Так, в зависимости от устава музея в перечень видов иной приносящей доход деятельности могут быть включены проведение презентаций, музейных мастерских, театрализованных представлений; реализация печатной, книжной и сувенирной продукции; услуги по копированию, сканированию; организация общественного питания; организация свадебных церемоний; фото- и видеосъемка; катание на лошадях и др.

О недостаточном финансировании говорят и сами работники музеев, например, старший научный сотрудник отдела природы Национального музея Республики Марий Эл Ирина Бушкова: «Музеи в настоящее время заняты выживанием, поскольку государственная поддержка заметно уменьшилась. Если раньше государство выделяло деньги на коммунальные расходы, налоги и зарплату, то теперь все это приходится оплачивать, исходя из приносящей доход деятельности»¹⁶.

Это же подтверждают данные экспертного целевого опроса «О развитии деятельности музейных учреждений региона»: 80% респондентов оценивают уровень бюджетного финансирования музея, в котором они работают, как недостаточный. При этом 75% опрошенных считают, что средств недостаточно даже для осуществления текущей музейной деятельности, относительно нехватки финансирования для дальнейшего развития музея высказались 80% респондентов¹⁷.

¹⁵ Данные экспертного целевого опроса «О развитии деятельности музейных учреждений региона», октябрь 2024 года.

¹⁶ Макаренков Максим. Российские музеи – развитие или выживание (2023) // Солидарность. 5 октября. URL: <https://www.solidarism.org/articles/rossiyskie-muzei-razvitie-ili-vyzhivanie.html>

¹⁷ Данные экспертного целевого опроса «О развитии деятельности музейных учреждений региона», октябрь 2024 года.

Снижение доли бюджетных средств в 2023 году побуждает музеи активизировать работу по привлечению дополнительных поступлений не только от основных видов уставной деятельности, но и иной приносящей доход деятельности, участия спонсоров и благотворителей. На протяжении периода 2018–2022 гг. отмечается рост прочих поступлений, что свидетельствует о востребованности усилий как для выполнения дополнительных задач, так и пополнения финансовых возможностей музеев.

Самыми нестабильными и мало доходными являются финансовые поступления от сдачи имущества в аренду, по которым за весь период наблюдается «рваная» динамика. В некоторой степени данная статья доходов позволяет компенсировать недостаток государственного финансирования.

Анализ расходов музеев

Сопоставление структур финансирования и расходов музейных учреждений Вологодской области также позволяет говорить о недостаточности бюджетных ассигнований. Основные расходы музеев направлены на оплату труда, капитальный

ремонт (реставрацию), приобретение (замену) оборудования, пополнение фондов, организацию и проведение выставок, реставрацию предметов фондов, информатизацию деятельности музеев, обеспечение безопасности.

Расширенный анализ показал, что значительная доля расходов музеев в регионе приходится на оплату труда (темп роста за весь период – 116%). Начиная с 2021 года, в результате исполнения поручений Президента РФ (по итогам Послания Федеральному Собранию от 21 апреля 2021 года)¹⁸, увеличиваются расходы на капитальный ремонт и реставрацию (темп роста 2018–2021 гг. – 5312%). В 2022 году рост еще продолжался, однако уже в 2023 году в сравнении с предшествующим годом по данному показателю наблюдается снижение затрат (табл. 4).

Расходы на информатизацию музейной деятельности значительно выросли в 2020 году (2020 к 2018 году – 211,5%). Это, вероятно, может быть связано с длительной изоляцией населения в пандемию и расширением спектра предоставляемых онлайн-услуг, что объ-

Таблица 4. Динамика расходов музейных учреждений Вологодской области, в сопоставимых ценах 2023 года, млн руб.

Год	Расходы на оплату труда	Расходы на капитальный ремонт и реставрацию	Расходы на приобретение (замену) оборудования	Расходы на пополнение фонда музея	Расходы на организацию и проведение выставок	Расходы на реставрацию предметов фондов	Расходы на информатизацию музейной деятельности	Расходы на обеспечение безопасности
2018	521,7	10,7	9,4	2,5	6,9	4,5	2,6	34,7
2019	580,7	53,5	39,2	2,6	19,1	8,7	4,2	59,9
2020	593,1	13,4	43,7	3,3	12,7	3,9	5,5	37,7
2021	575,3	569,2	17,3	5,0	10,0	3,1	2,8	34,6
2022	598,9	625,0	62,0	4,6	25,4	3,4	3,3	41,3
2023	605,0	214,3	83,1	8,0	20,8	3,0	3,1	43,5
Темп роста, 2023 год к 2018 году, %	116	1999	887	316	302	66	117	125

Рассчитано по: данные АИС «Статистическая отчетность отрасли». URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators> (дата обращения 04.11.2024).

¹⁸ Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/65524> (дата обращения 17.07.2024).

ясняет снижение затрат в этом направлении в последние два года. В целом за рассматриваемый период наблюдается положительная динамика по всем показателям. Исключение составили значения затрат на реставрацию предметов фондов (темп роста 2018–2023 гг. – 66%). Относительно 2022 года в 2023 году происходит снижение расходов на организацию и проведение выставок (82%).

В общей структуре расходов максимальные значения имеют расходы на оплату труда: в 2018 году – 88,0%, в 2019 году отмечается снижение до 75,6%, в 2020 году – рост до 83,1%, в 2021 и 2022 гг. за счет увеличения расходов на капитальный ремонт и реставрацию наблюдается существенное снижение – до 47,3 и 43,9% соответственно, в 2023 году доля затрат на труд вновь возрастает – до 61,7%. Таким образом, основная доля затрат в период 2018–2023 гг. приходилась на оплату труда (в среднем за период 66,6%) и капитальный ремонт, реставрацию (в среднем за период 20,8%). На другие статьи расходов в среднем за период приходилось 5% и менее. Самые минимальные значения имеют показатели, отражающие наиболее важные аспекты развития музеев. Так, на пополнение фондов музеев ежегодно расходуется менее 1%. Доля затрат на реставрацию предметов основного и научно-вспомогательного фондов лишь в 2020 году составляла 1,1%, далее наблюдалось ее снижение. Практически аналогичная ситуация с долей расходов на информатизацию музейной деятельности, максимальное значение было достигнуто в 2020 году (0,8%). Доли затрат на приобретение (замену) оборудования и на обеспечение безопасности экспозиции, фондохранилищ, посетителей в среднем за 2018–2023 гг. составили почти 5%. Статистические данные подтверждаются результатами социологических опросов¹⁹. Так, на вопрос «Если бы музей, в котором Вы работаете, получил дополнительное финансирование, на какие аспекты деятельности,

на Ваш взгляд, следовало бы его направить в первую очередь? (выберите не более трех ответов)» ответы в равной степени распределились по следующим статьям расходов: оплата труда (45%), капитальный ремонт и реставрация (45%), реставрация предметов основного и научно-вспомогательного фондов (45%). При этом максимальная доля ответов (60%) пришлась на приобретение (замену) оборудования.

Данные АИС «Статистическая отчетность отрасли» позволяют проанализировать структуру расходов музейных учреждений Вологодской области с точки зрения соотношения государственного финансирования и средств, полученных от предпринимательской деятельности и сдачи имущества в аренду²⁰. Статистические данные фиксируют значения израсходованных финансовых средств в целом и значения затрат за счет средств, полученных от предпринимательской деятельности и сдачи имущества в аренду. Исходя из этих сведений, а также с учетом доминирования бюджетных ассигнований в структуре финансирования музеев, можно сопоставить расходы государства и самих музеев на поддержание и развитие важнейших аспектов музейной деятельности (табл. 5).

Доля государственного финансирования является приоритетной в следующих направлениях расходов: оплата труда (88,6% в среднем за весь период), капитальный ремонт и реставрация (92,8%), пополнение фонда музея (91%), реставрация предметов фондов (87,8%), обеспечение безопасности (93,8%). Отметим, что даже эти важнейшие показатели не обеспечиваются в полной мере финансированием со стороны государства, музеи привлекают дополнительные средства. Доля средств от предпринимательской деятельности, сдачи имущества в аренду по указанным направлениям в среднем за период составляет 10,7; 8,1; 9,0; 12,2; 6,2% соответственно.

¹⁹ Данные экспертного целевого опроса «О развитии деятельности музейных учреждений региона», октябрь 2024 года.

²⁰ АИС «Статистическая отчетность отрасли». URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators> (дата обращения 04.11.2024).

Таблица 5. Соотношение бюджетных ассигнований и средств от предпринимательской деятельности в расходах музеев Вологодской области, в сопоставимых ценах 2023 года, % (млн руб.)

Год	Оплата труда		Капитальный ремонт и реставрация		Пополнение фонда музея		Реставрация предметов фондов		Обеспечение безопасности	
	Средства от предпринимательской деятельности, сдачи имущества в аренду	Бюджетные ассигнования	Средства от предпринимательской деятельности, сдачи имущества в аренду	Бюджетные ассигнования	Средства от предпринимательской деятельности, сдачи имущества в аренду	Бюджетные ассигнования	Средства от предпринимательской деятельности, сдачи имущества в аренду	Бюджетные ассигнования	Средства от предпринимательской деятельности, сдачи имущества в аренду	Бюджетные ассигнования
2018	12,4 (64,8)	87,6 (456,9)	0,3 (0,03)	99,7 (10,7)	5,7 (0,1)	94,3 (2,4)	1,9 (0,1)	98,1 (4,4)	9,3 (3,2)	90,7 (31,5)
2019	11,7 (68,2)	88,3 (512,5)	37,4 (20,0)	62,6 (33,5)	16,2 (0,4)	83,8 (2,1)	14,8 (1,3)	85,2 (7,4)	7,0 (4,2)	93,0 (55,7)
2020	7,5 (44,6)	92,5 (548,5)	2,1 (0,3)	97,9 (13,2)	6,4 (0,2)	93,6 (3,1)	11,9 (0,5)	88,1 (3,4)	4,7 (1,8)	95,3 (35,9)
2021	9,9 (57,1)	90,1 (518,3)	0,4 (2,4)	99,6 (566,7)	9,5 (0,5)	90,5 (4,5)	15,0 (0,5)	85,0 (2,6)	3,6 (1,2)	96,4 (33,4)
2022	12,0 (72,0)	88,0 (526,9)	0,5 (3,1)	99,5 (621,9)	7,0 (0,3)	93,0 (4,2)	17,3 (0,6)	82,7 (2,8)	6,1 (2,5)	93,9 (38,8)
2023	14,8 (89,5)	85,2 (515,5)	2,6 (5,5)	97,4 (208,8)	41,1 (3,3)	58,9 (4,7)	12,7 (0,4)	87,3 (2,6)	6,6 (2,9)	93,4 (40,6)
Среднее значение	10,7 (66,0)	88,6 (513,1)	8,1 (5,2)	92,8 (242,5)	9,0 (0,8)	91,0 (3,5)	12,2 (0,5)	87,8 (3,9)	6,2 (2,6)	93,8 (39,3)

Рассчитано по: данные АИС «Статистическая отчетность отрасли». URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators> (дата обращения 04.11.2024).

По прочим направлениям затрат преобладание государственного финансирования сохраняется, однако более весомой становится часть средств, вырученных от предпринимательской деятельности и аренды. Особенно показательными становятся значения затрат на приобретение (замену) оборудования, организацию и проведение выставок, информатизацию музейной деятельности (табл. 6).

В среднем за весь рассматриваемый период доля государственных затрат на оборудование составила 68,6% от общего числа поступлений (33,1 млн руб.). При этом в 2018 году доля средств от предпринимательской деятельности, сдачи имущества в аренду даже превышала бюджетные ассигнования

(56,9 против 43,1%). Довольно высокие показатели отмечаются и в 2021 году (40,3 и 59,7%). Такой важный аспект музейной деятельности, как организация и проведение выставок, реализуется с привлечением дополнительных средств в размере 38,3%, что говорит о явной нехватке государственного финансирования. Преобладание собственных средств музеев отмечается в 2019 (52,3 против 47,7%) и 2022 (55,7 против 44,3%) гг. Информатизация музейной деятельности также нуждается в дополнительном финансировании. В среднем за период 2018–2023 гг. доля средств, заработанных музеями, составила 33,8%, или 1,3 млн руб. Пик значений пришелся на 2020 год (50,1%, или 2,8 млн руб.).

Таблица 6. Соотношение бюджетных ассигнований и средств от предпринимательской деятельности в расходах музеев Вологодской области, в сопоставимых ценах 2023 года, % (млн руб.)

Год	Приобретение (замена) оборудования		Организация и проведение выставок		Информатизация музейной деятельности	
	Средства от предпринимательской деятельности, сдачи имущества в аренду	Бюджетные ассигнования	Средства от предпринимательской деятельности, сдачи имущества в аренду	Бюджетные ассигнования	Средства от предпринимательской деятельности, сдачи имущества в аренду	Бюджетные ассигнования
2018	56,9 (5,3)	43,1 (4,0)	35,2 (2,4)	64,8 (4,5)	43,9 (1,1)	56,1 (1,5)
2019	30,5 (119,6)	69,5 (27,3)	52,3 (10,0)	47,7 (9,1)	28,5 (1,2)	71,5 (3,0)
2020	10,3 (4,5)	89,7 (39,2)	27,1 (3,4)	72,9 (9,3)	50,1 (2,8)	49,9 (2,7)
2021	40,3 (7,0)	59,7 (10,3)	21,0 (2,1)	79,0 (7,9)	20,7 (0,6)	79,3 (2,2)
2022	18,9 (11,7)	81,1 (50,3)	55,7 (14,2)	44,3 (11,2)	33,0 (1,1)	67,0 (2,2)
2023	18,4 (15,3)	81,6 (67,8)	25,8 (5,4)	74,2 (15,5)	26,8 (0,8)	73,2 (2,2)
Среднее значение	31,4 (9,3)	68,6 (33,1)	38,3 (6,2)	61,7 (9,6)	33,8 (1,3)	66,2 (2,3)

Рассчитано по: данные АИС «Статистическая отчетность отрасли». URL: <https://stat.mkrf.ru/indicators> (дата обращения 04.11.2024).

Таким образом, несмотря на положительную динамику доли финансовых поступлений от государства в течение всего периода, отмечается явная нехватка этих средств. Привлечение иных источников для покрытия важнейших статей расходов свидетельствует о необходимости увеличения государственного финансирования.

Выводы

Значимость культуры в Российской Федерации подчеркивается как в научном, так и в общественно-политическом дискурсе. Являясь одним из важнейших национальных приоритетов, культура способствует сохранению единства культурного пространства страны, воспитанию и укреплению духовно-нравственных ценностей. Музейные учреждения играют особую роль в решении этой задачи, помогают развитию патриотизма, мировоззрения новых поколений. В современных условиях необходимо переосмысление значимости и роли

музеев по формированию идеологии, что, несомненно, повлечет усиление их финансовой поддержки.

Анализ финансирования и расходов музеев Вологодской области за 2018–2023 гг. показал общую положительную динамику. Темпы роста бюджетного финансирования за указанный период составили 150%. Вместе с тем статистические сведения о расходах музейных учреждений, а также данные экспертного целевого опроса «О развитии деятельности музейных учреждений региона» свидетельствуют о недостаточности финансирования, в результате чего музеи вынуждены самостоятельно зарабатывать средства, отвлекаясь от приоритетной задачи приобщения населения к культурным ценностям. Доля привлечения музеями дополнительных источников дохода в зависимости от специфики статей расходов варьируется от 6,2 до 38,3%.

Анализ финансовых поступлений позволяет говорить, с одной стороны, о недостаточности бюджетного финансирования, с другой – о развитии музеев и активизации их работы с потребителями, расширении спектра культурных услуг. Сопоставление финансирования и расходов музеев региона свидетельствует о важности государственного финансирования. Необходимо сохранить приоритет бюджетных ассигнований, при этом не снижая финансирование, а увеличивая его, предоставляя тем самым музеям возможность сосредоточиться на выполнении их главной функции – способствовать воспитанию и укреплению идеологии,

мировоззрения, традиционных ценностей молодежи на благо дальнейшего развития страны. Только в этом случае у большинства российских музеев появится реальная возможность сделать уверенный шаг вперед. Не менее важно обратить внимание на статус музейных учреждений, исключив их из сферы услуг и вернув им доминанту просветительских функций. В числе возможных инструментов увеличения финансирования видятся введение целевых программ, в том числе на конкурсной основе, более активное привлечение средств фондов, проекты которых нацелены на развитие музейной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

- Богомазов Г.Г., Давыдова Д.А. (2017). Сфера культуры как объект изучения экономической науки // Вестник СПбГУ. Экономика. Т. 33. Вып. 3. С. 415–432.
- Верников А.В., Курышева А.А. (2024). Правда ли, что национальные экономические традиции тормозят развитие? (институциональный подход) // Экономическое возрождение России. № 2 (80). С. 122–140. DOI: 10.37930/1990-9780-2024-2-80-122-140
- Горшков М.К. (2022). Историческое сознание россиян: оценки прошлого, память, символы (опыт социологического измерения) / под ред. М.К. Горшкова. Москва: Весь Мир. 248 с.
- Горшков М.К., Комиссаров С.Н. (2019). Ревальвация культуры и задачи социологии // Россия реформирующаяся: ежегодник. Вып. 17 / отв. ред. М.К. Горшков. Москва: Новый Хронограф. С. 17–47. DOI: 10.19181/ezheg.2019.1
- Горшков М.К., Комиссаров С.Н., Карпухин О.И. (2022). На переломе веков: социодинамика российской культуры. Москва: ФНИСЦ РАН. 703 с.
- Косыгина К.Е. (2024). Культурный потенциал современного российского региона: инфраструктура и потребление услуг населением (на примере Вологодской области) // Социологическая наука и социальная практика. № 2. С. 55–77.
- Музычук В.Ю. (2017). Государственный патернализм в сфере культуры: анализ динамики бюджетного финансирования в России // Федерализм. № 2 (86). С. 97–116.
- Музычук В.Ю. (2018). Сфера культуры и результаты культурной деятельности в контексте политэкономического подхода // Вопросы политической экономии. № 4. С. 91–103.
- Музычук В.Ю. (2019). Финансирование культуры в России: шаг вперед и два назад... // Журнал НЭА. № 1 (41). С. 208–215.
- Музычук В.Ю. (2021). Культурная повестка в формировании качества народонаселения России // Уровень жизни населения регионов России. Т. 17. № 2. С. 178–191. DOI: 10.19181/lspr.2021.17.2.2
- Музычук В.Ю. (2022). Экономика культурного наследия в России: особенности и противоречия // Вестник Института экономики Российской академии наук. № 6. С. 7–33. DOI: 10.52180/2073-6487_2022_6_7_33
- Музычук В.Ю., Хаунина Е.А. (2015). Механизмы поддержки музеев в условиях экономического кризиса (на примере крупнейших музеев Европы и России) // Журнал НЭА. № 1 (25). С. 132–161.
- Рубинштейн А.Я. (2005). Экономика культуры / отв. ред. А.Я. Рубинштейн. Москва: Слово. 436 с.

- Рубинштейн А.Я., Городецкий А.Е. (2017). Некоторые аспекты экономической теории государства: науч. доклад. Москва. 58 с.
- Синютин А.А. (2024). Проблемы формирования патриотизма как средства укрепления духовного суверенитета в современном российском обществе // Гуманитарий Юга России. Т. 13. № 3 (67). С. 88–99. DOI: 10.18522/2227-8656.2024.3.7
- Тросби Д. (2013). Экономика и культура / пер с англ. И. Кушнаревой. Москва: ИД ВШЭ. 256 с.
- Харрисон Л., Хантингтон С. (2002). Культура имеет значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу. Антология. Москва: Московская школа полит. исследований. 316 с.
- Цинченко Г.М., Орлова И.С. (2019). Проблемы реализации и перспективы развития государственной политики в сфере музейной деятельности на федеральном и региональном уровне // Управленческое консультирование. № 12. С. 46–58.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Александра Анатольевна Шабунова – доктор экономических наук, доцент, директор, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: aas@vscc.ac.ru)

Татьяна Игоревна Соколова – кандидат филологических наук, ученый секретарь, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: tisokolova1983@mail.ru)

Shabunova A.A., Sokolova T.I.

THE FUNCTIONING OF MUSEUMS IN THE VOLOGDA REGION THROUGH THE PRISM OF THEIR FINANCIAL SUPPORT

In modern conditions, the role of culture, in its broadest sense, is becoming increasingly important. Museum institutions are of particular importance in addressing the major tasks of preserving the unity of the country's cultural space, disseminating and strengthening traditional Russian values. The effective functioning of museums is largely determined by the level of their financial support. The study is devoted to the analysis of museum financing. The paper describes the dynamics of financial indicators for Russia as a whole and the Northwestern Federal District. We focus on the institutions of the Vologda Region, the sources of their financing, and the structure of expenditures for 2018–2023. The aim of the work is to assess the level of public financing for the region's museums, taking into account all sources of financing and the structure of the institutions' expenditures. The data from the automated information system "Statistical reporting of the sector" and the data from the expert targeted survey "On the development of the activities of museum institutions in the region", conducted using our own tools in October 2024, were used as an information base. The processing and interpretation of the collected data was carried out using systems, comparative, statistical and sociological analysis. It has been established that the allocated budget funds are insufficient to solve problems related to the current activities and development of museums in the region. Due to the conceptual importance of the issues of educating the younger generation for the future development of the country, it is important to maintain and increase the priority share of public financing and its increase.

Culture, cultural sphere, museums, region, public service, worldview formation, public financing, extra-budgetary financing.

REFERENCES

- Bogomazov G.G., Davydova D.A. (2017). The sphere of culture as an object of economic science study. *Vestnik SPbGU. Ekonomika*, 33(3), 415–432 (in Russian).
- Gorshkov M.K. (2022). *Istoricheskoe soznanie rossiyan: otsenki proshlogo, pamyat', simvol'y (opyt sotsiologicheskogo izmereniya)* [Historical Consciousness of Russians: Assessments of the Past, Memory, Symbols (Experience of Sociological Measurement)]. Moscow: Ves' Mir.
- Gorshkov M.K., Komissarov S.N. (2019). Revaluation of culture and challenges to sociological sciences. *Rossiya reformiruyushchayasya: ezhegodnik*, 17, 17–47. DOI: 10.19181/ezheg.2019.1 (in Russian).
- Gorshkov M.K., Komissarov S.N., Karpukhin O.I. (2022). *Na perelome vekov: sotsiodinamika rossiiskoi kul'tury* [At the Turn of the Century: Sociodynamics of Russian Culture]. Moscow: FNISTs RAN.
- Harrison L., Huntington S. (2002). *Kul'tura imeet znachenie. Kakim obrazom tsennosti sposobstvuyut obshchestvennomu progressu. Antologiya* [Culture Matters: How Values Shape Human Progress. Anthology]. Moscow: Moskovskaya shkola polit. issledovaniy.
- Kosygina K.E. (2024). The cultural potential of the modern Russian region: infrastructure and consumption of services by the population (on the example of the Vologda region. *Sotsiologicheskaya nauka i sotsial'naya praktika*, 2, 55–77 (in Russian).
- Muzychuk V.Yu. (2017). State paternalism in the sphere of culture: Analysis of the dynamics of budget financing in Russia. *Federalizm*, 2(86), 97–116 (in Russian).
- Muzychuk V.Yu. (2018). The sphere of culture and the results of cultural activity in the context of a political economy approach. *Voprosy politicheskoi ekonomii*, 4, 91–103 (in Russian).
- Muzychuk V.Yu. (2019). Financing of the arts and culture in Russia: A step forward and two back... *Zhurnal NEA=Journal of the New Economic Association*, 1(41), 208–215 (in Russian).
- Muzychuk V.Yu. (2021). Cultural agenda in formation of population quality in Russia. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii*, 17(2), 178–191. DOI: 10.19181/lsprr.2021.17.2.2 (in Russian).
- Muzychuk V.Yu. (2022). Economics of cultural heritage in Russia: Features and contradictions. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossiiskoi akademii nauk*, 6, 7–33. DOI: 10.52180/2073-6487_2022_6_7_33 (in Russian).
- Muzychuk V.Yu., Khaunina E.A. (2015). Support mechanisms for museums in the economic crisis (the example of major museums of Europe and Russia). *Zhurnal NEA=Journal of the New Economic Association*, 1(25), 132–161 (in Russian).
- Rubinshtein A.Ya. (2005). *Ekonomika kul'tury* [Economics of Culture]. Moscow: Slovo.
- Rubinshtein A.Ya., Gorodetskii A.E. (2017). *Nekotorye aspekty ekonomicheskoi teorii gosudarstva: nauch. доклад* [Some Aspects of the Economic Theory of the State: Scientific Report]. Moscow.
- Sinyutin A.A. (2024). Problems of the formation of patriotism as a means of strengthening spiritual sovereignty in modern Russian society. *Gumanitarii Yuga Rossii*, 13(3)(67), 88–99. DOI: 10.18522/2227-8656.2024.3.7 (in Russian).
- Throsby D. (2013). *Ekonomika i kul'tura* [Economics and Culture]. Moscow: ID VShE.
- Tsinchenko G.M., Orlova I.S. (2019). Implementation problems and prospects for the development of public policy in the field of museum activities at the federal and regional level. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie=Administrative Consulting*, 12, 46–58 (in Russian).
- Vernikov A.V., Kurysheva A.A. (2024). Is it true that national economic traditions slow down development? (institutional approach). *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii=Economic Revival of Russia*, 2(80), 122–140. DOI: 10.37930/1990-9780-2024-2-80-122-140 (in Russian).

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Aleksandra A. Shabunova – Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor, director, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: aas@vscc.ac.ru)

Tatyana I. Sokolova – Candidate of Sciences (Philology), Academic Secretary, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: tisokolova1983@mail.ru)