

DOI: 10.15838/ptd.2024.6.134.10

УДК 316.334.56 | ББК 60.546.21

© Жданова А.Э.

## ФОРМИРОВАНИЕ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ: ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ



### АНГЕЛИНА ЭДУАРДОВНА ЖДАНОВА

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

e-mail: angelinazhdanova99@mail.ru

ORCID: 0000-0002-4526-3571

Формирование комфортной городской среды является одним из ключевых ориентиров развития города. Особое внимание следует отводить формированию и развитию комфортной среды проживания в городах субъектов РФ. При выборе места жительства для населения все большую значимость приобретают нематериальные факторы, к одному из которых можно отнести экологическую составляющую города. Для эффективной работы властей и реализации программ по благоустройству городов необходимо вовлекать местных жителей в процесс развития городской среды, что закреплено в национальных, федеральных и региональных проектах. Исследование направлено на выявление территориальных особенностей, характерных для экологических показателей формирования комфортной городской среды в г. Вологде и г. Петрозаводске, а также практик экологического участия граждан. Научная новизна заключается в анализе объективных экологических показателей в сочетании с субъективно воспринимаемым экологическим состоянием среды и проэкологической активностью населения. Проведено обобщение научной литературы и подтверждена важность взаимодействия между органами власти и местным сообществом. Получен вывод о том, что Вологда и Петрозаводск относятся к городам с благоприятной городской средой. Выявлено, что большая часть населения готова участвовать в локальных практиках благоустройства территории. Люди осознают личную ответственность за состояние экологии своего населенного пункта. Они готовы принимать участие, например, в такой экологической практике, как сортировка бытовых отходов. Также в ходе исследования установлено, что, несмотря на наличие ряда проблем, местные жители не хотят и не плани-

**Для цитирования:** Жданова А.Э. (2024). Формирование комфортной городской среды: экологический аспект // Проблемы развития территории. Т. 28. № 6. С. 141–161. DOI: 10.15838/ptd.2024.6.134.10

**For citation:** Zhdanova A.E. (2024). Forming a comfortable urban environment: Environmental aspect. *Problems of Territory's Development*, 28 (6), 141–161. DOI: 10.15838/ptd.2024.6.134.10

руют в ближайшие годы переезжать из своих городов. Стабилизация и улучшение экологической обстановки, создание благоприятных условий проживания населения, повышение уровня экологического мировоззрения и культуры горожан формируют комфортную и качественную городскую среду и атмосферу в обществе.

*Комфортная городская среда, развитие, местное сообщество, экология, практики, вовлеченность.*

## Введение

В последние годы в России значительное внимание уделяется городскому развитию, а именно увеличению доли жилого строительства, благоустройству центральных и периферийных районов города, функционированию системы жилищно-коммунального хозяйства, озеленению и другим аспектам. Целевой ориентир развития города состоит в обеспечении повышения качества жизни и создании условий для самореализации населения, в том числе посредством формирования комфортной городской среды (Жданова, 2024). Поэтому в настоящее время востребованность исследований городской среды не вызывает сомнения.

Следует отметить, что в последнее время особое внимание государства направлено на развитие северных территорий, что способствует привлечению интереса со стороны населения к городам севера и, как следствие, повышению качества городской среды. В этих городах принимаются муниципальные программы по развитию комфортной городской среды<sup>1</sup>, которые учитывают особенности территорий и соотносятся с национальным проектом «Жилье и городская среда» и федеральным проектом «Формирование комфортной городской среды». Результаты исследований свидетельствуют, что «специфика формирования городской среды обусловлена не только природными факторами, но и социально-демографическими особенностями северных городов, что в совокупности определяет необходимость поиска иннова-

ционных форматов организации городской среды» (Грицан и др., 2023). В частности, к таким особенностям относятся высокая урбанизированность и ресурсность территорий севера. Однако постсоветский период характеризовался процессами депопуляции населения большинства северных территорий. Европейский Север России в 1990–2020 гг. потерял более 1/4 своего населения, или почти 1,7 млн чел. (Кожевников, 2022).

Президент РФ В.В. Путин отметил: «Все, что происходит на северах, представляет для нас особый интерес и особую ценность. Я даже не говорю сейчас об освоении Северного морского пути. В целом в этом будущем наше, в том числе и с точки зрения добычи природных ископаемых в перспективе». Глава государства считает, что хозяйственная деятельность «должна подстраиваться под особенности Арктики и российских северов, чтобы минимизировать экологические риски»<sup>2</sup>.

Значимое место при формировании комфортной городской среды северных городов отводится сохранению благоприятной экологической обстановки (Антонова и др., 2021; Казарян, 2021). В связи с этим в настоящем исследовании будет сделан акцент не только на комфортности городской среды, но и на его экологической составляющей. При этом решение экологических проблем в формировании городской среды рассматривается с точки зрения гражданского участия и экологических практик населения. Очевидна взаимосвязь данных

<sup>1</sup> Например: муниципальная программа Петрозаводского городского округа «Благоустройство и охрана окружающей среды Петрозаводского городского округа» (сроки реализации: 2015–2028 гг.); муниципальная программа Петрозаводского городского округа «Формирование современной городской среды» (сроки реализации: 2018–2024 гг.).

<sup>2</sup> Путин: Россия в следующие десятилетия будет прирастать Арктикой и Севером // Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4602866> (дата обращения 02.09.2024).

категорий. Формирование комфортной городской среды зависит от многогранного взаимодействия между жителями, местными властями и экологическими практиками (Ермолаева и др., 2021). В современных урбанистических исследованиях все чаще подчеркивается важность участия населения в процессах планирования городской инфраструктуры и управления ей. Активное вовлечение жителей в обсуждение и принятие решений способствует не только созданию адаптированных к их нуждам пространств, но и формированию чувства общности и ответственности за ближайшее окружение. Экологические практики, такие как озеленение, создание зеленых зон и управление отходами, вносят значительный вклад в качество городской жизни, помогая улучшать экологию и создавать комфортное и привлекательное общественное пространство, где жители могут взаимодействовать друг с другом и с природой. Кроме того, все более актуальным становится внедрение устойчивых технологий и инициатив, направленных на снижение углеродного следа. Комплексный подход к созданию комфортной городской среды, в котором учитываются мнения и потребности жителей, а также экологические аспекты, является залогом устойчивого развития городских территорий и улучшения качества жизни горожан.

Таким образом, цель данного исследования состоит в выявлении территориальных особенностей, характерных для экологических показателей формирования комфортной городской среды в г. Вологде и г. Петрозаводске, а также практик экологического гражданского участия. Выбранные для исследования города – административные центры Вологодской области и Республики Карелии, относящихся к территориям Европейского Севера России (Леонидова, 2019): Вологодская область занимает 10% от его площади, Республика Карелия – 9%. Эти территории представля-

ют интерес, так как имеют высокий потенциал для развития, о чем свидетельствуют основные социально-экономические показатели. Оба города обладают диверсифицированной промышленностью, развитой социальной и культурной инфраструктурой. Однако демографическая обстановка в 2019–2022 гг. характеризуется убылью населения в Вологде (-0,4–0,7%) и незначительным его приростом в Петрозаводске (+0,1%). Положение Петрозаводска оказалось более устойчивым в связи с ростом инвестиций в основной капитал и объемов продукции, однако наблюдается снижение оборота розничной торговли. В то же время в Вологде хотя и отмечается рост промышленного производства, фиксируется нестабильность в сфере розничной торговли и инвестиционной деятельности (Белехова, Жданова, 2023). В сложных условиях последних лет эти муниципальные образования показали достаточно хорошую адаптивность. Это два региона со схожим уровнем социально-экономического развития, что является важным стартовым параметром для оценки. Кроме того, данные территории по индексу качества городской среды занимают высокие позиции: на 2023 год г. Петрозаводск набрал 247 баллов, а г. Вологда – 227 баллов из 360 возможных.

#### **Теоретические основы исследования**

Законодательные рамки закрепляют права и обязанности граждан в сфере охраны природы, которые установлены в Федеральном законе «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ. В ст. 11 п. 1 закона сказано: «Каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде»<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ (посл. ред.) // СПС «КонсультантПлюс». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823) (дата обращения 11.04.2024).

Важнейшим государственным механизмом повышения качества и уровня жизни граждан страны является реализация национальных проектов и государственных программ. С 2018 года реализуется двенадцать национальных проектов, получившие положительную обратную связь как от власти, так и от населения, для улучшения жизни которого они предназначены, в том числе национальный проект «Экология». В настоящее время в него включены 10 федеральных проектов, девять из них реализуются Министерством природных ресурсов и экологии, подведомственными ему организациями в рамках государственных программ «Охрана окружающей среды», «Воспроизводство и использование природных ресурсов» и «Развитие лесного хозяйства». Вместе с тем реализация нацпроекта может оказать позитивное влияние и на достижение другой национальной цели – «сохранение населения, здоровье и благополучие людей» через федеральные проекты «Чистый воздух», «Чистая страна» и «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами» (Лебедева, 2022).

Председатель Правительства РФ М.В. Мишустин на стратегической сессии о продлении национальных проектов до 2030 года отметил: «Результаты должны быть зримыми, понятными для людей»<sup>4</sup>. Благодаря реализации проектов происходит одномоментное комплексное изменение различных сфер жизни общества, в том числе представляющее интерес для изучения развития городской среды. «Анализ исполнения национальных, федеральных и региональных проектов необходим как для повышения эффективности государственного управления, так и анализа социально-экономического развития России» (Зундэ и др., 2021). Е.Б. Ленчук подчеркивает важность встраивания национальных проектов в систему стратегического планирования, а также взаимоувязывания с текущими госпрограммами и стратегиями развития (Ленчук, 2020).

На выбранных территориях исследования реализуются «Стратегия социально-экономического развития городского округа города Вологды на период до 2030 года» и «Стратегия социально-экономического развития Петрозаводского городского округа на период до 2025 года», в которых также отражена значимость создания и поддержания благоприятных условий проживания и решения задач экологического развития города. Управленческая практика и исследования доказывают, что формирование качественной городской среды является стратегическим приоритетом для государства при вовлечении граждан в процесс обсуждения и принятия решений по благоустройству и развитию городского пространства (Диденко, Бабичев, 2023) и при непосредственном участии местных жителей в реализации управленческих решений, направленных на развитие города (Косыгина, 2023; Уханова, Жданова, 2023). В зарубежных странах широко распространена практика включения населения в городское развитие при помощи партисипаторного бюджетирования (Zhang, Liao, 2011). В России инициативное бюджетирование в последние годы также показывает свою эффективность (Вагин, Шаповалова, 2016).

Кроме того, комфортность городской среды определяется не только степенью развития городской инфраструктуры, но и ее восприятием жителями городов, а также желанием населения участвовать в ее преобразовании. Как отмечают Е.А. Халимон и С.А. Никитин, «главное для успешного управления и реализации программ социально-экономического развития территорий и предприятий – это человеческие ресурсы, поскольку они являются как основными исполнителями программ развития, так и основными участниками процесса потребления полученных результатов. Кроме того, люди являются носителями инноваций (новых идей, приводящих их к результатам в сферах социальной, экономической и экологической безопасности),

<sup>4</sup> Михаил Мишустин провел стратегическую сессию о продлении национальных проектов до 2030 года. URL: <http://government.ru/news/51088> (дата обращения 10.04.2024).

которые могут внести наибольший вклад в социально-экономическое развитие регионов» (Халимон, Никитина, 2020, с. 32). А.Г. Деменев с коллегами также подчеркивают важность вовлечения местных жителей в процесс городского планирования и развития, формирования с их стороны социального запроса на преобразования (Деменев и др., 2018). И.В. Цветкова отмечает важность изучения социальных аспектов благоустройства, т. к. благодаря данным аспектам создается безопасная и комфортная среда для жизни населения с учетом интересов всех категорий граждан. Также автор делает вывод о том, что социально-культурные факторы благоустройства города выступают важным фактором устойчивого развития территории (Цветкова, 2017).

Зарубежных ученых также интересует роль вовлеченности населения в улучшение окружающей среды (Diekmann, Preisendorfer, 1991; Bulkeley, Mol, 2003, Scott, Wilhts, 2001). Ряд исследователей, изучая общество и экологические проблемы, рассматривают взаимосвязь между идентификацией места, социальной сплоченностью, а также удовлетворенностью жильем и их влиянием на установки экологически ответственного поведения у населения. С.А. Тулаева, А.В. Немировская приходят к выводу, что локальная идентичность, связанная с местом, выражается как через коллективные отношения, так и через индивидуальные. Индивидуальные и коллективные отношения с местом проживания формируют ментальные установки. Однако авторы предполагают, что роль идентификации места, как и социальной сплоченности, может различаться в зависимости от характера населения или характера окружающей среды. В таком обществе «природные объекты имеют прежде всего социальную значимость для местных жителей». Они выступают любимыми местами отдыха, основой традиционных занятий, имеют религиозное значение и являются источником объединения семей. Авторы подчеркивают, «что участие граждан в экологических протестах увеличило

веру людей в свои силы и в свое сообщество» (Тулаева, Немировская, 2024, с. 236).

«В целом можно наблюдать положительные тенденции в экополитике за счет развития масштабных городских программ озеленения, благоустройства, внедрения экологических инноваций; экологическая повестка приобрела гласность, проводятся различные мероприятия, появляются площадки, на которых стейкхолдеры могут дискутировать; растет и заинтересованное экообщество» (Ермолаева и др., 2021, с. 309). В процессы экологического развития внедряются современные инновационные технологии (Jänicke, 2012), которые помогают становлению экологической устойчивости (Apostu et al., 2022). Одной из самых доступных экологических практик для населения является отдельный сбор мусора, в последние годы показывающий положительную динамику по вовлеченности населения (Шабанова, 2021).

По мнению Х.-Й. Мослера, экологически ответственное поведение может распространиться само по себе. Если между людьми в обществе устанавливается взаимодовверие, то они могут оказывать взаимное влияние друг на друга, чтобы вести себя экологически ответственным образом. Также автор отмечает, что экологические проблемы на самом деле являются проблемами между социальными системами, а не людей и окружающей среды (Mosler, 1993).

В 2015 году В.Р. Битюкова разработала первый экологический рейтинг 1100 городов России. Он был создан с целью выявления приоритетов экологической политики для создания комфортных и благоприятных условий проживания населения, что в свою очередь определяется минимальным негативным воздействием на окружающую среду и наиболее эффективным использованием ресурсов. Автор отмечает: «Экологоградостроительные мероприятия являются частью общей стратегии улучшения экологической ситуации» (Битюкова, 2015, с. 39).

*Определение категорий исследования*

В настоящем исследовании в соответствии с целью используются три основные категории: «комфортная городская среда», «гражданское участие» и «экологические практики».

Комфортная городская среда – это способность городской среды обеспечить достойный уровень бытового обслуживания, сбалансированность транспортной инфраструктуры, возможность для беспрепятственного перемещения различных категорий граждан, грамотное районирование, удовлетворение социальных, культурных, образовательных, рекреационных потребностей горожан, адекватный уровень шумового и информационного загрязнения<sup>5</sup>.

В индексе качества городской среды под системой управления формированием и развитием комфортной городской среды с участием граждан понимается «система, оказывающая управленческое воздействие субъектов управления на объект управления с помощью проектного метода с целью достижения национальных целей и стратегических задач развития РФ на основе развития городской среды и доведения доли граждан, принявших участие в решении вопросов развития городской среды, до 30%» (Панина и др., 2022).

В понимании гражданского участия мы ориентируемся на определение Ю.В. Ухановой: «процесс, посредством которого общественные объединения или отдельные индивиды вовлекаются во взаимоотношения с государством (вертикальное взаимодействие), с другими социально-политическими институтами / между собой (горизонтальное взаимодействие) с целью решения общественно значимых задач» (Уханова, 2023, с. 667).

Экологические практики являются структурным элементом экологического поведения, представляя собой целенаправленные и осмысленные действия индивидов, направленные на преобразование

природной среды либо на поддержание в состоянии, достаточном для естественного воспроизведения ее основных параметров (Захарова, 2022). С точки зрения формирования комфортной городской среды – это добровольная деятельность горожан по улучшению экологической ситуации на местах путем проведения экологических акций, субботников, сортировки твердых бытовых отходов и т. д.

**Методика и информационная база**

Объектами анализа стали крупные города Северо-Западного федерального округа – г. Вологда (Вологодская область) и г. Петрозаводск (Республика Карелия). Они обладают статусом административных центров регионов; характеризуются развитой промышленностью, выпускающей широкий спектр продукции (от машиностроения до пищевой отрасли); обладают современной городской инфраструктурой и привлекательны с точки зрения культурного туризма.

Оценка комфортности городской среды требует учета и анализа как комплекса показателей, рассчитанных на основе официальной статистики, так и данных социологических опросов на предмет оценки местным населением существующих условий проживания в городе (Уханова, Жданова, 2023). В связи с этим информационной базой послужили индекс качества городской среды и индекс качества жизни г. Вологды и г. Петрозаводска, а также данные социологического исследования «Коллективные действия и социальный капитал в российском обществе», проведенного Вологодским научным центром РАН в июле 2021 года (n = 784; г. Вологда – 400 респондентов, г. Петрозаводск – 384 респондента). Метод – анкетирование по месту жительства; ошибка выборки не превышает 3%. Отбор респондентов в домохозяйстве осуществлялся с применением квот по полу и возрасту (от 18 лет и старше).

<sup>5</sup> Комплексное благоустройство и эксплуатация городских территорий. Социокультурное программирование. Основные требования и процессы: ГОСТ Р 70390-2022 (2022). URL: <chrome-extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/https://files.stroyinf.ru/Data/789/78955.pdf> (дата обращения 18.03.2024).

Одним из источников оценки комфортности городской среды выступает индекс качества городской среды, который формируется Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ с 2018 года путем оценки 6 городских пространств (жилье и прилегающие пространства, озелененные пространства, общественно-деловая инфраструктура и прилегающие пространства, социально-досуговая инфраструктура и прилегающие пространства, улично-дорожная сеть, общегородское пространство) по 6 критериям (безопасность, комфортность, экологичность и здоровье, идентичность и разнообразие, современность и актуальность среды, эффективность управления). Максимально город может набрать 360 баллов, соответственно, чем выше индекс, тем благоприятнее территория проживания. Минстрой предлагает следующую градацию: от 0 до 180 баллов – неблагоприятная городская среда, от 180 и выше – благоприятная городская среда. Информационной базой для индекса служат данные государственной статистики, данные геоинформационных систем и дистанционного зондирования территорий (Уханова, Жданова, 2023).

С 2021 года государственная корпорация развития ВЭБ.РФ ежегодно представляет результаты расчета индекса качества жизни, который представляет собой комплексную систему оценки качества жизни в городах. На данный момент в базу данных включены 218 городов России, для которых доступны данные по более чем 300 показателям. Каждый город можно рассмотреть и сравнить с другим по определенным направлениям: жилищные условия, доход и работа, здоровье, образование, мобильность, благоустройство, природно-экологические условия, безопасность, общественная активность и права граждан, проведение свободного времени, удовлетворенность<sup>6</sup>. Каждое такое направление включает отдельные показатели.

<sup>6</sup> ВЭБ.РФ. Индекс качества жизни. URL: <https://xn--80awgq7cs.xn--80afd3bal.xn--p1ai> (дата обращения 05.04.2024).

А.В. Самохин и С.А. Мясников рассмотрели взаимосвязь объективных и субъективных показателей этого индекса и выделили его релевантные параметры: комплексность, полнота данных, открытость, ориентированность, международная сопоставимость, а также международные практики в основе структуры и методик расчета (Самохин, Мясников, 2023). Вышеупомянутые параметры в большей степени помогают осуществить комплексную оценку различных параметров городского пространства в отличие от индекса качества городской среды.

### Результаты исследования

#### **Анализ показателей индекса качества городской среды**

Как показывают данные *табл. 1*, средний балл по региону и по столице региона выше 180, следовательно данные территории характеризуются благоприятной городской средой. За шесть лет в г. Вологде индекс увеличился на 33 балла (со 194 до 227), а в г. Петрозаводске на 62 балла (со 185 до 247 из макс. 360). Важно отметить, что на протяжении шестилетнего периода города имели высокие оценки, но в г. Петрозаводске показатели были несколько ниже, чем в г. Вологде, однако в 2023 году показатели индекса Петрозаводска стали значительно превосходить показатели Вологды. Несмотря на это, по данным за 2023 год, средний балл качества городской среды в Вологодской области на 5 баллов больше, чем в Республике Карелии.

Если рассматривать подробно городские пространства выбранных городов, то можно отметить, что наиболее проблемными факторами в столице Вологодской области являются общегородское пространство (29 баллов, причем в 2023 году данный показатель не смог набрать 50%; *табл. 2*), улично-дорожная сеть (36 баллов), общественно-деловая инфраструктура и прилегающие пространства (37 баллов). Стоит отметить, что индикаторы жилье и прилегающие

**Таблица 1. Динамика индекса качества городской среды на территории Вологодской области и Республики Карелии, 2018–2023 гг., баллов**

Область/город	Численность населения, тыс. чел.	Индекс						2023 год к 2018 году
		2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	
Вологодская область	768,6	157	169	176	184	192	199	+42
Вологда	311,6	194	206	210	218	221	227	+33
Республика Карелия	359,3	162	164	171	178	187	194	+32
Петрозаводск	235,8	185	193	203	212	220	247	+62

Источник: Индекс качества городской среды – инструмент для оценки качества материальной городской среды и условий ее формирования // Индекс качества городской среды. URL: <https://xn----dtbcccddtsyapabxk.xn--p1ai/#/>

**Таблица 2. Оценка развития социально-экономических пространств г. Петрозаводска и г. Вологды в индексной оценке в 2021 и 2023 гг., баллов**

Пространство	Петрозаводск		Вологда	
	2021 год	2023 год	2021 год	2023 год
Жилье и прилегающие пространства	42	41	44	47
Улично-дорожная сеть	33	46	32	36
Озелененные пространства	27	32	42	40
Общественно-деловая инфраструктура и прилегающие пространства	36	42	34	37
Социально-досуговая инфраструктура и прилегающие пространства	32	41	36	38
Общегородское пространство	42	45	30	29
Всего	212	247	218	227

Источник: Индекс качества городской среды – инструмент для оценки качества материальной городской среды и условий ее формирования // Индекс качества городской среды. URL: <https://xn----dtbcccddtsyapabxk.xn--p1ai/#/>

пространства набрали высокие баллы как в 2021 году (44 балла), так и в 2023 году (47 баллов). В то же время в Петрозаводске низкие оценки получили озелененные пространства (32 балла), социально-досуговая инфраструктура и жилье с прилегающими пространствами (41 балл). В г. Петрозаводске наблюдается значительный рост индекса за последний год (на 27 баллов), что значительно превосходит итоговые показатели г. Вологды и ставит г. Петрозаводск на 2 место среди региональных столиц СЗФО (уступает только Великому Новгороду, у которого 254 балла), в то время как г. Вологда находится лишь на 6 месте (за исключением города федерального значения Санкт-Петербурга, 270 баллов). Важно отметить, что у г. Петрозаводска и г. Вологды, несмотря на сходство в социально-экономических характеристиках, имеются значительные различия природно-климатических условий, а также демографической ситуации, что может вызывать определенные трудности при формировании комфортной городской среды.

Существенным критерием комфортности проживания в городе в последние десятилетия выступает экологическая составляющая городского пространства. Один из шести критериев, по которым рассчитывается индекс качества городской среды, – «экологичность и здоровье». В каждом из шести городских пространств данный критерий представлен определенными показателями. Так, например, в показателе «жилье и прилегающие пространства» оценке подлежит доля твердых коммунальных отходов, направленных на обработку и утилизацию, в общем объеме образованных и вывезенных твердых коммунальных отходов (%), в «улично-дорожной сети» оценивают загруженность дорог (безразмерный коэффициент), в «озелененных пространствах» – состояние зеленых насаждений (безразмерный коэффициент), в «общественно-деловой инфраструктуре и прилегающих пространствах» смотрят долю площади города, убираемой механизированным способом, в общей площади города (%), в «социально-досуговой инфраструктуре и прилегающих

пространствах» оценивают обеспеченность спортивной инфраструктурой (%), в «общегородском пространстве» – долю городского населения, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения, в общей численности городского населения (%)<sup>7</sup>. Несмотря на удобство быстрого реагирования местных властей в решении проблем по показателям, которые набрали наименьшее количество баллов, недостатком данного индекса выступает невозможность посмотреть полный расчет по каждому критерию и пространству, т. к. в итоге пользователям доступен расчет только по каждому городскому пространству в целом (как в табл. 2).

#### **Анализ показателей индекса качества жизни**

В данном исследовании интерес представляет показатель природно-экологиче-

ских условий (благоприятные для жизни качества антропогенной и природной среды) в г. Вологде и г. Петрозаводске по отдельным внутригрупповым показателям (табл. 3). В эту категорию входят 40 показателей, в которых отражены как объективные, так и субъективные данные.

Если в целом рассматривать природно-экологические условия территории, то в г. Петрозаводске в 2023 году по сравнению с 2021 годом наблюдаются значительные ухудшения экоситуации<sup>8</sup>, фиксируется спад на 15,4 балла, в то время как в г. Вологде обратная ситуация – рост на 15,5 балла. Плотность застройки в обоих крупных городах больше, чем в среднем по индексу, в г. Петрозаводске она составляет 692,11 кв. м / га, а в г. Вологде – 770,04 кв. м / га. По данным табл. 3 можно заметить, что в 2023 году доля населения, которая удовлетворена усилиями

**Таблица 3. Динамика индекса качества жизни в 2021–2023 гг. на территории Вологодской области и Республики Карелии**

Показатель	Петрозаводск		Вологда		Среднее по городам индекса	
	2021 год	2023 год	2021 год	2023 год	2021 год	2023 год
Природно-экологические условия (благоприятные для жизни качества антропогенной и природной среды)	61,19	45,77	43,95	59,42	46,35	47,93
Плотность застройки жилыми домами, кв. м / га	692,11	692,11	770,04	770,04	456,03	454,98
Доля населения, удовлетворенного усилиями по сохранению окружающей среды, от общего количества респондентов, %	н/д	24,26	н/д	25,51	н/д	27,31
Степень информированности и вовлеченности жителей в экологические проекты, программы и инициативы, реализуемые в городе, %	11	8,13	13,86	11,24	8,76	6,1
Удовлетворенность качеством воздуха, балл (макс. – 4)	н/д	3,41	н/д	3,3	н/д	3,13
Доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения, %	100	100	40,78	44,62	94,6	95,1
Удовлетворенность качеством воды, %	63	3,46	36,63	2,9	54,33	3,19
Удовлетворенность качеством работы служб по вывозу мусора, балл (макс. – 4)	н/д	2,91	н/д	3,42	н/д	3,34
Количество вывезенных ТКО на душу населения, кг/чел.	1386,84	1386,84	342,32	342,32	426,55	437,15
Количество ликвидированных несанкционированных свалок в границах городов в общем количестве свалок, %	16,26	39,85	14,29	н/д	43,65	38,98

Источник: Природно-экологические условия // Индекс качества жизни в городах России. URL: <https://citylifeindex.ru/database?pageType=CITIES>

<sup>7</sup> Индекс качества городской среды: методика. URL: <https://xn----dtbcccdtsypabxk.xn--p1ai/#/methodology> (дата обращения 18.03.2024).

<sup>8</sup> Ограничения исследования заключаются в разной методике расчета индексов качества городской среды и качества жизни в городах. В индексе качества городской среды учитываются только субъективные данные. Также у обычных пользователей нет доступа к детальному своду показателей, доступны только суммарные показатели по 6 городским пространствам.

по сохранению окружающей среды, в г. Петрозаводске и г. Вологде ниже, чем в целом по городам индекса и составляет 24 и 26% соответственно. Также можно отметить, что на очень низком уровне находится доля информированности и вовлеченности жителей в экологические процессы (8% – Петрозаводск, 11% – Вологда, 6% – среднее по городам индекса). Информирование населения об экологической ответственности и экологическом поведении должно в первую очередь исходить от представителей власти и пропагандироваться на всех ее уровнях, тогда появится возможность привлечь к данным процессам представителей разных возрастных групп. Однако важным аспектом будут каналы для информирования. Наиболее удобными в настоящее время являются социальные сети и интернет-порталы. Так, коллектив авторов Финансового университета при Правительстве РФ к основным направлениям вовлечения граждан к обсуждению проблем, связанных с формированием комфортной городской среды и экологии города, относят «рассылку информации; размещение информации в СМИ, а также распространение проспектов, буклетов и другой печатной продукции; размещение информации в интернете на платформах, позволяющих оставлять комментарии» (Панина и др., 2022, с. 181).

Население положительно оценивает качество воздуха в городах. В исследуемых городах оценки незначительно выше, чем в среднем по стране. Из четырех возможных баллов жители г. Петрозаводска оценивают качество воздуха на 3,41 балла, а жители г. Вологды – 3,3 балла. По данным исследования качества воздуха, проведенного Strelka KB в 2022 году, в рейтинге столиц субъектов РФ г. Вологда находится на 42 месте из 76, а г. Петрозаводск – на 61. В обоих крупных городах уровень загрязнения воздуха обозначен как повышенный<sup>9</sup>.

Интересным и парадоксальным оказался показатель удовлетворенности качеством воды. В 2021 году доля жителей, удовлетворенных качеством воды, в г. Петрозаводске составляла 63%, в г. Вологде – 37%. При этом 100% респондентов г. Петрозаводска отмечают обеспеченность качественной питьевой водой из систем центрального водоснабжения, в то время как в г. Вологде такой ответ дали лишь 45% респондентов. По мнению автора, это происходит из-за метода оценки: население отвечает на данный вопрос исходя из собственного субъективного восприятия, мнение изменчиво и зависит от событий, сезонности и других факторов. Так, например, качество воды может зависеть от времени года, качество питьевой воды – от фильтров, установленных непосредственно в квартирах, или покупки воды в водоматах. Одним из механизмов улучшения качества воды на местах является федеральный проект «Чистая вода», цель которого – повышение качества питьевой воды посредством модернизации систем водоснабжения с использованием перспективных технологий водоподготовки. Однако, несмотря на реализацию данного проекта, в Республике Карелия, по данным из доклада Роспотребнадзора «О состоянии санитарно-эпидемиологического благополучия населения в Республике Карелия в 2023 году», большая часть источников водоснабжения не соответствует санитарным требованиям<sup>10</sup>. На территории Вологодской области в рамках подпрограммы (федерального проекта «Чистая вода») «Вода Вологодчины» также проводится ряд мероприятий по улучшению качества питьевой воды. За 2022 год доля городского населения, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения, составила 70,2%<sup>11</sup>. Полученные результаты говорят о необходимости дальнейшего финансирования и развития этого проекта.

<sup>9</sup> Рейтинг 170 городов России по качеству воздуха // Strelka KB. URL: <https://taqi.strelka-kb.com> (дата обращения 11.04.2024).

<sup>10</sup> Роспотребнадзор констатировал провал программы «Чистая вода» // Петрозаводск говорит. URL: <https://ptzgovorit.ru/news/rosпотреbnadzor-konstatiroval-proval-programmy-chistaya-voda> (дата обращения 15.10.2024).

<sup>11</sup> Чистая вода Вологодчины // Официальный портал Правительства Вологодской области. URL: <https://www.vologda-oblast.ru/voda-vologodchiny> (дата обращения 15.10.2024).

На сегодняшний день одним из самых проблемных вопросов в сфере экологии остается вопрос, связанный с мусором, его сортировкой, утилизацией, ликвидацией свалок и т. д. По данным ВЭБ.РФ, в г. Петрозаводске количество вывезенных ТКО на человека в 4 раза превосходит показатель г. Вологды (1386,84 кг/чел. против 342,32 кг/чел.).

Поясним, что общее количество образованных коммунальных отходов в первую очередь зависит от численности населения на конкретной территории. В то же время масса ТКО в пересчете на душу населения в разных регионах может отличаться в несколько раз. На это влияет множество факторов, в том числе уровень и структура потребления, наличие соответствующей инфраструктуры для населения и бизнеса, а также степень экологической ответственности потребителей. Важно учитывать, что умеренный рост генерации мусора не обязательно приводит к дополнительному ущербу для экологии, если налажена работа инфраструктурных мощностей по обращению с отходами<sup>12</sup>.

Положительная динамика выявлена в отношении ликвидации несанкционированных свалок – больше трети несанкционированных свалок ликвидировано в 2023 году. Важно отметить, что значение данного показателя совпадает со средним значением индекса.

Индексный метод, как правило, сопровождается присваиванием различным показателям определенного веса. Это повышает субъективность оценки, снижает прозрач-

ность, что зачастую усложняет интерпретацию полученной информации и принятие решения. Благодаря индексной методике можно определить проблемные аспекты городского развития, в связи с чем необходим учет субъективного мнения населения, которое является непосредственным пользователем услуг городской инфраструктуры.

#### **Комфортность и экологичность городской среды в субъективных оценках населения**

В целом жители обоих крупных городов демонстрируют высокий уровень локальной идентичности и позитивно относятся к месту своего проживания<sup>13</sup>. Согласно результатам опроса, многие петрозаводчане рады, что проживают в данном городе (42%), в то время как 41% респондентов г. Вологды довольны местом проживания, однако многие условия проживания их не устраивают, в Петрозаводске так ответили 37% респондентов (табл. 4).

На рис. 1 представлено распределение ответов, полученных от респондентов, относительно основных акторов, ответственных за развитие городских территорий (при ответе на вопрос был возможен выбор нескольких вариантов ответа). На первую позицию в обоих городах население ставит органы местного самоуправления (73% в Вологде и 67% в Петрозаводске). Однако на втором месте в Петрозаводске оказался вариант ответа «сами жители» (66%), в то время как в г. Вологде такой ответ дали лишь 40% опрошенных. На третьем месте –

**Таблица 4. Оценка горожанами места своего проживания, % от числа ответивших**

Вариант ответа	Петрозаводск	Вологда
Я рад, что живу здесь	41,9	29,0
В целом я доволен, но многое не устраивает	36,7	41,0
Не испытываю особых чувств по этому поводу	16,4	20,3
Мне не нравится жить здесь, но привык	4,9	9,8
Составлено по: результаты социологического исследования «Коллективные действия и социальный капитал в российском обществе», ВолНЦ РАН, 2021 год.		

<sup>12</sup> Роспотребнадзор констатировал провал программы «Чистая вода» // Петрозаводск говорит. URL: <https://ptzgovorit.ru/news/rospotrebnadzor-konstatiroval-proval-programmy-chistaya-voda> (дата обращения 15.10.2024).

<sup>13</sup> Чистая вода Вологодчины // Официальный портал Правительства Вологодской области. URL: <https://www.vologda-oblast.ru/voda-vologodchiny> (дата обращения 15.10.2024).



**Рис. 1. Степень ответственности акторов за развитие территории, % от числа ответивших**  
 Составлено по: результаты социологического исследования «Коллективные действия и социальный капитал в российском обществе», ВолНЦ РАН, 2021 год.

органы государственной власти региона (62 и 51% соответственно). Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что население Петрозаводска в большей мере ощущает свою ответственность за территорию проживания, чем вологжане.

Социально-экономические проблемы носят схожий характер в обоих городах. На первое место горожане ставят низкий уровень жизни и инфляцию (53% респондентов г. Петрозаводска и 58% жителей г. Вологды, табл. 5). На втором месте – проблема низкого качества медицины, однако в Вологде такой ответ встречался чаще, чем

в Петрозаводске (41 и 33% соответственно). На третье место в Петрозаводске были поставлены экологические проблемы (41%), в Вологде же более актуальной проблемой, по мнению населения, является «расслоение на бедных и богатых» (30%). При этом именно проблему плохой экологии и загрязнения окружающей среды можно решить совместными усилиями местных жителей: так считают больше половины опрошенных в Петрозаводске (54%) и 21% в Вологде. Также горожане предполагают, что отчасти они могут решить проблему недостатка условий для отдыха (11 и 13% соответственно).

**Таблица 5. Наиболее острые проблемы в исследуемых городах и возможность их решения совместными усилиями жителей, % от числа ответивших**

Вариант ответа	Петрозаводск		Вологда	
	Проблема	Решение	Проблема	Решение
Низкий уровень жизни, инфляция (постоянный рост цен)	52,5	6,6	58,3	9,3
Расслоение населения на бедных и богатых	18,9	5,1	30,3	8,0
Неблагоприятные условия для развития малого бизнеса, отсутствие господдержки	18,1	3,3	23,0	6,3
Чрезмерное усиление исполнительной власти	8,3	3,6	14,8	3,3
Необходимость освоения цифровых технологий	5,0	6,3	6,0	7,8
Плохая экология, загрязнение окружающей среды	41,1	54,1	14,3	21,3
Низкое качество медицинских услуг, неготовность к пандемии	33,3	5,7	40,5	9,0
Низкое качество образовательных услуг, особенно удаленного образования	14,7	4,5	13,8	4,5
Низкая доступность жилья	21,4	2,4	31,0	5,3
Отсутствие (недостаток) условий для отдыха, проведения досуга	20,0	11,1	14,8	12,5
Высокий уровень преступности, незащищенность от криминалитета, хулиганства и т.д.	6,7	7,2	7,0	5,5

Составлено по: результатам социологического исследования «Коллективные действия и социальный капитал в российском обществе», ВолНЦ РАН, 2021 год.

**Таблица 6. Готовность местных жителей объединяться с другими людьми для решения актуальных вопросов, % от числа ответивших**

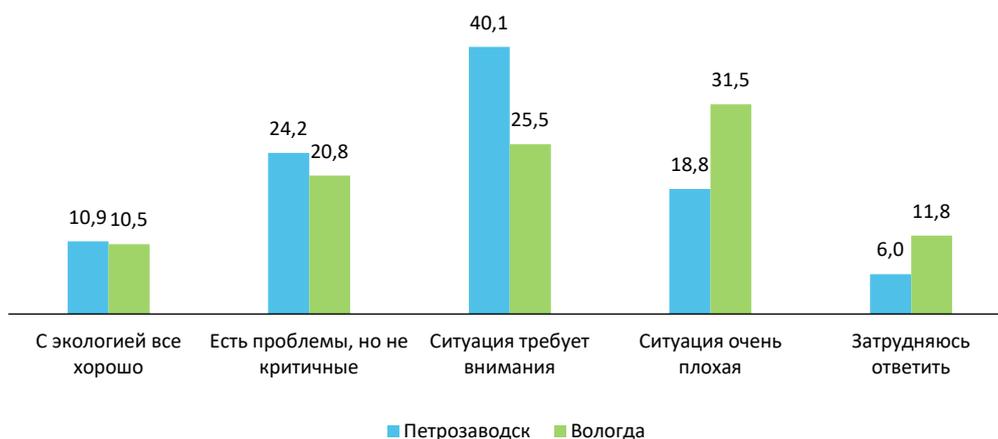
Вариант ответа	Петрозаводск	Вологда
Участвовать в самоуправлении домом, подъездом	64,6	59,7
Обустраивать территорию проживания (дом, двор, город)	74,2	70,1
Защищать природу, заботиться о бездомных животных	78,5	50,0
Бороться с преступностью, пьянством, наркоманией	40,6	28,7
Решать проблемы своего населенного пункта (города, села, поселка)	54,4	38,4
Участвовать в принятии решений по застройке города (градостроительный совет и т. п.)	31,2	29,0
Включиться/поддержать экологические движения	62,2	38,9

Составлено по: результаты социологического исследования «Коллективные действия и социальный капитал в российском обществе», ВолНЦ РАН, 2021 год.

Согласно данным исследования, жители Петрозаводска в большей мере готовы принимать участие в решении актуальных вопросов городского развития, чем жители Вологды (табл. 6). При этом доля респондентов, не готовых участвовать, среди вологжан стабильно выше, чем в Петрозаводске. В Вологде не проявляют заинтересованности относительно вовлеченности в экологические мероприятия 61% респондентов, в Петрозаводске, наоборот, 62% жителей готовы принимать в них участие. Хотя, по данным индекса качества жизни, степень вовлеченности горожан находится на уровне 8–11%.

В целом по городам в обществе преобладают отрицательные оценки экологической обстановки.

Так, 40% населения Петрозаводска говорит о том, что экологическая ситуация в городе требует внимания, вологжане такой ответ давали несколько реже (26%, рис. 2). Однако стоит отметить в обоих городах значительную долю ответов «ситуация очень плохая» – 19% в Петрозаводске и 32% в Вологде. Данный показатель согласуется с ответами респондентов, учтенных в индексе качества жизни, который находится на уровне 24–26%. По данным ВЦИОМ, ответ об улучшении экологической ситуации в мире, стране и своем населенном пункте выбирает меньшая доля респондентов, что подтверждает наличие проблем и важность их своевременного решения<sup>14</sup>.



**Рис. 2. Оценка респондентами экологической обстановки в месте проживания, % от числа ответивших**

Составлено по: результаты социологического исследования «Коллективные действия и социальный капитал в российском обществе», ВолНЦ РАН, 2021 год.

<sup>14</sup> Экологическая ситуация в России: мониторинг // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ehkologicheskaja-situacija-v-rossii-monitoring-2> (дата обращения 03.03.2024).

Отвечая на вопрос «Кто, по Вашему мнению, должен нести основную ответственность за состояние экологии в городе?», население обоих крупных городов говорит о том, что в первую очередь за состояние экологии ответственна местная власть (63% – Петрозаводск, 50% – Вологда; табл. 7). Однако на второе место жители Петрозаводска поставили самих себя (57%), а на третье – региональную власть (48%). Можно отметить положительный тренд в отношении личной ответственности граждан, понимании, что от личного вклада каждого зависит экологическое состояние городского пространства и близлежащих территорий. Понимание личной ответственности складывается в результате осознания, что экология влияет на большую часть жизненных аспектов, будь то комфортность проживания (чистота улиц и качество воздуха), здоровье человека (появление болезней в результате экологических проблем) или даже мода и тренды. В последние годы общество в стране и в мире в целом уделяет значительное внимание экологии. Быть экологически грамотным стало модным и популярным, причем активность и вовлеченность в этот процесс молодежи способствует привлечению внимания к проблеме формирования экологических ценностей

и установок регионального сообщества, а также повышению эффективности реализации потенциала экологического участия (Косыгина и др., 2022). В связи со сказанным можно сделать вывод, что для сохранения природы и развития экологических привычек необходимы совместные усилия властей различного уровня и участия граждан.

Жители обоих городов едины в ответах о том, что другие люди что-то делают для улучшения экологической ситуации, но этого недостаточно (Петрозаводск – 57%, Вологда – 63%; табл. 8). Доля тех, кто что-то делает, среди петрозаводчан в два раза выше (32%), чем среди вологжан (17%). Напротив, доля тех, кто ничего не делает для совершенствования экологической обстановки, в Вологде в два раза больше, чем в Петрозаводске (21% против 11).

Личными практиками горожан в целях улучшения экологической ситуации являются локальные действия, распространяющиеся только на непосредственную территорию своего проживания. Респонденты говорят о том, что они следят за чистотой в доме и на придомовой территории и могут сделать замечания (45% и 34%), а также могут убрать мусор у дома (45 и 31%; табл. 9). Однако самый распространенный ответ – «не бросаю мусор на улице и не разрешаю

**Таблица 7. Степень ответственности за состояние экологии, % от числа ответивших**

Вариант ответа	Петрозаводск	Вологда
Федеральная власть, правительство	41,8	37,5
Региональная власть	48,3	49,0
Местная власть	63,2	50,3
Общественные организации, в т. ч. экологические	14,9	20,5
Предприятия и организации	24,0	19,0
Сами люди	56,9	47,5
Затрудняюсь ответить	4,4	13,0

Составлено по: результаты социологического исследования «Коллективные действия и социальный капитал в российском обществе», ВолНЦ РАН, 2021 год.

**Таблица 8. Распределение ответов на вопрос «По Вашему мнению, другие люди что-то делают для улучшения экологической ситуации?», % от ответивших**

Вариант ответа	Петрозаводск	Вологда
Да, делают	32,4	16,6
Делают, но мало	56,9	62,7
Ничего не делают	10,7	20,7

Составлено по: результаты социологического исследования «Коллективные действия и социальный капитал в российском обществе», ВолНЦ РАН, 2021 год.

**Таблица 9. Распределение ответов на вопрос «Что лично Вы делаете для улучшения экологической ситуации в месте Вашего проживания?», % от числа ответивших**

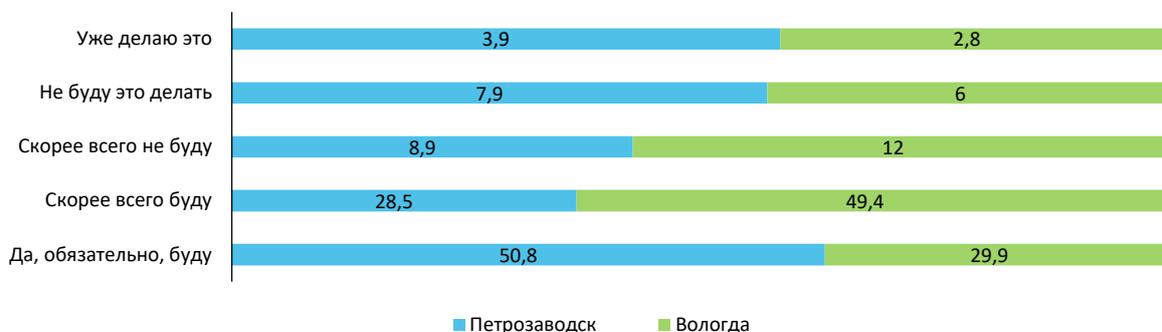
Вариант ответа	Петрозаводск	Вологда
Участвую в деятельности экологической организации	6,3	3,0
Постоянно контактирую с местными органами власти по вопросам экологии	1,0	3,8
Являюсь организатором субботников у себя в доме	10,7	21,5
Не бросаю мусор на улице и не разрешаю этого делать своим детям	77,0	71,3
Слежу за чистотой в подъезде, во дворе. Если надо, сделаю замечание	45,4	34,0
Могу убрать мусор в подъезде, на площадке вокруг дома	44,6	31,3
Ничего не делаю, пусть этим занимаются специализированные службы	9,4	16,3
Составлено по: результаты социологического исследования «Коллективные действия и социальный капитал в российском обществе», ВолНЦ РАН, 2021 год.		

делать это своим детям» (77% петрозаводчан и 71% вологжан). Можно отметить, что жители не проявляют заинтересованности и не участвуют в масштабных городских экологических мероприятиях и акциях, которые требуют желания и времени.

Наиболее распространенная экологическая практика на местах в настоящее время – сортировка и утилизация бытовых отходов, т. к. она является простой в реализации и доступной каждому горожанину. Ответы респондентов подтверждают желание жителей сортировать мусор при наличии такой точки сбора в их дворе – доля положительных ответов составляет в городах около 80% (рис. 3). Стоит отметить, что утвердительный ответ дали 51% респондентов в Петрозаводске, а практически половина опрошенных в Вологде (49%) отвечали «скорее всего будут сортировать». Однако, несмотря на положительную динамику доли желающих участвовать в данной практике, в реальности в настоящее время сортируют мусор не более 3–4% населения крупных го-

родов. Возможно, такое распределение ответов связано с недостаточной информированностью населения об экологических мероприятиях и недостаточным количеством пунктов приема вторсырья.

Если у людей появится возможность сортировать и хранить бытовые отходы, то в большинстве своем они будут так поступать, потому что это «бережет природу». Такого мнения придерживаются 34% жителей Петрозаводска и 32% населения г. Вологды (табл. 10). Второй причиной сортировки мусора жители называют коллективный подход («будут делать, как все»; 29 и 21% соответственно). Третьей причиной, по которой жители Петрозаводска будут заниматься сортировкой мусора, является угроза получения штрафа (19%). По нашему мнению, говорить об этом в настоящее время рано, так как экологическое просвещение и грамотность только начинают формироваться в обществе и носят добровольный волонтерский характер. Вологжане считают, что люди будут сорти-



**Рис. 3. Готовность населения к разделению мусора, % от числа ответивших**

Составлено по: результаты социологического исследования «Коллективные действия и социальный капитал в российском обществе», ВолНЦ РАН, 2021 год.

Таблица 10. Мотивы участия населения в сортировке мусора, % от числа ответивших

Вариант ответа	Петрозаводск	Вологда
Будут, потому что понимают, что это сохраняет ресурсы	14,7	18,3
Будут, потому что понимают, что это бережет природу	34,1	32,3
Будут делать, как все	28,6	21,0
Будут только под угрозой штрафа	19,4	13,3
Не будут заниматься разделением и хранением мусора	3,1	15,3
Составлено по: результаты социологического исследования «Коллективные действия и социальный капитал в российском обществе», ВолНЦ РАН, 2021 год.		

ровать мусор, потому что это сохраняет ресурсы (18%). Повторная переработка отходов становится выгодной не только для экологии, но и выступает хорошим инструментом в сокращении расходов в сфере бизнеса и производства, так как производители могут вторично использовать сырье, которое закупят по более низкой цене, и тогда предприятия будут позиционироваться как экологически ответственные, что благоприятно скажется на состоянии окружающей среды и сформирует предприятию положительную репутацию. Чем больше людей начнут брать на себя ответственность за свои отходы, тем более сильным будет сигнал для властей различного уровня и политиков о том, что решение проблемы на любом из уровней требует незамедлительного и регулярного вмешательства.

Несмотря на то, что местные жители указывают на недостатки экологической обстановки в городе, большая их часть говорит о том, что через 5 лет они также будут проживать в своем городе. В Петрозаводске доля положительных ответов составила 78% против 22% отрицательных. В Вологде наблюдается аналогичная ситуация (84% против 16). Даже если у людей появится возможность для переезда, большая часть респондентов не хотят уезжать из своих городов. Так, в Петрозаводске хотят остаться жить 61% опрошенных, а в Вологде – 64%, что не говорит о благоприятных перспективах развития городов.

### Заключение

Подводя итоги, можно сделать вывод, что в целом полученные данные фиксируют положительные оценки городского простран-

ства среди населения обоих исследуемых крупных городов. Отмечена положительная динамика индекса качества городской среды на протяжении периода с 2018 по 2023 год как в Вологде, так и в Петрозаводске. С одной стороны, это свидетельствует об отсутствии ярко выраженных территориальных особенностей в показателях оценки в двух крупных городах, с другой стороны, а именно с точки зрения гражданского участия, фиксируются некоторые различия: выявлена высокая готовность местного сообщества участвовать в развитии города и обсуждении актуальных вопросов в г. Петрозаводске, однако в Вологде показатели несколько ниже.

Особенность территориального среза заключается в том, что в большинстве случаев практики участия носят локальный характер (дом и придомовая территория). Локальные экологические практики позволяют минимизировать антропогенное воздействие на окружающую среду, а также способствуют формированию экологически ответственного поведения населения.

Необходимо подчеркнуть, что для анализа городской среды и ее экологических аспектов необходимо использовать комплексный подход, который включает в себя рассмотрение статистических и социологических данных. Проведение опросов среди горожан играет ключевую роль в получении объективной картины относительно текущей ситуации в городе. Именно городское население выступает получателем и потребителем качественной городской среды. При этом качество формирования комфортной городской среды зависит не только от властей, но и от включенности

в данный процесс представителей бизнеса, НКО и местного населения непосредственно. Недаром в 1942 году Антуан де Сент-Экзюпери в своем произведении «Маленький принц» подчеркнул важность личного участия в заботе об окружающей среде: «Есть такое твердое правило. Встал поутру, умылся, привел себя в порядок – и сразу же приведи в порядок свою планету»<sup>15</sup>.

## ЛИТЕРАТУРА

- Антонова Н.Л., Абрамова С.Б., Хафизова В.Р. (2021). Экологическая безопасность городской среды в системе представлений молодежи о будущем // Вестник Пермского нац. исслед. политехн. ун-та. Социально-экономические науки. № 1. С. 21–30. DOI: 10.15593/2224-9354/2021.1.2
- Белехова Г.В., Жданова А.Э. (2023). Особенности муниципальной публичной политики в субъектах Северо-Западного федерального округа (на примере Вологодской области и Республики Карелия) // Caucasian Science Bridge. Т. 6. № 4 (22). С. 24–41. DOI: 10.18522/2658-5820.2023.4.2
- Битюкова В.Р. (2015). Экологический рейтинг городов России // Экология и промышленность России. Т. 19. № 3. С. 34–39.
- Вагин В.В., Шаповалова Н.А. (2016). Инициативное бюджетирование и смежные практики // Финансовая аналитика: проблемы и решения. № 38 (320). С. 2–19.
- Грицан О.Е., Губина О.В., Седлецкая М.В., Чернова И.А. (2023). Общественные пространства северных городов. Особенности развития // Арктика 2035: актуальные вопросы, проблемы, решения. № 3 (15). С. 4–20.
- Деменев А.Г., Шубина Т.Ф., Шубина П.В. [и др.] (2018). Опыт общественного участия в планировании комфортной городской среды на примере Архангельской области // Арктика и Север. № 33. С. 91–117. DOI: <https://doi.org/10.17238/issn2221-2698.2018.33.91>
- Диденко А.Н., Бабичев И.В. (2023). Нормативные и социально-экономические условия формирования межсекторного взаимодействия (местные сообщества – бизнес – муниципалитет – государство – научные и экспертные сообщества) на региональном и муниципальном уровнях как технологии комплексного и устойчивого развития территории и повышения ее человеческого потенциала // Местное право. № 2. С. 3–32.
- Ермолаева П.О., Башева О.А., Корунова В.О. (2021). Экологическая политика и гражданское участие в российских мегаполисах: достижения и вызовы с позиции городских стейкхолдеров // Журнал исследований социальной политики. Т. 19. № 2. С. 301–314. DOI: <https://doi.org/10.17323/727-0634-2021-19-2-301-314>
- Жданова А.Э. (2024). Городское пространство в оценках местного сообщества: измерение в г. Вологде и г. Череповце // Социальное пространство. Т. 10. № 1. DOI: 10.15838/sa.2024.1.41.8
- Захарова В.А. (2022). Экологические практики молодежи в сфере потребления: аспекты актуализации проблемы // Caucasian Science Bridge. Т. 5. № 4 (18). С. 120–125. DOI: 10.18522/2658-5820.2022.4.12
- Зундэ В.В., Морозова А.И., Мезенцева Е.Е. (2021). Диагностический профиль как инструмент управления реализацией национальных проектов // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. № 2 (129). С. 21–26.
- Казарян Р.А. (2021). Развитие современных городов с позиции экологического подхода // Экономика строительства и природопользования. № 1 (78). С. 28–34. DOI: 10.37279/2519-4453-2021-1-28-34
- Кожевников С.А. (2022). Особенности развития северных территорий СЗФО и проблемы обеспечения интеграции пространства макрорегиона // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. № 3 (70). С. 23–36. DOI: 10.52897/2411-4588-2022-3-23-36

<sup>15</sup> Маленький принц // Deti Online. URL: <https://deti-online.com/skazki/sbornik-skazok/malenkiy-princ> (дата обращения 17.03.2024).

- Косыгина К.Е. (2023). Роль местных сообществ в развитии малых территорий // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 16. № 5. С. 210–229. DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2023.5.89.12>
- Косыгина К.Е., Уханова Ю.В., Жданова А.Э. (2022). Экологическая обстановка в России: анализ общественного мнения в регионах // Социальное пространство. Т. 8. № 3. DOI: [10.15838/sa.2022.3.35.8](https://doi.org/10.15838/sa.2022.3.35.8)
- Лебедева М.А. (2022). Проблемы реализации национального проекта «Экология» в Российской Федерации // Журнал экономических исследований. Т. 8. № 6. С. 17–24.
- Ленчук Е.Б. (2020). Национальные проекты в системе целеполагания социально-экономического развития России // Научные труды Вольного экономического общества России. Т. 225. № 5. С. 79–90. DOI: <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2020-225-5-79-90>
- Леонидова Е.Г. (2019). Динамика структурных изменений в экономике Европейского Севера России // Научный журнал НИУ ИТМО. Сер.: Экономика и экологический менеджмент. № 4. С. 80–90. DOI: <https://doi.org/10.17586/2310-1172-2019-12-4-80-90>
- Панина О.В., Красюкова Н.Л., Кабалинский А.И. [и др.] (2022). Анализ и оценка возможностей создания механизма прямого участия граждан в формировании комфортной городской среды: монография / под науч. рук. О.В. Паниной. Москва: Проспект. 248 с.
- Самохин А.В., Мясников С.А. (2023). Взаимосвязь субъективных и объективных показателей в оценке качества жизни (на примере Индекса ВЭБ.РФ) // Вестник Российского экон. ун-та им. Г.В. Плеханова. Т. 20. № 1 (127). С. 38–54. DOI: <https://doi.org/10.21686/2413-2829-2023-1-38-54>
- Тулаева С.А., Немировская А.В. (2024). «Хватит гадить нашу землю»: региональная идентичность и экологическая мобилизация в российских регионах // Журнал социологии и социальной антропологии. Т. 27. № 1. С. 216–246. DOI: <https://doi.org/10.31119/jssa.2024.27.1.10>
- Уханова Ю.В. (2023). Взаимодействие общества и власти в вопросах городского развития: кейс крупных городов Северо-Западного федерального округа // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Политология. Т. 25. № 3. С. 663–676. DOI: [10.22363/2313-1438-2023-25-3-663-676](https://doi.org/10.22363/2313-1438-2023-25-3-663-676)
- Уханова Ю.В., Жданова А.Э. (2023). Малые города в России как комфортное пространство для жизни: миф vs реальность (на примере Вологодской области) // Социологическая наука и социальная практика. Т. 11. № 4. С. 112–133. DOI: <https://doi.org/10.19181/snsp.2023.11.4.5>
- Халимон Е.А., Никитин С.А. (2020). Приоритетные национальные проекты как инструмент решения сложных экономических задач // Вестник РГГУ. Сер.: Экономика. Управление. Право. № 2. С. 18–37. DOI: <https://doi.org/10.28995/2073-6304-2020-2-18-37>
- Цветкова И.В. (2017). Социальные аспекты благоустройства города в контексте устойчивого развития // Вектор науки Тольяттинского гос. ун-та. № 3 (41). С. 152–157. DOI: <https://doi.org/10.18323/2073-5073-2017-3-152-157>
- Шабанова М.А. (2021). Раздельный сбор бытовых отходов как добровольная практика россиян: динамика, факторы, потенциал // Социологические исследования. № 8. С. 103–117. DOI: <https://doi.org/10.31857/S013216250015256-4>
- Apostu S.-A., Vasile V., Panait M., Sava V. (2022). Exploring the ecological efficiency as the path to resilience. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 36 (2), 1–21. DOI: [10.1080/1331677X.2022.2108476](https://doi.org/10.1080/1331677X.2022.2108476)
- Bulkeley H., Mol A. (2003). Participation and environmental governance: Consensus, ambivalence and debate. *Environmental Values*, 12, 143–154.
- Diekmann A., Preisendörfer P. (1991). Umweltbewusstsein, ökonomische anreize und umweltverhalten in Deutschland: Empirische befunde aus der Berner und Münchner Umweltbefragung. *Schweizerische Zeitschrift Soziologie*, 17 (2), 207–231.
- Jänicke M. (2012). «Green growth»: From a growing eco-industry to economic sustainability. *Energy Policy*, 48, 13–21. DOI: [10.1016/j.enpol.2012.04.045](https://doi.org/10.1016/j.enpol.2012.04.045)

- Mosler H.J. (1993). Self-dissemination of environmentally-responsible behavior: The influence of trust in a commons dilemma game. *Journal of Environmental Psychology*, 13 (2), 111–123. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0272-4944\(05\)80144-6](https://doi.org/10.1016/S0272-4944(05)80144-6)
- Scott D., Wilhts F.K. (2001). Environmental attitudes and behavior a pennsylvania survey. *Environment and Behavior*, 26 (2), 239–260.
- Zhang Y., Liao Y. (2011). Participatory budgeting in local government. *Public Performance & Management Review*, 35 (2), 281–302. DOI: <https://doi.org/10.2753/PMR1530-9576350203>

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Ангелина Эдуардовна Жданова – младший научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: [angelinazhdanova99@mail.ru](mailto:angelinazhdanova99@mail.ru))

Zhdanova A.E.

## FORMING A COMFORTABLE URBAN ENVIRONMENT: ENVIRONMENTAL ASPECT

*Formation of comfortable urban environment is one of the key guidelines for city development. Special attention should be given to the formation and development of comfortable urban environment in the cities of Russia. When choosing a place of residence for the population, intangible factors are becoming increasingly important, one of which is the ecological component of the city. For effective work of the authorities and implementation of urban improvement programs, it is necessary to involve local residents in the process of urban environment development, which is enshrined in national, federal and regional projects. The study is aimed at identifying territorial features characteristic of environmental indicators of formation of comfortable urban environment in Vologda and Petrozavodsk, and practices of environmental participation of citizens. The scientific novelty lies in the analysis of objective environmental indicators combined with subjectively perceived environmental condition of the environment and pro-environmental activity of the population. The scientific literature was summarized and the importance of interaction between the authorities and the local community was confirmed. We concluded that Vologda and Petrozavodsk belong to the cities with favorable urban environment. We revealed that the majority of the population is ready to participate in local practices of territory improvement. People are aware of personal responsibility for the state of ecology of their locality. They are willing to participate, for example, in such environmental practices as sorting household waste. The study also found that despite the presence of a number of problems, local residents do not want and do not plan to move out of their towns in the coming years. Stabilization and improvement of the environmental situation, creation of favorable living conditions, improvement of the level of environmental outlook and culture of citizens form a comfortable and quality urban environment and atmosphere in the society.*

*Comfortable urban environment, development, local community, ecology, practices, engagement.*

## REFERENCES

- Antonova N.L., Abramova S.B., Khafizova V.R. (2021). Ecological security of the urban environment in youth's expectations about the future. *Vestnik Permskogo nats. issled. politekhn. un-ta. Sotsial'no-ekonomicheskie nauki*, 1, 21–30. DOI: [10.15593/2224-9354/2021.1.2](https://doi.org/10.15593/2224-9354/2021.1.2) (in Russian).
- Apostu S.-A., Vasile V., Panait M., Sava V. (2022). Exploring the ecological efficiency as the path to resilience. *Economic Research-Ekonomiska Istraživanja*, 36(2), 1–21. DOI: [10.1080/1331677X.2022.2108476](https://doi.org/10.1080/1331677X.2022.2108476)

- Belekhova G.V., Zhdanova A.E. (2023). Features of municipal public policy in the constituent entities of the Northern Federal District (using the example of the Vologda region and the Republic of Karelia). *Caucasian Science Bridge*, 6, 4(22), 24–41. DOI: 10.18522/2658-5820.2023.4.2 (in Russian).
- Bityukova V.R. (2015). Environmental rating of cities of Russia. *Ekologiya i promyshlennost' Rossii=Ecology and Industry of Russia*, 19(3), 34–39 (in Russian).
- Bulkeley H., Mol A. (2003). Participation and environmental governance: Consensus, ambivalence and debate. *Environmental Values*, 12, 143–154.
- Demenev A.G., Shubina T.F., Shubina P.V. et al. (2018). Public participation in planning a comfortable urban environment on the example of the Arkhangelsk region. *Arktika i Sever=Arctic and North*, 33, 91–117. DOI: <https://doi.org/10.17238/issn2221-2698.2018.33.91> (in Russian).
- Didenko A.N., Babichev I.V. (2023). Normative and socio-economic conditions for the formation of intersectoral interaction (local communities – business – municipality – state – scientific and expert communities) at the regional and municipal levels as a technology of integrated and sustainable development of the territory and improvement of its human potential. *Mestnoe pravo*, 2, 3–32 (in Russian).
- Diekmann A., Preisendörfer P. (1991). Umweltbewusstsein, ökonomische anreize und umweltverhalten in Deutschland: Empirische befunde aus der Berner und Münchner Umweltbefragung. *Schweizerische Zeitschrift Soziologie*, 17(2), 207–231.
- Ermolaeva P.O., Basheva O.A., Korunova V.O. (2021). Environmental policy and civic participation in Russian megacities: Achievements and challenges from the perspective of urban stakeholders. *Zhurnal issledovaniy sotsial'noi politiki=The Journal of Social Political Studies*, 19(2), 301–314. DOI: <https://doi.org/10.17323/727-0634-2021-19-2-301-314> (in Russian).
- Gritsan O.E., Gubina O.V., Sedletskaia M.V., Chernova I.A. (2023). Public spaces of northern cities. Peculiarities of development. *Arktika 2035: aktual'nye voprosy, problemy, resheniya=Arctic 2035: Current Issues, Problems, Solutions*, 3(15), 4–20 (in Russian).
- Jänicke M. (2012). “Green growth”: From a growing eco-industry to economic sustainability. *Energy Policy*, 48, 13–21. DOI: 10.1016/j.enpol.2012.04.045
- Kazaryan R.A. (2021). The development of modern cities from the perspective of an ecological approach. *Ekonomika stroitel'stva i prirodopol'zovaniya*, 1(78), 28–34. DOI: 10.37279/2519-4453-2021-1-28-34 (in Russian).
- Khalimon E.A., Nikitin S.A. (2020). Priority national projects as a tool for solving complex economic issues. *Vestnik RGGU. Ser.: Ekonomika. Upravlenie. Pravo*, 2, 18–37. DOI: <https://doi.org/10.28995/2073-6304-2020-2-18-37> (in Russian).
- Kosygina K.E. (2023). The role of local communities in the development of small territories. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 16(5), 210–229. DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2023.5.89.12> (in Russian).
- Kosygina K.E., Ukhanova Yu.V., Zhdanova A.E. (2022). Environmental situation in Russia: Analysis of public opinion in regions. *Sotsial'noe prostranstvo=Social Area*, 8(3). DOI: 10.15838/sa.2022.3.35.8 (in Russian).
- Kozhevnikov S.A. (2022). Peculiarities of development of the northern territories of the Northwestern Federal District and problems of ensuring integration of the macro-region's space. *Ekonomika Severo-Zapada: problemy i perspektivy razvitiya*, 3(70), 23–36. DOI: 10.52897/2411-4588-2022-3-23-36 (in Russian).
- Lebedeva M.A. (2022). Problems of implementation of the national project “Ecology” in the Russian Federation. *Zhurnal ekonomicheskikh issledovaniy=Journal of Economic Studies*, 8(6), 17–24 (in Russian).
- Lenchuk E.B. (2020). National projects in the goal-setting system of social and economic development of Russia. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii*, 225(5), 79–90. DOI: <https://doi.org/10.38197/2072-2060-2020-225-5-79-90> (in Russian).
- Leonidova E.G. (2019). Dynamics of structural changes in the economy of the European North of Russia. *Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. Ser.: Ekonomika i ekologicheskii menedzhment*, 4, 80–90. DOI: <https://doi.org/10.17238/issn2221-2698.2019.4.80-90> (in Russian).

- org/10.17586/2310-1172-2019-12-4-80-90 (in Russian).
- Mosler H.J. (1993). Self-dissemination of environmentally-responsible behavior: The influence of trust in a commons dilemma game. *Journal of Environmental Psychology*, 13(2), 111–123. DOI: [https://doi.org/10.1016/S0272-4944\(05\)80144-6](https://doi.org/10.1016/S0272-4944(05)80144-6)
- Panina O.V., Krasnyukova N.L., Kabalinskii A.I. et al. (2022). *Analiz i otsenka vozmozhnostei sozdaniya mekhanizma pryamogo uchastiya grazhdan v formirovanii komfortnoi gorodskoi sredy: monografiya* [Analysis and Assessment of Opportunities to Create a Mechanism of Direct Participation of Citizens in the Formation of a Comfortable Urban Environment: Monograph]. Moscow: Prospekt.
- Samokhin A.V., Myasnikov S.A. (2023). Interrelation of subjective and objective indicators in assessing quality of life (illustrated by VEB.RF index). *Vestnik Rossiiskogo ekon. un-ta im. G.V. Plekhanova=Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*, 20, 1(127), 38–54. DOI: <https://doi.org/10.21686/2413-2829-2023-1-38-54> (in Russian).
- Scott D., Wilhts F.K. (2001). Environmental attitudes and behavior a Pennsylvania survey. *Environment and Behavior*, 26(2), 239–260.
- Shabanova M.A. (2021). Separate waste collection as Russians' voluntary practice: The dynamics, factors and potential. *Sotsiologicheskie issledovaniya=Sociological Studies*, 8, 103–117. DOI: <https://doi.org/10.31857/S013216250015256-4> (in Russian).
- Tsvetkova I.V. (2017). Social aspects of urban redevelopment in the context of sustainable growth. *Vektor nauki Tol'yatinskogo gos. un-ta*, 3(41), 152–157. DOI: <https://doi.org/10.18323/2073-5073-2017-3-152-157> (in Russian).
- Tulaeva S.A., Nemirovskaya A.V. (2024). “Stop spoiling our land”: Regional identity and environmental mobilization in the Russian regions. *Zhurnal sotsiologii i sotsial'noi antropologii=The Journal of Sociology and Social Anthropology*, 27(1), 216–246. DOI: <https://doi.org/10.31119/jssa.2024.27.1.10> (in Russian).
- Ukhanova Yu.V. (2023). The interaction of society and authorities in urban development: The case of big cities of Northwestern Federal District. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Ser.: Politologiya=RUDN Journal of Political Sciences*, 25(3), 663–676. DOI: 10.22363/2313-1438-2023-25-3-663-676 (in Russian).
- Ukhanova Yu.V., Zhdanova A.E. (2023). Small towns in Russia as a comfortable space for living: Myth vs reality (on the example of the Vologda Oblast). *Sotsiologicheskaya nauka i sotsial'naya praktika*, 11(4), 112–133. DOI: <https://doi.org/10.19181/snsp.2023.11.4.5> (in Russian).
- Vagin V.V., Shapovalova N.A. (2016). Participatory budgeting and related practices. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya=Financial Analytics: Science and Experience*, 38(320), 2–19 (in Russian).
- Zakharova V.A. (2022). Ecological practices of youth in the sphere of consumption: Aspects of actualization of the problem. *Caucasian Science Bridge*, 5, 4(18), 120–125. DOI: 10.18522/2658-5820.2022.4.12 (in Russian).
- Zhang Y., Liao Y. (2011). Participatory budgeting in local government. *Public Performance & Management Review*, 35(2), 281–302. DOI: <https://doi.org/10.2753/PMR1530-9576350203>
- Zhdanova A.E. (2024). Urban space in the local community assessment: Measurement in Vologda and Cherepovets. *Sotsial'noe prostranstvo=Social Area*, 10(1). DOI: 10.15838/sa.2024.1.41.8 (in Russian).
- Zunde V.V., Morozova A.I., Mezentseva E.E. (2021). Diagnostic profile as a tool for managing the implementation of national projects. *Nauka i obrazovanie: khozyaistvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie*, 2(129), 21–26 (in Russian).

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Angelina E. Zhdanova – Junior Researcher, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: [angelinazhdanova99@mail.ru](mailto:angelinazhdanova99@mail.ru))