

# ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ

DOI: 10.15838/ptd.2024.6.134.2

УДК 338.984 | ББК 65.040

© Лаженцев В.Н.

## ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ (ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ)



### ВИТАЛИЙ НИКОЛАЕВИЧ ЛАЖЕНЦЕВ

Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН  
Сыктывкар, Российская Федерация

e-mail: [vnlazhentsev@iespn.komisc.ru](mailto:vnlazhentsev@iespn.komisc.ru)

ORCID: [0000-0003-2222-5107](https://orcid.org/0000-0003-2222-5107); ResearcherID: [O-6722-2017](https://orcid.org/0-6722-2017)

*В статье подведены некоторые итоги изучения территориального развития как специфического вида хозяйственной деятельности. Понятие «территориальное развитие» трактуется с двух позиций: первая – формирование и качественное преобразование территориально-хозяйственных систем; вторая – хозяйственное использование территории как экономического ресурса. Обе позиции отличают территориальное развитие от территориального разреза национальной экономики и ее отраслей, а также от понятия «пространственное развитие». Показаны субъекты хозяйственных отношений, каждый из которых решает особые задачи освоения и обустройства территории. Исследование носит научно-поисковый характер и связано с рассмотрением аспекта преодоления трудностей при включении указанных отношений в систему стратегического планирования на уровне домашних хозяйств, предприятий, муниципальных образований и регионов различной размерности. Цель – обозначить проблематику территориально-хозяйственных отношений, изучаемых в рамках экономической географии и смежных научных дисциплин. Методологический аспект статьи представлен в виде сопряжения географических постулатов с близкими по содержанию позициями философии хозяйства, эволюционной теории, учения о геосистемах, региональной социологии, региональной экономики и теории хозяйственного механизма. Представленное понимание сущности территориального развития непосредственно соотносится с задачами совершенствования схем территориального планирования и проектов развития городов и районов.*

*Территориальное развитие, территориально-хозяйственная система, идеальный образ, методология изучения, территориальное хозяйствование.*

**Для цитирования:** Лаженцев В.Н. (2024). Территориальное развитие (теория и методология хозяйственных отношений) // Проблемы развития территории. Т. 28. № 6. С. 10–21. DOI: 10.15838/ptd.2024.6.134.2

**For citation:** Lazhentsev V.N. (2024). Territorial development (theory and methodology of economic relations). *Problems of Territory's Development*, 28 (6), 10–21. DOI: 10.15838/ptd.2024.6.134.2

## Введение

При разработке Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года внимание в основном уделяется геополитическому положению страны, Арктической зоне, Дальнему Востоку и Приазовскому району, мегаполисам и городским агломерациям, устойчивому развитию сельских территорий, магистральным видам транспорта и оптиковолокноной связи. Пространственное планирование на уровне отдельных министерств и ведомств, федеральных округов и субъектов Федерации по традиции разрабатывается как территориальный разрез соответствующих прогнозов в виде «привязки к месту». Все это крайне необходимо для решения актуальных задач социально-экономического развития Российской Федерации.

Вместе с тем не менее актуальными являются проблемы взаимодействия хозяйствующих субъектов с целью рационального распределения и использования экономических ресурсов общего предназначения, а также создания благоприятных условий жизнедеятельности. Своевременная реакция на новые потребности людей и новые формы их сотрудничества по поводу места жительства и обустройства территории становится необходимым атрибутом социально-экономического развития всей страны и ее регионов. Однако многие вопросы территориально-хозяйственного характера из пространственной тематики выпадают или наводятся «на задворках».

Цель работы заключается в доказательстве того факта, что наряду с пространственным следует особо рассматривать территориальное развитие (ТР) и специально вводить его в систему общего стратегического планирования. Это в первую очередь касается экономического районирования и порайонной организации производства и инфраструктуры, геосистемных основ природопользования и охраны окружающей среды, а также территориально-коллективной жизни людей.

## Понятие «территориальное развитие»

Данное понятие не имеет однозначного определения, и в этом проявляется многообразие подходов к социально-экономическому развитию, связанному с территорией и ее ресурсами. Так, историко-географический подход фиксирует динамику взаимосвязи природного и социального (биосферы и этносов), когда «хозяйство страны всегда связано с кормящим ландшафтом, уровнем развития техники и характером производственных отношений» (Гумилев, 1989, с. 218). Глубоко изучен процесс пионерного освоения и последующего обживания новых земель, включения их в экономику страны (Космачев, 1974). Историко-экономический анализ главное внимание уделяет сдвигам производительных сил в ту или иную сторону, в нашем привычном понимании – сдвиг на Восток и в Арктику (Траектории..., 2001).

Большую роль в толковании территориального развития сыграла теория экономического районирования и формирования территориально-производственных комплексов (выделение территорий экономически самостоятельных, но не замкнутых, с плановым подбором технологически взаимосвязанных заводов и фабрик, а также созданием общей для них инженерной инфраструктуры) (Колосовский, 2006). Менее замеченными в социологии и экономике, но, безусловно, важными для понимания ТР являются концепции формирования территориальных общностей людей (Долинин и др., 1984) и «территориализации общественного развития», где территория рассматривается не только как материально-технический, но и как социально-духовный элемент жизни человека (Ишмуратов, 2007).

В настоящее время почти все общественные науки подключились к тематике пространственного развития и в каждой из них обозначается специфический аспект «пространств деятельности» с указанием на их усложнение и насыщение инновационными приобретениями. При этом пространственное и территориальное развитие, как правило, не различается

(Фундаментальные..., 2013). Но различия видны хотя бы в том, что на общегосударственном уровне не пространство, а именно территория рассматривается как основа суверенитета страны; целостность территории закреплена конституционно. В связи с этим напомним слова Н.Н. Колосовского: «...территория понимается физически, как поверхность земли, а не отвлеченно в виде геометрического „пространства”» (Колосовский, 2006, с. 34). У пространственной тематики есть свои проблемы, главные из которых заключаются в игнорировании системного характера пространственной организации общества, его естественного и регулятивного начал (Лексин, Швецов, 2024). Аналогичным образом можно констатировать, что и у территориальной тематики проблемность состоит в низком уровне систематизации тех видов деятельности, которые непосредственно связаны с территорией.

Если же попытаться из множества толкований территориального развития выделить его специфическое содержание, то получим два определения этого понятия:

– **широкое по смыслу определение:** *территориальное развитие представляет собой формирование и качественное преобразование территориально-хозяйственных систем (ТХС);* практически это означает рациональное размещение производительных сил в соответствии с функциями экономических районов разных рангов в географическом разделении труда и иерархией расселения населения, территориальную организацию хозяйствования на основе сбалансированного и эффективного использования человеческого, природно-ресурсного и материально-технического потенциалов;

– **узкое определение, как дополнение к первому:** *территориальное развитие включает учет, оценку и хозяйственное использование территории как экономического актива, чем и отличается от пространственного развития: пространство измеряется, преодолевается и служит фактором влияния на организацию различных видов деятельности; территория осваивается, обустрои-*

вается, оценивается и используется с учетом ее функциональной принадлежности; С.А. Тархов разграничил данные понятия, определяя территориальное развитие как «совокупность социально-экономических, экологических и иных трансформаций, характерных для конкретной территории, а пространственное развитие – как изменения морфологии (строения)» (Тархов, 1989, с. 30).

Оба определения имеют общее, а именно – свойства и качества территории, совокупность мероприятий по ее преобразованию. Актуальность территориальной тематики возрастает по мере осознания высокой роли природных процессов в благополучном развитии общества, а природных ресурсов – в расширенном общественном воспроизводстве. Освоенная территория стала дефицитным товаром.

### Теория территориального развития

Теория формирует **идеальный образ** того или иного типа ТХС. Наиболее яркими примерами «идеальных образов» являются модели размещения экономики, созданные представителями немецкой географической школы: «кольца Тюнена», «сетка Кристаллера», «экономический ландшафт Леша»; в отечественной географии: «производственно-территориальное сочетание Колосовского», «концентры Пробста», «природно-ресурсный цикл Комара», «поляризованная биосфера Родомана». Движение конкретной территориально-хозяйственной системы в сторону своего идеального образа во многом определяет суть территориального развития.

Идеальные ТХС, механизмы их функционирования и развития могут иметь соответствующий **стандарт**, дифференцированный по континентам, странам и регионам, например «стандартный европейский экономический район» (Зимин, 1993). Районный стандарт наделяется оптимальными размерами площади, достаточной для естественного воспроизводства численностью населения, иерархически связанной системой поселений, определенными

пропорциями в объемах производства и потребления, некоторыми другими экономическими и социальными параметрами. Сравнение реальных систем с их стандартом требует научного объяснения причин отклонения.

На рис. 1 показаны **объекты и субъекты территориального развития**. Они осуществляют не только территориальное развитие, но и многие другие виды деятельности, но здесь фиксируется именно территориальный аспект.

Актуальность регулирования территориального развития возрастает в первую очередь в связи с возвышением роли в общественном развитии локальных социумов: домохозяйств, общин, муниципальных образований. Пока они плохо «вписаны» в природный и экономический ландшафт страны.

Если рассматривать, например, **домохозяйства в системе территориального развития**, то следует больше внимания обращать на их связь с окружающей территорией и системой землепользования, на их экономический оборот в рамках местных и региональных рынков. Но и современная статистика позволяет представить со-

стояние домохозяйств как существенный признак географических различий в социально-экономическом облике России. Само домохозяйство может быть рассмотрено в качестве специфического элемента территориальной системы. Для этого есть некоторые основания: рост числа городских и сельских землевладельцев, экспансия сельской местности жителями городов, тяга людей к частному дому как усадьбе, необходимость «привязки» домохозяйств к месту их расположения, телекоммуникационным, энергетическим и транспортным сетям.

Время от времени активизируется движение по организации **территориального общественного самоуправления (ТОС)**, что должно побуждать географов и экономистов к пониманию высокой роли соседской общины в повседневной жизни людей. Даже в крупных городах проявляются признаки общинного сознания жителей. Социальные патологии, которые мешают реализации осознанного коллективизма (скученность людей и одновременно их разобщенность, недостаток пространства быта и значительные материальные и временные издержки при переезде из дома на работу или учебу и обратно, оторванность от земли и

Управление	домовладение	ТОС	муниципалитет (район, округ)	региональное правительство	федеральный округ
Инфраструктура	участок	блок	перегон	магистраль, сеть	опорный каркас
Производство товаров и услуг	домохозяйство	предприятие	узел, ТПК	экономический район областного ранга	крупный экономический район
Расселение населения	дом	село, микрорайон	поселок, малый и средний город куст расселения	большой город, агломерация	крупный город, мегаполис
Социум	семья	жилищный кооператив	территориальная общность людей	население	население
Природа	место	местность	округ	провинция	область

Рис. 1. Территориально-хозяйственные системы как поле деятельности субъектов хозяйствования

Источник: составлено автором.

др.), должны быть максимально устранены. В связи с этим обсуждаются такие идеи, как городскому округу придать вид федерации маленьких городков – соседских территориальных общин, повысить престижность общественного транспорта перед частным с разгрузкой городской среды от автомобилей (Даманьски, 2010). Открытым остается вопрос о формах и методах укрепления системных взаимосвязей между домохозяйствами, общинами и муниципалитетами. Пока можно сделать лишь самый общий вывод о необходимости смещения частных и общественных ресурсов в сторону местной экономики.

Актуальность текущей проблематики ТР на различных уровнях ее исполнения можно обозначить следующим образом:

- *домохозяйство* – централизованное и/или автономное энергообеспечение, второе жилье в виде родовых усадеб, дач, загородных домов, участие в деятельности территориальных обществ самоуправления;

- *предприятие* – использование природных ресурсов и вторичного сырья, отходы производства и их утилизация, участие в развитии общерайонной производственной и социальной инфраструктуры, наличие и объем договоров территориально-экономической кооперации;

- *районные и городские муниципальные образования* – муниципальная собственность (природные и материально-технические объекты), вторичная занятость и работа на дому, баланс водопотребления, бытовые и производственные отходы и их утилизация, ландшафтное проектирование и благоустройство территорий, участие в развитии территориального самоуправления;

- *регионы (субъекты РФ)* – региональная собственность (природные и материально-технические объекты, финансовые активы), баланс производства и потребления строительных материалов и продуктов питания, сводный экономический баланс, сводный финансовый баланс, сводный баланс кредитных ресурсов, баланс трудовых ресурсов и трудовая миграция, проекты межрегионального сотрудничества.

В указанной на рис. 1 совокупности объектов и субъектов ТР роль опорной единицы народного хозяйства играет **экономический район областного ранга**. Кроме того, эта территориальная структура является опорной и в государственном устройстве страны как субъект Федерации. В РФ к таким районам (регионам) отнесены области, края и республики, но это не значит, что все они соответствуют стандарту опорного района. Наиболее часто обсуждаемые вопросы об укрупнении единиц территориально-административно деления России не лишены оснований. В данной статье они не рассматриваются, но в соответствии с ее тематикой отметим высокую роль региональных правительств в качестве арбитра в разрешении спорных вопросов в сфере распределения земель, рационального природопользования и согласования фирменных стратегий в части, затрагивающей общественные интересы. Для района областного ранга системообразующими являются не только крупные производственные комплексы и транзитные магистрали, но и объекты здравоохранения, образования, культуры, энергетического, водного и местного дорожного хозяйства. На уровне субъекта РФ проблема чрезмерного социального расслоения по доходам и общему качеству жизни приобретает вид планового задания (наказа) региональному правительству по борьбе с бедностью и пространственной изоляцией людей, живущих на периферии (в глубинке и «медвежьих углах»). Все это говорит о том, что административный и экономический потенциал области (края, республики) должен соответствовать решению сложных проблем государственной региональной политики.

Еще более проблемным в настоящее время является **крупный экономический район (КЭР)**. Фактически он исключен из системы стратегического планирования и заменен федеральными округами или группировками смежных областей (краев, республик). Такого рода замена не имеет прямого отношения к районно-образованию и районированию; лучший

случай, когда речь идет об оптимизации территориальных систем национальной экономики (Оптимизация..., 2010). При такой неопределенности с КЭР вопросы территориальной интеграции необходимо рассматривать специально и целенаправленно. Это, как правило, относится к формированию общей для смежных регионов энергетической, транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры, созданию больших природоохранных комплексов, организации межрегиональных центров высокотехнологичной медицины.

### Методология изучения территориального развития

Методология формирует технологию познания, способы генерации научных знаний, последовательность переходов от идеального к реальному, от фундаментальных знаний к прикладным, а затем к самой практике. Методологические конструкции ТР, как правило, рассматриваются с позиций социально-экономической географии (рис. 2), но при этом **проходят проверку на достоверность** с учетом соответствующих положений смежных научных дисциплин (рис. 3). Такого рода проверка соединяет

Теории и концепции	Краткая формулировка научного положения
Теория районообразования и ТПК-подход	Производительные силы в своем развитии образуют территориальные сочетания (комплексы)
Теория социально-экономического пространства	Пространство является фактором влияния на социальную и экономическую деятельность
Теория линейно-узловых структур	Размещение населения и производства имеет форму территориальных узлов, коммуникационных сетей и экономических ландшафтов
Концепция «центр – периферия»	Негативный синдром периферийности преодолевается путем приобщения экономически удаленных территорий к научно-техническому потенциалу центральных мест
Концепция «функция места»	Определенная территория несет (или может нести) хозяйственную функцию, обусловленную ее природными и социальными характеристиками

Рис. 2. Основные положения экономической географии, лежащие в основе проблематики территориального развития

Источник: составлено автором.

Научные дисциплины	Положения, имеющие непосредственное отношение к территориальному развитию
Философия и теория хозяйства	Хозяйствование – важнейший элемент общественного развития, который охватывает воспроизводство всей совокупности природных и социально-экономических условий жизнедеятельности людей
Эволюционная теория и философия сотрудничества	Сотрудничество поверх территориально-административных границ – важнейшее направление пространственной экономической интеграции
Учение о геосистемах	Взаимоувязка природных и общественных географических систем примерно одинаковой территориальной размерности вполне правомерна и соответствует принципам сбалансированного социально-экономического развития. Она предполагает сопоставление природного (условия и ресурсы) потенциала геосистем с перспективами развития территориально-хозяйственных комплексов
Региональная социология	Пространственные различия в социальной стратификации – весьма существенный индикатор различных типов территориальных общностей людей
Региональная экономика	Территориальное хозяйствование – деятельность по формированию и рациональному использованию муниципальной и субфедеральной собственности, а также межхозяйственной и межрегиональной кооперации
Теория хозяйственного механизма	Хозяйственный механизм – система движущих сил общественного развития, включая экономические отношения по поводу территориального развития

Рис. 3. Смежные с социально-экономической географией научные дисциплины в изучении проблем территориального развития

Источник: составлено автором.

структурно-функциональные характеристики территориальных систем хозяйства и расселения населения с механизмами их функционирования (Лаженцев, 2014).

Достижение непротиворечивости постулатов различных теорий и концепций, комбинирование методов и показателей основной и смежных дисциплин приводят к выводу, что само понятие «хозяйство» не сводится ни к производству, ни к средствам труда, ни к экономике или отдельным видам экономической деятельности. Кроме перечисленного, оно включает нечто большее: человека-хозяина, его мировоззрение, социальную организацию частного и общественного труда и быта, широкий спектр географических типов хозяйств, территориально-хозяйственных отношений и институтов (Осипов, 1990).

Хозяйство «насыщается» природой не только как потребитель ресурсов, но и как создатель окружающей человека среды. Изучение проблем территориального развития должно начинаться именно с уяснения роли природно-ресурсных комплексов в экономике страны и районов. Соразмерность и взаимосвязь физико-географических и экономико-географических образований служат основанием для выделения интегральных (природно-хозяйственных) геосистем в качестве ключевых единиц территориального планирования. Академик В.Б. Сочава писал: «Учение о геосистемах относится к одной из основополагающих дисциплин прикладной науки будущего о принципах и методах изменения земной поверхности в нужном для человека направлении» (Сочава, 1978, с. 8).

Введение геосистемного фактора в параметры общественного воспроизводства позволяет повысить достоверность реального состояния экономики, когда истощение природного капитала и загрязнение окружающей среды существенно снижают совокупный доход общества. Если ареал определенной геосистемы имеет набор полезных свойств и качеств, учтенных в единицах физического измерения, то их совокупность должна иметь стоимостную оценку, которая может служить базой для последующих, более конкретных, экономических расчетов. Практический

смысл такой позиции объясняется необходимостью накопления финансовых ресурсов, достаточных для воспроизводства природно-ресурсного потенциала геосистем.

Отсюда следует, что желаемого состояния ТХС можно достичь в большей мере, если учитывать взаимосвязь природных и общественных геосистем приблизительно равной размерности, преодолеть экономический детерминизм, а саму экономику привести в соответствие с технологически, социальными и экологическими параметрами хозяйства.

### **Территориальное хозяйствование**

Территориальное хозяйствование – деятельность органов местного самоуправления и региональной государственной власти по поводу формирования и рационального использования личной (частично), общинной, муниципальной и субфедеральной собственности с выгодой для населения. Его основой является региональная собственность (земля, природные ресурсы, имущественные комплексы, бюджет и внебюджетные средства). Оно базируется на традициях и бытовом праве, юридически зафиксированных нормах и правилах экономического поведения и общественного порядка, специальных договорах и соглашениях (Лаженцев, Дмитриева, 1993; Хикл, 2004). Регулирование территориально-хозяйственных отношений осуществляют, как правило, распорядительные центры общей компетенции – органы государственного и муниципального управления, которые проводят учет и оценку общественных благ, включение их в хозяйственный оборот посредством лицензирования, купли-продажи, отвода, аренды, залога, займа и т. п. актов.

Лишь низовые ТХС (ТОС, поселение, муниципальное образование) в принципе могут достичь полного организационно-экономического единства и быть субъектом права – хозяйственной единицей. У большинства других ТХС такого рода правосубъектность отсутствует, и это дает возможность в полной мере сохранить экономическую самостоятельность отдельных звеньев всей территориальной системы.

Для населения более заметными являются проблемы территориального хозяйствования на уровне муниципального образования. Они связаны преимущественно с неудовлетворительным состоянием местного хозяйства и с недостаточно четкой фиксацией его особенностей. Местную экономику следовало бы рассматривать как один из видов смешанной (эксплоярной – не плановой и не рыночной) экономики. Она нацелена не на прибыль, а на рост ресурсов коллективного пользования и предоставление качественных социальных услуг.

Муниципалитет, как хозяйствующий субъект, вступает в экономические отношения с другими субъектами: домашними хозяйствами, общинами, предприятиями, органами государственной власти. Муниципалитет не только вынужден, но и обязан на договорной основе привлекать предприятия всех форм собственности к решению вопросов местного значения (электро-, тепло-, газо- и водоснабжение, дорожная и транспортная деятельность, предоставление услуг связи, строительство и ремонт жилья, библиотечное дело, культура и спорт, утилизация отходов, благоустройство территорий, общественная безопасность и др.).

В развитии такого рода отношений и предприятие, и муниципалитет могут исходить не только из общих потребностей, но и из собственной выгоды, полагая, что условия жизни работников предприятия в конечном счете влияют на производительность их труда и рост заработной платы, что, в свою очередь, увеличивает налоговую базу формирования местного бюджета; стимулирование местной властью среднего и малого бизнеса повышает уровень занятости трудоспособного населения и, соответственно, общие доходы домохозяйств и муниципалитетов. Одно из направлений территориального хозяйствования муниципальных образований связано с инженерно-геологическим, геофизическим и медико-биологическим мониторингом проблемных земельных участков селитебной и промышленной местности.

Хозяйственный аспект вхождения *предприятий* в территориально-хозяйственный оборот заключается в том, что они являются активными субъектами товарно-денежных отношений по поводу тех природных ресурсов, которые находятся в их пользовании, но имеют общественный характер. В данном случае ресурсы (месторождения полезных ископаемых, земельные участки, промышленные площадки, лесные и водные площади и т. д.) от лица общества (государства либо муниципалитета) передаются в аренду, но эту передачу желательно производить на условии включения стоимости природных активов в основные фонды предприятия. Это обязывает предприятие работать с конкретным ресурсом как объектом воспроизводства с использованием соответствующих норм износа, амортизации, модернизации, восстановления и тому подобных операций бухгалтерского учета. Стоимостная оценка природных ресурсов для включения их в уставной фонд предприятия в таком варианте становится объективно необходимой, как и соответствующий порядок расчетов с арендодателем.

Особого внимания заслуживает вопрос, как *корпорации* выполняют функцию контрагентов региональных правительств и муниципалитетов? Последние инициируют соответствующие договорные отношения именно с целью комплексного развития территорий. Участие в территориальном развитии является составной частью корпоративной этики, но осуществляется оно не автоматически, а при условии соблюдения определенных правил и регламентов. Многое здесь зависит от соотношения сил двух сторон, от их знания последствий выполнения или невыполнения взаимных обязательств.

Не все корпорации имеют четко локализованное пространство своей деятельности; многие из них «захватывают» большие территории, считая их своим полем деятельности. Крупные корпорации, понимая значение территориальных ресурсов и желая облегчить для себя условия конкуренции за них, стремятся «приватизировать» не

только ресурсы, но и сами муниципалитеты и региональные правительства, направляя туда своих представителей (Доманьски, 2010, с. 54). Для населения же выгодно иметь не только достаточное количество рабочих мест и источников доходов, но и дифференцированную организационную структуру управления территориальным развитием без диктата отдельных корпораций.

В системе территориального развития важную роль играют отношения, которые в последние годы стали обозначаться понятием «**кластер**». Кластеризация как взаимодействие предприятий и организаций не в части обычного материально-технического снабжения, текущих финансово-экономических и информационных связей, а для решения новых задач в области научно-технического и социального прогресса может и должна проводиться в разных организационных формах и на разных территориальных площадках или экстерриториально. *Кластер – это объединение не предприятий, а их отдельно взятых функций, которые, как правило, относятся к инновационной деятельности и проектному финансированию. Кластер не может быть хозяйствующим субъектом.*

При **институциональном подходе** к территориальному хозяйствованию главенствующую роль играет согласование частных и общественных интересов посредством совершенствования лицензирования в области недропользования с обязательным участием региональных правительств и с включением в состав лицензий дополнительных условий, необходимых для комплексного освоения месторождений полезных ископаемых и социального развития территорий; распределения всего земельного фонда сельскохозяйственного назна-

чения по формам собственности и видам пользования; организации лесного хозяйства в соответствии с международным регламентом устойчивого управления лесами; разработки и реализации территориальных схем утилизации и переработки бытовых и производственных отходов; укрепления межрегиональных (в первую очередь соседских) экономических связей с формированием и реализацией совместных программ в области развития инфраструктуры, использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

### **Заключение**

Таким образом, территориальное развитие связано с широким спектром учений о природных и социально-экономических системах, позволяющим правильно оценить общественный характер любой хозяйственной деятельности и важное значение местных условий жизнедеятельности людей. Территориально-хозяйственные системы включают одновременно «районную материально-техническую базу» (по Колосовскому) и совокупность распорядительных центров и их ресурсов, объединенных общими интересами местоположения и совместной деятельности по созданию благоприятных условий жизни населения. Само территориальное развитие является особым видом хозяйственной деятельности, в которой территория учитывается как операционная единица управления. Такого рода деятельность тесно связана с рентной оценкой и общественной капитализацией природных ресурсов, реорганизацией землевладения и землепользования, с учетом возвышающейся роли региональных правительств, муниципалитетов и территориально-общественных советов.

## **ЛИТЕРАТУРА**

- Гумилев Л.Н. (1989). Этногенез и биосфера Земли. 2-е изд. Ленинград: Изд-во Ленинградского ун-та. 446 с.
- Долинин А.А., Бугаев В.К., Шикунова З.И. (1984). Проблемы методики и методологии исследования территориальных общностей в системе социального районирования // Социальная география СССР. Ленинград. С. 100–109.

- Доманьски Р. (2010). Экономическая география: динамический аспект: пер. с пол. Москва: Новый хронограф. 376 с.
- Зимин Б.Н. (1993). Малые высокоразвитые страны Западной Европы – теоретические итоги исследования // Известия РАН. Сер.: География. № 2. С. 95–104.
- Ишмуратов Б.М. (2007). География – кризис идентичности // Географические исследования Сибири. В 5 т. Т. 5. Общественная география / Ин-т географии им. В.Б. Сочавы СО РАН. Новосибирск: Гео. С. 18–41.
- Колосовский Н.Н. (2006). Избранные труды. Смоленск: Ойкумена. 336 с.
- Космачев К.П. (1974). Пионерное освоение тайги (экономико-географические проблемы) / отв. ред. В.Б. Сочава. Новосибирск: Наука. 144 с.
- Лаженцев В.Н. (2014). Содержание, системная организация и планирование территориального развития / отв. ред. А.И. Татаркин; Коми НЦ УрО РАН, Ин-т соц.-экон. и энергет. проблем Севера. Екатеринбург – Сыктывкар. 236 с.
- Лаженцев В.Н., Дмитриева Т.Е. (1993). География и практика территориального хозяйствования. Екатеринбург: Наука. 137 с.
- Лексин В.Н., Швецов А.Н. (2024). Естественное и регулятивно-императивное в пространственном развитии России // Федерализм. Т. 29. № 2 (114). С. 5–31. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2073-1051-2024-2-5-31>
- Оптимизация территориальных систем (2010) / под ред. С.А. Суспицина. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН. 632 с.
- Осипов Ю.М. (1990). Опыт философии хозяйства. Москва: Изд-во МГУ. 382 с.
- Сочава В.Б. (1978). Введение в учение о геосистемах. Новосибирск: Наука. 319 с.
- Тархов С.А. (1989). Представления о территориальном развитии и методология пространственного анализа // География и проблемы регионального развития. Москва: ИГ АН СССР. С. 23–31.
- Траектории проектов в высоких широтах (2011) / под ред. Ю.В. Неелова, А.В. Артеева, В.А. Ламина, С.Е. Алексеева, В.Ю. Малова. Новосибирск: Наука. 440 с.
- Фундаментальные проблемы пространственного развития Российской Федерации: междисциплинарный синтез (2013). Москва: Медиа-Пресс. 664 с.
- Хикл У. (2004). Проблемы общественной собственности. Модель Аляски – возможности для России? : пер. с англ. Москва: Прогресс. 340 с.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Виталий Николаевич Лаженцев – доктор географических наук, член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник, Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера, Коми научный центр УрО РАН (Российская Федерация, 167982, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 26; e-mail: [vnlazhentsev@iespn.komisc.ru](mailto:vnlazhentsev@iespn.komisc.ru))

**Lazhentsev V.N.**

## TERRITORIAL DEVELOPMENT (THEORY AND METHODOLOGY OF ECONOMIC RELATIONS)

*Some results of the study of territorial development (TD) as a specific type of economic activity are summed up. The concept of TD is interpreted from two positions: the first is the formation and qualitative transformation of territorial economic systems; the second is the economic use of the*

*territory as an economic resource. Both positions distinguish TR from the territorial profile of the national economy and its industries, as well as from the concept of “spatial development”. The subjects of economic relations are shown, each of which solves special problems of development and arrangement of the territory. The research is of a research nature and is considered in the aspect of overcoming the difficulties of including these relationships in the strategic planning system at the level of households, enterprises, municipalities and regions of various sizes. The goal is to outline the problems of territorial-economic relations studied within the framework of economic geography and related scientific disciplines. The methodological aspect of the article is presented in the form of pairing geographical postulates with similar content positions of economic philosophy, evolutionary theory, the doctrine of geosystems, regional sociology, regional economics and the theory of economic mechanism. The presented content of territorial development directly correlates with the tasks of improving territorial planning schemes and development projects for cities and regions.*

*Territorial development, territorial-economic system, ideal image, methodology of study, territorial economic management.*

## REFERENCES

- Dolinin A.A., Bugaev V.K., Shikunova Z.I. (1984). Problems of methodology and methodology of research of territorial communities in the system of social zoning. In: *Sotsial'naya geografiya SSSR* [Social Geography of the USSR]. Leningrad (in Russian).
- Domański R. (2010). *Ekonomicheskaya geografiya: dinamicheskii aspekt: per. s pol.* [Economic Geography: The Dynamic Aspect: Translated from Polish]. Moscow: Novyi khronograf.
- Fundamental'nye problemy prostranstvennogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii: mezhdistsiplinarnyi sintez* [Fundamental Problems of Spatial Development of the Russian Federation: Interdisciplinary Synthesis]. (2013). Moscow: Media-Press.
- Gumilev L.N. (1989). *Etnogenez i biosfera Zemli. 2-e izd.* [Ethnogenesis and the Earth's Biosphere. Second Edition]. Leningrad: Izd-vo Leningradskogo un-ta.
- Hickel W. (2004). *Problemy obshchestvennoi sobstvennosti. Model' Alyaski – vozmozhnosti dlya Rossii?: per. s angl.* [Problems of Public Property. The Alaska Model – Opportunities for Russia? Translated from English]. Moscow: Progress.
- Ishmuratov B.M. (2007). Geography as an identity crisis. In: *Geograficheskie issledovaniya Sibiri. V 5 t. T. 5. Obshchestvennaya geografiya* [Geographical Studies of Siberia. In 5 Volumes. Volume 5. Social Geography]. Novosibirsk: Geo (in Russian).
- Kolosovskii N.N. (2006). *Izbrannye trudy* [Selected Works]. Smolensk: Oikumena.
- Kosmachev K.P. (1974). *Pionernoe osvoenie taigi (ekonomiko-geograficheskie problemy)* [Pioneer Development of the Taiga (Economic and Geographical Problems)]. Novosibirsk: Nauka.
- Lazhentsev V.N. (2014). *Soderzhanie, sistemnaya organizatsiya i planirovanie territorial'nogo razvitiya* [Content, System Organization and Planning of Territorial Development]. Yekaterinburg – Syktyvkar.
- Lazhentsev V.N., Dmitrieva T.E. (1993). *Geografiya i praktika territorial'nogo khozyaistvovaniya* [Geography and Practice of Territorial Management]. Yekaterinburg: Nauka.
- Leksin V.N., Shvetsov A.N. (2024). Natural and regulatory-imperative in the spatial development of Russia. *Federalizm*, 29(2), 114, 5–31. DOI: <http://dx.doi.org/10.21686/2073-1051-2024-2-5-31> (in Russian).
- Neelov Yu.V., Arteev A.V., Lamin V.A., Alekseev S.E., Malov V.Yu. (Eds). (2011). *Traektorii proektov v vysokikh shirotakh* [Project Trajectories in High Latitudes]. Novosibirsk: Nauka.
- Osipov Yu.M. (1990). *Opyt filosofii khozyaistva* [The Experience of the Philosophy of the Economy]. Moscow: Izd-vo MGU.

- Sochava V.B. (1978). *Vvedenie v uchenie o geosistemakh* [Introduction to Geosystem Science]. Novosibirsk: Nauka.
- Suspitsin S.A. (Ed.). (2010). *Optimizatsiya territorial'nykh sistem* [Optimization of Territorial Systems]. Novosibirsk: IEOPP SO RAN.
- Tarkhov S.A. (1989). Conceptions of territorial development and methodology of spatial analysis. In: *Geografiya i problemy regional'nogo razvitiya* [Geography and Problems of Regional Development]. Moscow: IG AN SSSR (in Russian).
- Zimin B.N. (1993). Small highly developed countries of Western Europe – theoretical outcomes of the study. *Izvestiya RAN. Ser.: Geografiya*, 2, 95–104 (in Russian).

#### **INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

Vitaly N. Lazhentshev – Doctor of Sciences (Geography), RAS Corresponding Member, Chief Researcher, Institute for Socio-Economic & Energy Problems of Komi Science Centre of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences (26, Kommunisticheskaya Street, Syktyvkar, 167982, Russian Federation; e-mail: vnlazhentshev@iespn.komisc.ru)