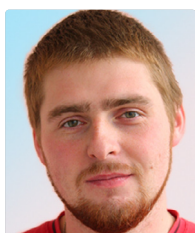


DOI: 10.15838/ptd.2020.3.107.4

УДК 332.12 | ББК 65.9(2Рос)-98

© Румянцев Н.М.

К ВОПРОСУ О СТРУКТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЯХ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ¹



НИКИТА МИХАЙЛОВИЧ РУМЯНЦЕВ

Вологодский научный центр Российской академии наук

Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а

E-mail: rumanik.95@gmail.com

ORCID: 0000-0001-5660-8443

Исследования структуры экономики и происходящих в ней изменений в настоящее время приобретают особую актуальность ввиду тесной корреляции с экономическим ростом. Такую тенденцию отмечают как ученые-теоретики, так и управленцы-практики. На региональном уровне эти вопросы оказываются еще острее из-за быстротекущих изменений и менее разработанного инструментария управления структурными трансформациями экономики. В статье поставлена проблема анализа структурных трансформаций региональных социально-экономических систем. Изучены основные теоретические предпосылки структурных исследований в трудах крупных зарубежных и отечественных экономистов. Проведен краткий обзор современных публикаций, близких к теме работы, выявлены области, требующие дополнительных научных изысканий. Представлен анализ структуры экономических систем регионов Европейского Севера России – отраслевой, территориальный, воспроизводственный и технологический. Выделен ряд статистических и расчетных показателей, на основании которых осуществлялся анализ структурных сдвигов в экономике. Оценена интенсивность структурных преобразований экономики в регионах Европейского Севера Российской Федерации с использованием интегрального показателя, результаты представлены графически. Исследование комплексно охватило большинство основных подходов к структуре экономики регионов, за исключением институционального среза, который в дальнейшем будет выне-

Для цитирования: Румянцев Н.М. К вопросу о структурных трансформациях экономики регионов // Проблемы развития территории. 2020. № 3 (107). С. 59–71. DOI: 10.15838/ptd.2020.3.107.4

For citation: Rumyantsev N.M. Revisiting structural transformations of the regional economy. *Problems of Territory's Development*, 2020, no. 3 (107), pp. 59–71. DOI: 10.15838/ptd.2020.3.107.4

¹ Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием для ФГБУН ВолНЦ РАН по теме НИР № 0168-2019-0005 «Исследование факторов и методов устойчивого развития территориальных систем в изменяющихся мировых геополитических и геоэкономических условиях».

сен в отдельное исследование ввиду сложности текущей оценки. Проведен ретроспективно-компаративный анализ структурных преобразований в региональных социально-экономических системах Европейского Севера России. Сделаны выводы касательно предполагаемых инструментов управления для устранения отраслевых и территориальных диспаритетов, стимуляции внутреннего спроса и увеличения нормы накопления, а также модернизации экономики с целью перехода к более высоким технологическим укладам и удлинению цепочек добавленной стоимости в региональной экономике. Отмечена важность сбалансированности структурной политики, описаны меры структурно-инвестиционной политики, направленные на сбалансированный экономический рост. Вклад данного исследования в науку заключается в выявлении современных тенденций протекания социально-экономических процессов и структурных сдвигов в экономике регионов Европейского Севера России.

Трансформация, структура экономики, диспаритет, отрасль, регион, структурные изменения, Европейский Север России.

**Введение:
постановка проблемы
и ее актуальность**

Важность внесения изменений в модель функционирования народного хозяйства через структурную политику указана в документах многих экономических групп, пытающихся укрепить каркас долгосрочной экономической политики в Российской Федерации. Одними из наиболее важных факторов развития российской экономики являются масштаб и скорость преобразования отраслевой структуры выпуска и следующие за этими трансформациями колебания пропорций доходов и цен.

В конце 2019 года на встрече с Правительством Президент РФ В.В. Путин заявил, что «достигнутых российской экономикой темпов приращения ВВП недостаточно, необходимо как увеличивать скорость роста экономики, так и работать над улучшением ее структуры»².

Ученые-экономисты давно отмечают взаимосвязь между изменением структуры экономических систем и их ростом. В последнее десятилетие стал особенно важен вопрос, как изменение в структуре экономики может повлиять на экономический рост. И в развитых, и в развивающихся странах происходят значительные сдвиги в структуре производства, доходов и цен. Совершенствование технологий и измене-

ние принципов международной торговли усиливают эти процессы [1].

Современная экономика крупных стран представляет собой сложную многоуровневую систему. Для формирования эффективного механизма управления экономикой уже недостаточно рассматривать в качестве объекта экономической политики только макроэкономические системы. В связи с этим необходимо анализировать структурные трансформации именно на региональном уровне.

Основная цель статьи – анализ структурных изменений в региональных экономических системах. Объект исследования – структура экономик регионов Европейского Севера России, предмет – ее изменения. Цель предопределяет такие задачи, как изучение имеющихся трудов, посвященных структурным трансформациям, создание методического подхода к оценке изменения в структуре экономики, рассмотрение структурных сдвигов экономик регионов Европейского Севера России, а затем формирование рекомендаций по управлению преобразованиями экономики.

**Теоретические предпосылки
исследования структурной
трансформации экономики**

Структурализм как самостоятельное теоретическое направление сформировался

² Самофалова О. От российской экономики в 2020 году ждут большего // Взгляд. URL: <https://vz.ru/economy/2020/1/13/1013102.html>

ближе к 90-м годам XX века под влиянием социально-экономической дифференциации развитых и развивающихся стран. Он объяснял разрывы в экономическом развитии несбалансированной структурой экономики, предлагая различные методы структурной политики для устранения диспаритета развития и стабилизации экономического роста [2].

Существует значительное количество исследований в области структурных преобразований в региональной экономике и управления ими как одним из направлений государственной политики. Так, например, в работах С.А. Тереховой и А.А. Широа изучаются вопросы механизма трансформации экономики и управления процессами структурных преобразований [1; 3]. В них отмечается необходимость администрировать структурные изменения именно на региональном уровне, т. к. текущие инструменты экономической политики не позволяют достигать необходимых темпов экономического роста. Невозможно достичь желаемых результатов в укреплении народного хозяйства без внедрения структурного фактора экономической динамики.

Многие работы по анализу структурных сдвигов чаще всего исследуют лишь отраслевой аспект структуры региональной экономики. Это может приводить к неточным выводам при оценке трансформации региональной социально-экономической системы. Однако ряд ученых, к примеру

С.В. Дохолян и его коллеги, рассматривают структуру экономики как совокупность различных составляющих (табл. 1), что позволяет сформировать более полные и точные выводы относительно изменений, происходящих в хозяйственной деятельности [4; 5].

О.С. Сухарев уделяет значительное внимание структурной динамике экономики. Так, он рассмотрел ряд теоретических вопросов, связанных с анализом структурных сдвигов, указал группы факторов, оказывающих прямое влияние на реструктуризацию экономики, создал эконометрический и математический аппарат для анализа структурных трансформаций экономики на национальном уровне, а также определил взаимосвязь между изменениями структуры и инвестициями [6; 7].

Вопросами трансформации зарубежных экономик и рассмотрением возможности переноса опыта на российские реалии занимались такие крупные исследовательские коллективы, как группа ученых-регионалистов Института экономики РАН во главе с С.П. Глинкиной и коллектив исследователей Центра инновационной экономики и промышленной политики Института экономики РАН во главе с Е.Б. Ленчук [8; 9].

Некоторые отечественные и зарубежные экономисты считают трансформацию структуры экономики старопромышленных регионов основным направлением стабилизации их развития [10–13]. В рамках рассмотрения

Таблица 1. Типы экономических структур

Тип структуры	Признак
Отраслевая	Соотношение отраслей в экономике страны либо региона
Региональная	Соотношение размещенных производительных сил
Воспроизводственная	Деление общественного продукта по функциональному и стоимостному содержанию и соответствующее деление производства на два подразделения
Секторальная	Соотношение институциональных единиц с учетом форм собственности и видов деятельности
Технологическая	Соотношение элементов производственного процесса: средств труда, предметов труда и рабочей силы, обусловленных характером производственных операций

Составлено по: Доржиева В.В. Особенности структурных преобразований российской экономики: отраслевой и технологический аспект // Вестник НГИЭИ. 2018. № 8 (87). С. 103–114; Дохолян С.В., Петросянц В.З., Садыкова А.М. Особенности структурных преобразований в трансформационной экономике // Вопросы структуризации экономики. 2008. № 1. С. 36–43.

структурных сдвигов в экономике и методологических аспектов анализа структурной трансформации экономических систем проводили исследования такие ученые, как Б.А. Замараев и Т.Н. Маршова, И.А. Елхина, Т.В. Ускова и Е.В. Лукин, А.Е. Мельников, коллектив исследователей ИНП РАН во главе с В.В. Ивантером и др. [2; 6; 12–15].

Однако существует ряд проблем, недостаточно проработанных в научной литературе, но при этом имеющих научно-практическую ценность. В частности, таким вопросом является рассмотрение преобразований региональных экономик и методов оценки этих трансформаций. Имеет смысл для обоснования структурной политики провести предварительный анализ с целью выяснения уязвимых мест в структуре региональной социально-экономической системы. В связи с этим наше исследование будет посвящено анализу структурных преобразований экономических систем регионов Европейского Севера России, причем будет проведен как компаративный анализ регионов, так и ретроспективный, что позволит составить более полную картину касательно интенсивности процессов структурных преобразований в региональной экономике.

Для того чтобы приступить к аналитической части, необходимо обозначить точку зрения относительно понятий, применяемых в исследовании. При анализе используются такие термины, как структурные трансформации, структурные сдвиги и структурные преобразования, которые в рамках данной работы считаются тождественными. Под этим явлением мы понимаем перераспределение ресурсов системы между элементами экономической структуры.

Методологическая база исследования

Проведем оценку структурных изменений в экономике регионов Европейского Севера России. Выбор регионов обусловлен

схожей отраслевой структурой, в большинстве из них присутствует олигоструктурность³ – преобладание в создании валового регионального продукта и формировании добавленной стоимости двух или трех крупных отраслей. Так, например, в Вологодской области доминируют черная металлургия и химическая промышленность.

Методологическая база оценки структурных трансформаций региональной экономики насчитывает значительное количество методов анализа:

- метод построения производственных функций [16];
- эконометрические методы [17];
- экономико-статистические методы;
- структурный анализ;
- регрессионный анализ;
- расчет коэффициентов ценовой эластичности выпуска в регионах РФ;
- факторный анализ и др. [18; 19].

При изучении структурных преобразований региональных экономических систем будет использована индексная оценка структурных сдвигов как экономико-статистический метод. Основным направлением исследования станет анализ структурных различий во временном промежутке. Этот подход апробирован во многих работах, но использовался для анализа отдельных срезов структуры экономики [12–14; 20; 21].

Имеется ряд подходов к оценке структурных сдвигов с использованием индекса Херфиндаля – Хиршнера, индекса энтропии, а также интегральных индексов, предложенных К. Гатевым, А. Салаи и В.М. Рябцевым.

Преимущества и недостатки этих показателей рассмотрены ранее [14]. Основываясь на данных указанного выше исследования, будем использовать индекс В.М. Рябцева (формула 1). Он определяется как отношение фактической меры расхождений значений компонент двух структур с их максимально возможным значением⁴:

³ Многие исследователи называют такую ситуацию моноструктурностью экономики, однако мы считаем, что при наличии двух и более доминирующих отраслей так называть этот тип отраслевой структуры некорректно, в связи с чем по аналогии «монополия – олигополия» был введен термин «олигоструктурность».

⁴ Региональная статистика: учебник / под ред. В.М. Рябцева, Г.И. Чудилина. М.: МИД, 2001. 380 с.

$$I_R = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (d_{2,i} - d_{1,i})^2}{\sum_{i=1}^n (d_{2,i} + d_{1,i})^2}}, \quad (1)$$

где:

$d_{2,i}, d_{1,i}$ – удельные веса признаков в совокупностях;

i – число градаций в структурах.

Выбор обоснован рядом причин: во-первых, индексы Салаи и Гатева не могут быть рассчитаны в случае равенства удельного веса отрасли нулю (как имеет место быть в отраслевой структуре при наблюдении деятельности домашних хозяйств), а во-вторых, индекс Рябцева имеет шкалу оценки меры существенности структурных различий (табл. 2).

Для анализа всех описанных в предыдущем разделе аспектов структуры экономики необходимо сформировать систему показателей для оценки структурных

сдвигов (табл. 3). Стоит отметить, что исследование структурных трансформаций в институциональном аспекте является довольно обширным и будет выделено в дальнейшем в отдельное направление.

Для анализа взят срез 2013 и 2017 гг. с целью оценки изменений в структуре экономики регионов Европейского Севера России в среднесрочной перспективе ввиду первичной апробации методологии исследования. Выбор временных точек связан с усилением внешнего давления на экономику РФ и необходимостью оценить влияние санкций на региональные экономические процессы.

Оценка структурных изменений

Прежде чем провести индексный анализ структурных трансформаций экономических систем регионов, необходимо рассмотреть структуру экономики в срезах исследуемых лет. Табл. 4 дает представление об отраслевых пропорциях народного хозяйства регионов Европейского Севера.

Таблица 2. Шкала оценки меры существенности структурных различий по индексу Рябцева

Интервал значений I_R	Уровень структурного сдвига
0,000 – 0,030	Тождественность структур
0,031 – 0,070	Незначительный уровень различия структур
0,071 – 0,150	Низкий уровень различия структур
0,151 – 0,300	Существенный уровень различия структур
0,301 – 0,500	Значительный уровень различия структур
0,501 – 0,700	Весьма значительный уровень различия структур
0,701 – 0,900	Противоположный тип структур
0,901 и выше	Диаметрально противоположные структуры

Источник: Региональная статистика: учебник / под ред. В.М. Рябцева, Г.И. Чудилина. М.: МИД, 2001.

Таблица 3. Показатели оценки структурных сдвигов региональной экономики

Тип структуры	Статистический/расчетный показатель
Отраслевая	Соотношение отраслей в создании валовой добавленной стоимости (ВДС)
Территориальная	Соотношение численности занятых в экономике в разрезе городских и муниципальных округов
Воспроизводственная	Соотношение элементов формирования доходов
	Соотношение между конечным потреблением и валовым накоплением
	Соотношение между выпуском и промежуточным потреблением
Технологическая	Доля высокотехнологичных производств в создании ВДС

Источник: составлено автором.

Таблица 4. Отраслевая структура образования валовой добавленной стоимости экономик регионов Европейского Севера России за 2013 и 2017 гг. (в текущих ценах), % к итогу

Регион		Отрасль													
		СХ	ДПИ	ОП	ЭГВ	СТР	ТОР	ГиР	ТиС	ФИН	УСЛ	ГОС	ОБР	ЗДР	ПРЧ
Республика Карелия	2013 год	4,6	12,2	14,2	5,0	5,9	11,2	0,9	11,1	0,3	8,3	11,8	4,9	8,0	1,6
	2017 год	5,6	17,6	16,9	4,1	2,5	9,8	1,0	13,1	0,2	9,4	8,7	3,7	6,4	1,0
	абс. изм.	1,0	5,4	2,7	-0,9	-3,4	-1,4	0,1	2,0	-0,1	1,1	-3,1	-1,2	-1,6	-0,6
Республика Коми	2013 год	1,5	33,4	11,4	3,5	11,7	5,8	0,7	9,9	0,2	6,6	6,5	3,4	4,4	1,0
	2017 год	1,7	37,2	11,7	2,8	7,2	5,4	0,7	9,5	0,2	10,0	6,0	2,9	4,2	0,5
	абс. изм.	0,2	3,8	0,3	-0,7	-4,5	-0,4	0,0	-0,4	0,0	3,4	-0,5	-0,5	-0,2	-0,5
Архангельская область	2013 год	4,3	26,6	12,3	3,3	6,4	8,1	0,9	13,8	0,2	6,1	7,4	3,7	5,4	1,5
	2017 год	3,7	30,9	16,9	2,2	6,4	6,8	1,1	11,3	0,2	7,8	5,3	2,6	4,4	0,4
	абс. изм.	-0,6	4,3	4,6	-1,1	0,0	-1,3	0,2	-2,5	0,0	1,7	-2,1	-1,1	-1,0	-1,1
Вологодская область	2013 год	4,4	0,1	32,6	4,1	6,9	12,0	0,7	17,1	0,3	5,9	7,0	3,0	4,4	1,5
	2017 год	4,1	0,0	38,1	3,1	7,1	12,8	0,6	14,3	0,3	7,8	5,1	2,2	3,6	0,9
	абс. изм.	-0,3	-0,1	5,5	-1,0	0,2	0,8	-0,1	-2,8	0,0	1,9	-1,9	-0,8	-0,8	-0,6
Мурманская область	2013 год	8,4	18,1	10,8	6,1	5,3	9,7	1,3	8,7	0,1	6,8	10,6	4,3	7,8	2,0
	2017 год	13,0	13,4	9,7	3,9	6,6	10,6	1,7	12,7	0,2	9,9	7,7	3,2	6,2	1,2
	абс. изм.	4,6	-4,7	-1,1	-2,2	1,3	0,9	0,4	4,0	0,1	3,1	-2,9	-1,1	-1,6	-0,8

Условные обозначения: СХ – сельское и лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство; ДПИ – добыча полезных ископаемых; ОП – обрабатывающие производства; ЭГВ – производство и распределение электроэнергии, газа и воды; СТР – строительство; ТОР – оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования; ГиР – гостиницы и рестораны; ТиС – транспорт и связь; ФИН – финансовая деятельность; УСЛ – операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; ГОС – государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование; ОБР – образование; ЗДР – здравоохранение и предоставление социальных услуг; ПРЧ – предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг.
Составлено по: данные ФСГС.

Основной вклад в ВДС исследуемых экономик вносят добыча полезных ископаемых и обрабатывающие производства, причем первые – в большей степени, не считая Вологодской области, где доминируют обрабатывающие производства, представленные черной металлургией (Череповецкий металлургический комбинат, ПАО «Северсталь») и химической промышленностью (АО «Апатит», структурное подразделение ПАО «ФосАгро»). Это говорит о слабой диверсификации региональных экономик, вызывающей перекосы народнохозяйственных пропорций из-за снижения доступа менее развитых отраслей к финансовым, инвестиционным и административным ресурсам.

Преобладание в отраслевой структуре выпуска региональной экономики произ-

водств с укороченными цепочками формирования добавленной стоимости (сырьевых секторов и первичной переработки) с позиции современного структурализма рассматривается как признак недостаточно активного развития региональной экономики. В текущих реалиях российской и мировой экономики добывающий сектор не в состоянии выступать главной движущей силой экономического роста даже в случае резкого роста цен на сырьевые ресурсы.

Из-за узкой специализации возникает зависимость региона от рыночных колебаний цен на продукцию доминирующих отраслей, что особенно актуально ввиду корреляции российской экономики и цен на сырьевые полезные ископаемые. Предприятия обрабатывающих отраслей экспортоориен-

тированы, что в постоянно изменяющихся геоэкономических и геополитических условиях вызывает значительные риски финансовых потерь внутри отраслей и регионов в целом.

Однако, как считают некоторые исследователи, на основе ресурсов сырьевого комплекса можно обеспечить необходимый рост доходов и переход к этапу коренной модернизации базовых секторов экономики, создав из добывающих предприятий мощные многопрофильные сетевые корпорации транснационального масштаба, также ориентированные на экспорт, с возможностью внешнеторговой экспансии на мировые рынки.

Размещение производительных сил во всех пяти регионах приблизительно одинаковое – слабая дифференциация, концентрация производств и, как следствие, рабочей силы в «полюсах роста» позволяет быстро развиваться крупным городам и прилегающим к ним территориям, формируя агломерации. Ввиду частой специализации неагломерационных территорий на сельском хозяйстве и низкой доле его в образовании ВДС возникает сдерживание их роста, что усугубляется и оттоком рабочей силы от периферии к центру.

В структуре образования доходов экономики в регионах Европейского Севера России преобладают валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы

(так называемые предпринимательские доходы), а также оплата труда наемных работников. Основные структурные перемены происходят именно между данными источниками доходов. Тенденцией последних лет является сокращение удельного веса оплаты труда наемных работников в пользу предпринимательских доходов в среднем почти на 10 п. п. (табл. 5). По итогам 2017 года за счет валовой прибыли экономики и валовых смешанных доходов формировалось более половины доходов исследуемых экономических систем. Такие перемены можно обосновать колебаниями отраслевой и институциональной структуры [18].

Оценка воспроизводственных пропорций народного хозяйства показывает, что норма накопления сокращается в большинстве регионов, зато растет доля фактического конечного потребления (табл. 6). Такая тенденция ведет к сокращению потенциала реновации и модернизации основных производственных фондов, нуждающихся в значительном обновлении, снижению конкурентоспособности производимой продукции, потере рыночных ниш и, как следствие, к стагнации производства.

Технологическая структура экономики регионов теряет в высокотехнологичных производствах – сокращение доли предприятий более новых технологических укладов в региональных экономиках Европейского Севера России составляет от 0,2 до 3,9 п. п.

Таблица 5. Структура образования доходов экономики в регионах Европейского Севера России, % к итогу

Регион	2013 год			2017 год		
	оплата труда наемных работников	валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы	другие чистые налоги на производство	оплата труда наемных работников	валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы	другие чистые налоги на производство
Республика Карелия	52,4	46,2	1,4	46,0	52,7	1,3
Республика Коми	45,3	53,0	1,7	45,5	50,9	3,6
Архангельская область	43,2	54,7	2,1	37,1	60,9	2,0
Вологодская область	48,3	49,0	2,7	40,7	56,7	2,6
Мурманская область	60,2	37,9	1,8	50,7	47,7	1,6

Составлено по: данные ФСГС.

Таблица 6. Структурные показатели внутреннего спроса в экономиках регионов Европейского Севера России, % к итогу

Регион	2013 год		2017 год	
	фактическое конечное потребление	норма накопления	фактическое конечное потребление	норма накопления
Республика Карелия	75,1	20,1	72,3	16,5
Республика Коми	46,0	42,7	44,1	22,5
Архангельская область	57,0	33,3	54,7	33,0
Вологодская область	58,3	21,4	52,3	25,7
Мурманская область	70,8	17,0	64,6	24,8

Составлено по: данные ФСГС.

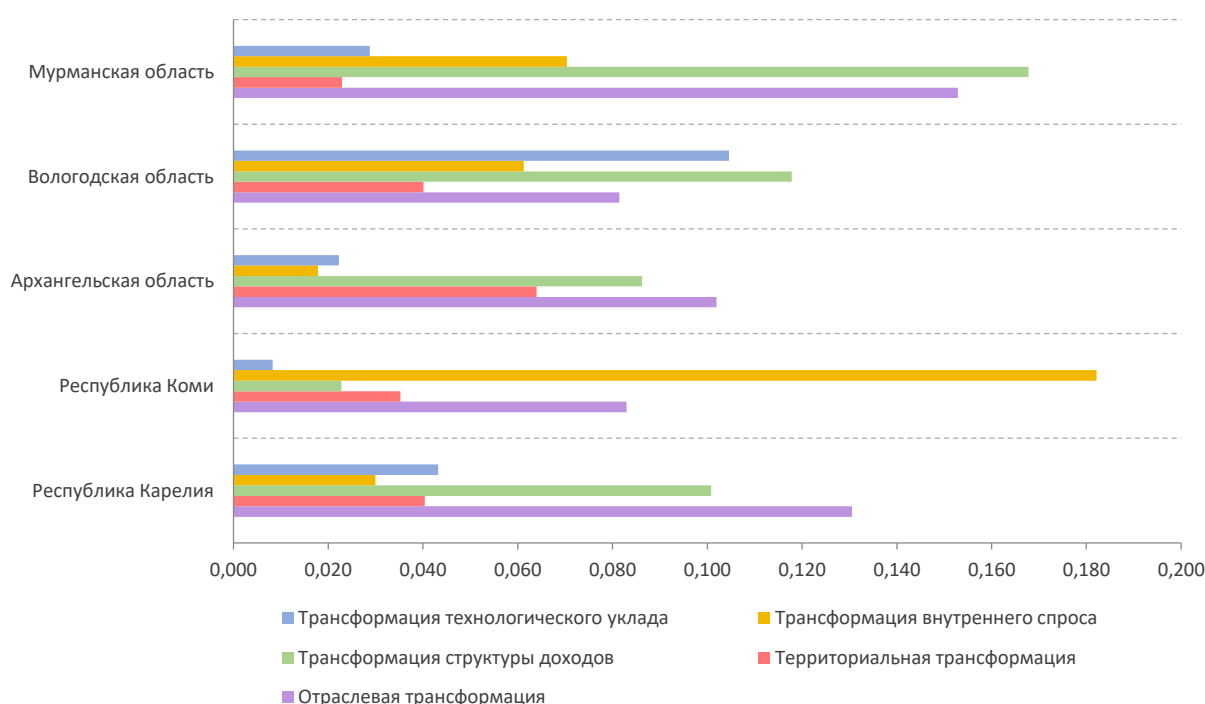


Рис. Трансформация структурных компонентов экономики регионов Европейского Севера России на отрезке 2013–2017 гг.

Составлено по: данные ФСГС.

за исследуемый период. Последствия такого сдвига могут выражаться в снижении эффективности и конкурентоспособности народного хозяйства.

После сбора статистической информации и расчета индексов были получены следующие данные по структурным сдвигам в экономике регионов Европейского Севера России (рис.). Трансформационный процесс в региональных экономиках в целом можно назвать гомогенным, при этом средний

уровень структурных преобразований колеблется от незначительного до низкого.

Наиболее активно изменения проходили в Мурманской (отраслевая трансформация и трансформация структуры доходов) и Вологодской (трансформация структуры доходов и трансформация технологического уклада) областях. Наиболее значительным трансформациям подверглась отраслевая структура, самые незначительные изменения произошли в структуре внутреннего спроса.

Причины неизменности территориальной структуры экономики исследуемых территорий во многом связаны с доминирующим положением олигоструктурных отраслей. Ввиду крупных объемов средств, обрачиваемых в одних отраслях, возникает дефицит ресурсов в других. К тому же такая ситуация усложняется тем, что из-за более широкого доступа самых крупных отраслей к источникам ресурсов (в частности инвестиционных) в экономике внутри региона возникает еще больший отраслевой и территориальный диспаритет [22].

Также при рассмотрении территориальной структуры и ее изменений выявлен тренд концентрации экономики вокруг крупных городов в большинстве регионов. С одной стороны, это может привести к созданию агломераций, которые станут «точками роста» региональной экономики, а с другой – «высасывать все соки» из периферийных территорий.

Трансформации в структуре образования доходов также неоднозначны. Ее неизменность на фоне ведения политики импортозамещения свидетельствует о том, что реакция экономики на освобождение рыночных ниш отсутствует. Это позволяет говорить о возможностях для роста реального уровня доходов населения и стимуляции внутреннего потребительского спроса [23].

Выводы и предложения по итогам анализа

В рамках исследования сгруппированы основные подходы к определению структурных срезов региональной социально-экономической системы. Затем выбран ряд показателей, который позволил оценить структурные сдвиги в региональных экономиках, хотя нельзя сказать, что данная методика лишена недостатков. Разумным было бы провести доработку методики путем расширения числа показателей и обоснования их необходимости. Также немаловажным аспектом при изучении указанной проблематики является определение влияния структурных преобразований на экономический рост.

Чтобы использовать структурный фактор экономической динамики, требуется разработать и провести специализированную политику, направленную на устранение структурных ограничений, связанных с низкой эффективностью отдельных производств, технологическим отставанием и т. д. Главными инструментами такой политики должны стать модернизация производственных мощностей и устранение разрывов в технологических цепочках. Они могут дополнить традиционные действия в области макроэкономической политики и повысить их эффективность.

Необходимо отметить разработку инструментария управления структурными трансформациями в рамках следующих направлений (при этом меры должны быть согласованы друг с другом, формируя прочную региональную структурную политику):

1. Преодоление отраслевых и территориальных структурных диспаритетов внутри регионов.

Возможно внедрение механизма ресурсного центра внутри региональной экономики, для того чтобы перераспределять ресурсы между отраслями региона и сокращать разрывы между развитием муниципальных образований. В качестве проекта подобного фонда можно предложить крупным предприятиям наиболее развитых отраслей наполнять его отчислениями в обмен на налоговые льготы либо установить специальные рентные платежи, которые могли бы взиматься за пользование олигополиями природных ресурсов страны. В этом случае появляются возможности диверсифицировать экономику отдельных узкоспециализированных регионов Европейского Севера России и, главное, достроить «верхние этажи» в лесном комплексе, цветной металлургии, рыбной промышленности и т. д. [24].

2. Одним из перспективных инструментов управления трансформацией экономики в рамках территориально-отраслевых аспектов может являться развитие межрегиональной производственной кооперации. Перестроение экономики должно быть сформировано таким образом, чтобы уве-

личивалось количество переделов сырья в различных отраслях, при этом имеет смысл скомпоновать производственные цепочки в пределах регионов Европейского Севера России для увеличения получаемой валовой добавленной стоимости внутри макрорегиона и сокращения транспортных и временных издержек производства. Несмотря на то что рынки в отраслях высоких переделов сейчас заполнены продукцией импорта, в условиях политики импортозамещения имеются все возможности для появления удлинённых цепочек добавленной стоимости из российских производств.

3. Повышение нормы валового накопления за счет формирования механизма трансформации сбережений в инвестиции в основной капитал: борьба с оттоком капитала [25], принятие закона «О соглашениях о защите и поощрении капиталовложений» (в данный момент находится на рассмотрении в законодательных органах власти) и других инструментов стимулирования инвестиционного процесса [26].

Для борьбы с оттоком капитала приоритетным направлением таможенных органов при осуществлении валютного контроля нужно сделать превентивное противодействие схемам незаконного вывода капитала за рубеж, основанное на развитии механизмов системы управления рисками при исполнении контрольно-надзорной функции Федеральной таможенной службы [27].

Выходом из сложившейся ситуации могут стать разработка, обоснование и практическое применение механизма управления структурными трансформациями региональной социально-экономической системы. Это позволит создать рычаги стимулирования экономики для регулирования экономического роста. Изучение структурных сдвигов поможет объяснить экономические процессы, происходящие в Российской Федерации, а также определить темпы экономического роста.

Немаловажную роль внутри механизма управления структурными трансформациями региональной экономики играет структурно-инвестиционная политика.

Потенциальные возможности роста региональной экономики в средне- и долгосрочной перспективе (с учетом инвестиционного лага) будут определяться качеством и количеством доступных инвестиционных ресурсов. В связи с этим ключевая задача структурной политики в регионах Европейского Севера России – проанализировать возможности для увеличения объема инвестиций в основной капитал и нормы накоплений в условиях устаревания основных производственных фондов большинства отраслей. При этом необходимо, чтобы наращивание было сбалансированным для избежания как территориально-отраслевых диспаритетов, так и структурного дисбаланса использования ВДС, которые приведут к снижению долгосрочного потенциала экономического роста регионов. Интенсивное наращивание инвестиций должно быть подкреплено перспективами расширения рынков сбыта, для того чтобы снизить риски отсутствия окупаемости вложений при реализации инвестиционных проектов. Полезным инструментом в таком случае может стать система государственных контрактов, направленных на поддержку целевых отраслей.

Структурно-инвестиционная политика также определяет скорость смены технологических укладов, что оказывает влияние на трансформацию технологической структуры. Однако, как отмечалось выше, без потребностей рынка это малоэффективный инструмент стимулирования экономического роста с использованием фактора структурной динамики.

Вклад работы в науку представлен выявлением современных тенденций протекания социально-экономических процессов и оценкой структурных сдвигов в экономике регионов Европейского Севера России. Исследование демонстрирует наличие структурных трансформаций в экономике рассматриваемых региональных социально-экономических систем. При этом направления структурных преобразований далеко не всегда были отмечены как положительные. Некоторые из сдвигов ведут к еще большему усилению уже существующих проблем в региональных экономиках.

Практическая ценность статьи заключается в том, что рекомендованы инструменты управления структурными трансформациями для стабилизации экономического ро-

ста региональной экономики. Имеет смысл обратить дальнейшие научные изыскания в сторону решения именно этой управленческой задачи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Трансформация структуры экономики: механизмы и управление: монография / под науч. ред. А.А. Широ́ва. М.: МАКС Пресс, 2018. 264 с.
2. Лукин Е.В., Ускова Т.В. Проблемы структурной трансформации региональной экономики // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 6. С. 26–40. DOI: 10.15838/esc.2018.6.60.2
3. Терехова С.А. Трансформация механизма социально-экономического развития регионов // Вестн. Челяб. гос. ун-та. Сер.: Экономика. Вып. 25. 2010. № 5 (186). С. 99–102.
4. Доржиева В.В. Особенности структурных преобразований российской экономики: отраслевой и технологический аспект // Вестн. НГИЭИ. 2018. № 8 (87). С. 103–114.
5. Дохолян С.В., Петросянц В.З., Садыкова А.М. Особенности структурных преобразований в трансформационной экономике // Вопросы структуризации экономики. 2008. № 1. С. 36–43.
6. Сухарев О.С. Институциональный анализ проблем модернизации российской экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. № 6 (63). С. 23–31.
7. Сухарев О.С. Теория структурной динамики экономики. М.: ЛЕНАНД, 2020. 200 с.
8. Результаты трансформации в странах Центральной и Восточной Европы (общественно-политический и экономический аспекты) / отв. ред. Н.В. Куликова. М.: ИЭ РАН, 2013. 392 с.
9. Новая промышленная политика России в контексте обеспечения технологической независимости / отв. ред. Е.Б. Ленчук. СПб.: Алетейя, 2016. 336 с.
10. Birch K., Mackinnon D., Cumbers A. Old Industrial Regions in Europe: A Comparative Assessment of Economic Performance. *Regional Studies*, 2010, vol. 44, iss. 1, pp. 35–53. DOI: 44.35-53.10.1080/00343400802195147
11. Henderson S.R. Transforming old industrial regions: constructing collaboration within the Black Country, England. *Geoforum*, 2015, vol. 60, pp. 95–106.
12. Замараев Б.А., Маршова Т.Н. Инвестиционные процессы и структурная перестройка российской экономики // Вопросы экономики. 2017. № 12. С. 40–62. DOI: 10.32609/0042-8736-2017-12-40-62
13. Мельников А.Е. Инвестиционные процессы и структурные изменения в экономике старопромышленных регионов СЗФО // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 2. С. 91–102. DOI: 10.15838/esc.2019.2.62.5
14. Елхина И.А. Структурные сдвиги и структурные различия хозяйственных систем в России // Вестн. Саратов. гос. соц.-экон. ун-та. 2014. № 4 (53). С. 38–41.
15. Структурно-инвестиционная политика в целях обеспечения экономического роста в России: монография / под науч. ред. В.В. Ивантера. М.: Научный консультант, 2017. 196 с.
16. Дружинин П.В., Прокофьев Е.А. Моделирование отраслевых структурных сдвигов в экономике России // Экономический анализ: теория и практика. 2015. № 16 (415). С. 26–35.
17. Мицек С.А., Мицек Е.Б. Структурные факторы роста экономики Российской Федерации: региональный, отраслевой и макроэкономический аспекты // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 7. С. 118–128.
18. Малкина М.Ю. Экономический рост и структурные сдвиги в российской экономике // Экономический анализ: теория и практика. 2015. № 33 (415). С. 2–14.

19. Карелина М.Г. Статистический анализ диверсификации интеграционной активности в экономике России // Молодой ученый. 2013. № 10. С. 377–379.
20. Shi Ch.Y., Yang Y. A Review of Shift-Share Analysis and its Application in Tourism. *International Journal of Management Perspectives*, 2008, vol. 1, iss. 1, pp. 21–30.
21. Лукин Е.В. Структурные сдвиги в региональной экономике (на материалах Вологодской области) // Вопросы территориального развития. 2018. № 5 (45). DOI: 10.15838/tdi.2018.5.45.2
22. Блохин А.А. Влияние институциональных различий на экономический рост // Проблемы прогнозирования. 2019. № 5. С. 16–27.
23. Леонидова Е.Г., Румянцев Н.М. К вопросу об активизации потребительского и инвестиционного внутреннего спроса // Проблемы развития территории. 2020. № 1 (105). С. 52–63. DOI: 10.15838/ptd.2020.1.105.4
24. Захаров А.И. Экономический диспаритет регионов Северо-Запада РФ: причины и следствия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 25.00.24. Новосибирск, 2009. 24 с.
25. Ивантер А., Скоробогатый П., Ульянов Н. Вернуть Лондон в Россию // Эксперт. 2019. № 47. С. 13–18.
26. Долженков А. Инвестиционный кодекс для всех, помощь для избранных // Эксперт. 2019. № 48. С. 40–43.
27. Эмиров Н.Д., Примаков Т.А. Деофшоризация экономики Российской Федерации и пути решения проблемы // Научн. журн. НИУ ИТМО. Сер.: Экономика и экологический менеджмент. 2019. № 4. С. 136–141.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Никита Михайлович Румянцев – инженер-исследователь, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: rumyantsev.n.m@gmail.com

Rumyantsev N.M.

REVISITING STRUCTURAL TRANSFORMATIONS OF THE REGIONAL ECONOMY

Research on the structure of the economy and its changes is currently becoming particularly relevant due to the close correlation with economic growth. This trend is noted by both theoretical scientists and practical managers. These issues are even more acute at the regional level due to the rapid changes and less developed tools for managing structural transformations of the economy. The article presents the problem of the regional socio-economic systems' structural transformations analysis. The main theoretical prerequisites of structural research in the works of major foreign and domestic economists are studied. A brief review of current publications close to the topic of the work is conducted, and the areas requiring additional research are identified. The author presents the analysis of the structure of economic systems of the regions of the Russia's European North, i.e. industrial, territorial, reproductive and technological. A number of statistical and calculated indicators are identified, based on which the analysis of structural changes in the economy was carried out. The intensity of structural transformations of the economy in the regions of the European North of the Russian Federation is estimated using an integral indicator; the results

are presented graphically. The study comprehensively covered most of the main approaches to the structure of the regional economy, with the exception of the institutional cross-section, which will later be included in a separate study due to the complexity of the current assessment. A retrospective and comparative analysis of structural transformations in the regional socio-economic systems of the European North of Russia is carried out. The author makes the conclusions regarding the proposed management tools for eliminating sectoral and territorial disparities, stimulating domestic demand and increasing the rate of accumulation, as well as modernizing the economy in order to make a transition to higher technological structures and lengthen the value chains in the regional economy. The importance of balanced structural policy is noted, and measures of structural and investment policy aimed at the balanced economic growth are described. The research makes its contribution to science by identifying current trends in socio-economic processes and structural shifts in the economy of the regions in the European North of Russia.

Transformation, structure of economy, disparity, industry, region, structural changes, the European North of Russia.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Nikita M. Rumyantsev – Research Engineer, Federal State Budgetary Institution of Science “Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences”. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: rumyanik.95@gmail.com