

DOI: 10.15838/ptd.2019.1.99.3

УДК 332.1:001.895 | ББК 65.050.2-551

© Мазилев Е.А., Ушакова Ю.О.

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ УСЛОВИЙ СТИМУЛИРОВАНИЯ НИОКР В РЕГИОНАХ¹



МАЗИЛОВ ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

Вологодский научный центр Российской академии наук
Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а
E-mail: eamazilov@mail.ru



УШАКОВА ЮЛИЯ ОЛЕГОВНА

Вологодский научный центр Российской академии наук
Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а
E-mail: j.uschakowa2017@yandex.ru

Одним из необходимых условий перевода экономики России на инновационный путь развития является внедрение инноваций и использование современных технологий. Однако сложившаяся социально-экономическая ситуация свидетельствует о медленных темпах инновационного и технологического развития страны. Одна из причин низкой инновационной активности заключается в недостаточном финансировании исследований и разработок. Расходы на НИОКР считаются важным показателем научно-технического развития страны. По доле затрат на исследования и разработки Россия в 2–3 раза отстает от таких развитых стран, как Япония, Германия и Франция. По этой причине повышается важность финансирования науки посредством создания и наполнения фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности. В связи с этим целью исследования является разработка предложений по формированию организацион-

Цитата: Мазилев Е.А., Ушакова Ю.О. К вопросу формирования организационно-правовых условий стимулирования НИОКР в регионах // Проблемы развития территории. 2019. № 1 (99). С. 40–55. DOI: 10.15838/ptd.2019.1.99.3

Citation: Mazilov E.A., Ushakova Yu.O. To the issue of forming organizational and legal conditions to promote research and development in regions. *Problems of Territory's Development*, 2019, no. 1 (99), pp. 40–55. DOI: 10.15838/ptd.2019.1.99.3

¹ Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 16-02-00537-ОГН.

но-правовых условий стимулирования НИОКР на региональном уровне. Научная новизна заключается в разработке практического инструментария по поддержке исследований и разработок. В статье рассмотрен региональный опыт функционирования фондов поддержки науки и инноваций. Анализ показал, что на территории России действует 15 таких структур, основная часть из которых сосредоточена в Северо-Западном и Приволжском федеральных округах. Сделан вывод о существовании зависимости между наличием фонда и уровнем затрат на НИОКР. Обоснована необходимость создания фондов на региональном уровне. Проведенные расчеты на материалах всех субъектов РФ свидетельствуют о возможном увеличении объемов затрат на исследования и разработки за счет отчислений от выручки промышленных предприятий. Предложенные инструменты формирования и пополнения фондов должны способствовать созданию благоприятных условий для проведения исследований и разработок, а также решению важных региональных проблем. Практическая значимость работы связана с возможностью использования полученных результатов исследования научными сотрудниками, аспирантами, студентами, а также всеми интересующимися проблемами инновационного развития региональной экономики и производств и направлениями их решения.

Наука, исследования и разработки, финансирование, фонд, регион, инновации.

Одной из наиболее существенных проблем российской экономики является низкий уровень инновационной активности. Лишь каждая десятая компания сегодня реализует какие-либо инновационные проекты, в то время как в ведущих странах мира показатель инновационной активности составляет 50% и выше (Германия – 67%; Франция – 53%; Великобритания – 50%)². Повышение инновационной активности невозможно без наличия развитого сектора прикладных разработок, обеспечивающего создание новых продуктов, материалов и технологий, которые впоследствии могут быть реализованы в производственном процессе и найти воплощение в товарной продукции, конкурентоспособной на современных рынках [1; 2; 3]. Развитие инновационной деятельности возможно только на основе развитой системы финансирования сферы НИОКР.

Анализ тенденций инновационного развития РФ в ранее проведенных исследованиях показал, что в России наблюдается снижение доли затрат на исследования и разработки в ВВП [4; 5]. В 2015 году она со-

ставляла 1,1% против 1,25% в 2010 году (в 1990 году – 2,03%). Обратная ситуация наблюдается в Китае, который, активно развивая собственный сектор НИОКР, за четверть века довел размер соответствующих затрат фактически с нуля до 2,05% от ВВП³. В Японии этот показатель составляет 3,6%, в Германии – 2,9%, в США – 2,7%, во Франции – 2,3% [6; 7].

Данная проблема усугубляется существенными диспропорциями в финансовом обеспечении сферы НИОКР между субъектами РФ. Разница между регионами-лидерами и регионами-аутсайдерами России составляет 170–180 раз. В 78% (62 из 80) субъектов РФ доля внутренних затрат на исследования и разработки составляет менее 1% ВРП. Лишь 10% регионов расходуют на эти цели более 2% ВРП [8; 9]. В сложившейся ситуации крайне сложно решать задачи развития производственной базы, повышения экономической самостоятельности регионов и обеспечения устойчивого экономического роста, о чем, в частности, говорилось на заседании президиума Госсовета РФ по вопросу развития промышленного потенциала регионов 1 февраля 2018 года⁴.

² Индикаторы инновационной деятельности – 2017: стат. сб. URL: <https://www.hse.ru/data/2017/03/14/1170079947/Индикаторы%20инновационной%20деятельности%202017.pdf>

³ Россия и страны мира – 2016: стат. сб. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1139821848594

⁴ Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56768>

Дисбаланс в финансировании НИОКР между различными регионами – прямой путь к стагнации и перманентной «периферийности» значительной части территории страны. Регионы, в которых сфера исследований и разработок хронически недофинансируется, не только ограничивают свои возможности в развитии современных конкурентоспособных производств, но и лишают себя значительной части человеческого потенциала, поскольку талантливые и активные люди стремятся уехать в поисках мест, где они смогут реализовать свои способности [4; 10].

Без кардинального изменения сложившейся ситуации говорить о решении задачи «запуска» процессов инновационной активности на местах как драйвера ускоренного экономического роста и поступательного развития регионов и страны в целом крайне затруднительно.

Необходимо создавать специализированные институты ресурсного обеспечения прикладных исследований и разработок в регионах. Одним из действенных и легитимных методов активизации финансирования науки в регионах России может стать создание региональных фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности.

Некоторые вопросы аккумуляции ресурсов для финансового обеспечения научных исследований и разработок, региональный опыт функционирования фондов, а также механизмы их создания остаются неизученными и требуют научного обоснования.

В связи с этим целью данного исследования является разработка предложений по формированию организационно-правовых условий стимулирования НИОКР на региональном уровне с учетом отечественного и зарубежного опыта.

Цель определяет необходимость решения следующих задач: изучение зарубежного и отечественного регионального опыта формирования фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности; анализ вариантов увеличения финансирования НИОКР за счет создания

таких структур; изучение законодательного обеспечения реализации данного направления поддержки; разработка системы направлений по стимулированию создания фондов.

Методологическую основу исследования проблем ресурсного обеспечения НИОКР составили труды зарубежных и отечественных ученых-экономистов [11–17]. Так, С.А. Грачев, Д.С. Фраймович, О.А. Доничев [13] утверждают, что «важной стороной ресурсного обеспечения инновационного развития является собственно его финансовое наполнение». По мнению академика РАН А.Г. Аганбегяна [18], «главным локомотивом в этом процессе является финансовое обеспечение развития сферы экономики знаний, которая включает науку, образование, информационные технологии, биотехнологии и здравоохранение. Поэтому требуется обеспечить опережающее развитие этой сферы, во многом основанной на бюджетных средствах, направляемых на финансирование фундаментальной науки, образования и здравоохранения».

Основным фактором развития инновационной деятельности является наличие развитой системы финансирования НИОКР [17]. Субъекты финансирования (предприятия, финансово-промышленные группы, инвестиционные и инновационные фонды и т. д.) не только участвуют в производственном процессе, но и оказывают влияние на развитие инновационной деятельности. Финансирование должно быть организовано таким образом, чтобы обеспечивать быструю и эффективную реализацию инноваций, их коммерциализацию, а также увеличивать отдачу от инновационной деятельности.

Исследователи отмечают, что формирование системы финансирования влияет на создание инноваций [16]. Отличительной чертой финансовой поддержки инновационной деятельности в развитых странах является то, что инвестиционное обеспечение осуществляется на всех этапах инновационного цикла. Условия перехода к инновационной модели в России, сильно отличающиеся от условий западных рыночных экономик,

не позволяют использовать их опыт в российской практике.

Выводы отечественных ученых подтверждаются и работами зарубежных авторов [19; 20]. Результаты их исследования свидетельствуют о наличии прямой зависимости между объемами финансирования НИОКР и уровнем инновационной активности [20].

Как было отмечено выше, Россия отстает от многих мировых держав по доле расходов на НИОКР в 2–3 раза. Одним из инструментов финансирования научных исследований и разработок является создание фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности.

В целях выявления наиболее успешных практик формирования и функционирования региональных фондов, которые можно было бы использовать в российских условиях, был проведен обзор опыта иностранных государств (табл. 1).

Так, изучение немецкого опыта показало, что на региональном уровне функции государственной поддержки науки осуществляют земельные министерства науки, она оказывается в виде грантов и поддержания трансфера технологий⁵. Фонды Канады работают преимущественно с частным сектором.

Подобные структуры есть в каждой провинции. Финансированием фондов занимаются провинциальные правительства. В настоящее время провинциальные исследовательские фонды Канады распределяют половину средств, отчисляемых федеральным правительством, на поддержку исследований и разработок [21]. В Индии осуществляется разделение региональной специализации по приоритетам. Фонды выделяют гранты на поддержку работ, не получивших финансирование из федерального бюджета. Кроме этого, в регионах активно популяризируется научная деятельность. В Бразилии распространение региональных научных фондов происходит по всем субъектам. Наряду с этим региональные фонды специализируются на определенных направлениях науки и техники [21].

Анализ зарубежного опыта функционирования фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности показал, что помощь в виде грантов, а также оказание содействия трансферу технологий целесообразно использовать и в российской практике. Разделение специализации региональных фондов в определенных направлениях позволит сконцентриро-

Таблица 1. Зарубежный опыт деятельности фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности за 2017–2018 гг.

Страна, регион	Характеристика фонда	Бюджет фонда
Германия, Штайнбайс	Ориентирован на поиск софинансирования в корпоративном секторе для проведения академических НИР и реализации их результатов в бизнес-секторе. Осуществляет поддержку сети институтов второго высшего профессионального образования, отличающихся развитой исследовательской базой, «цеховым» режимом обучения (обучение совмещается с практическим освоением профессии)	Оборот фонда 124 млн евро.
Канада	Поддержка коммерческих инноваций через трансфер технологий, инфраструктурное обеспечение, а также выделение субсидий	Н. д.
Индия, штат Уттар-Прадеш	Поддержка в области сельского хозяйства с упором на разработку сельхозтехнологий, строительных технологий, экотехнологий, энергетики, энергосбережения и возобновляемых источников энергии, автоматизированных систем управления	6,45 млн долл.
Бразилия, штат Сан-Паулу	Основными направлениями исследований являются науки о жизни и видовом разнообразии, биоэнергетика, глобальное изменение климата, информационные технологии	629 млн долл.
Составлено по: Council of Science & Technology, U.P. General Information and Guidelines for Award of Research-Assistantship and Grant-in-aid. Regulation 1988 (As Amended to Time, 2015). URL: http://www.cstup.org/doc/CST/news/RDGuidelines.pdf ; São Paulo Research Foundation, FAPESP. URL: http://www.fapesp.br/en ; Steinbeis Center of Management and Technology. URL: https://www.scmt.com/home.html		

⁵ Steinbeis Center of Management and Technology. URL: <https://www.scmt.com/home.html>

вать инструменты поддержки и наиболее эффективно осуществлять финансирование научных исследований и разработок.

Таким образом, анализ зарубежного опыта показал, что такой инструмент поддержки научной, научно-исследовательской и инновационной деятельности, как региональные фонды, не является распространенным в зарубежных странах. Во многом сложившаяся ситуация объясняется централизацией государственного финансирования, а в отдельных случаях небольшим размером территорий стран, что позволяет осуществлять финансирование из одного фонда.

В рамках исследования ФГБУН «Вологодский научный центр РАН» провел мониторинг фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности в РФ. Анализ показал, что в России функционирует 46 фондов поддержки прикладных исследований и разработок. При этом 37 из них находится в Москве. Поскольку Москва имеет особый статус, а также располагает значительно большими ресурсами, нежели другие субъекты РФ, фонды, выявленные здесь, в рассмотрении не участвовали. Таким образом, было выделено 9 фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, расположенных в следующих регионах: Калужская, Саратовская, Тверская, Томская, Челябинская области, республики Башкортостан, Саха, Татарстан, Красноярский край. Информация по данным фондам представлена в *табл. 2*.

Ежегодный бюджет рассматриваемых фондов составляет от 100 млн руб. до 13 млрд руб. и складывается из средств областного, республиканского, федерального бюджетов, частных инвестиций, государственных средств, средств учредителей индивидуальных пожертвований, а также публичного сбора денежных средств. Размер предоставляемой поддержки составляет от 2 до 100

млн руб. Основная часть фондов сосредоточена в Приволжском, Центральном и Сибирском федеральных округах.

На региональном уровне поддержку научных исследований и разработок осуществляют венчурные компании и фонды. Они ориентированы на работу с инновационными проектами и предприятиями, чья деятельность связана с инновациями. Основным направлением деятельности венчурных компаний и фондов является поддержка инновационных высокорисковых проектов, которые находятся на ранних стадиях жизненного цикла и направлены на разработку и внедрение прорывных технологий, способствующих выходу конкурентоспособной отечественной продукции на международные рынки и развитию российской инновационной экономики [21; 22].

Одним из примеров является «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Калужской области», созданный в соответствии с Постановлением Правительства Калужской области от 29.06.2009 № 250 «О стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года»⁶. Целью фонда является поддержка проведения региональных исследований, а также развитие венчурных инвестиций⁷.

«Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Саратовской области» создан в 2006 году по распоряжению министерства экономического развития и торговли Саратовской области. Целью фонда является развитие в Саратовской области инфраструктуры венчурного (рискового) финансирования субъектов малого предпринимательства в научно-технической сфере⁸.

В Тверской области действует «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в субъекты малого и среднего предприни-

⁶ Постановление Правительства Калужской области от 29.06.2009 № 250 «О стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года». URL: http://ppp-kaluga.ru/uploads/userfiles/postanovlenie_pravitelstva_kaluzhskoy_oblasti_ot_29_06_2009_250.pdf

⁷ Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Калужской области. URL: <http://www.pmp.admoblkaluga.ru/registry/infr/oiv/29,10047>

⁸ Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Саратовской области. URL: <http://fsimp.ru/about>

Таблица 2. Фонды поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности в РФ 2016–2017 гг.

№ п/п	Регион	Количество	Название	Бюджет	Размер предоставляемой поддержки
1	Томская область	1	Венчурный фонд-акселератор (Посевной фонд HaxVentures)	133,4 млн руб.	До 15 млн руб.
2	Челябинская область	1	Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере	240 млн руб.	До 70 млн руб.
3	Республика Башкортостан	1	Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере («Венчурный фонд РБ»)	200 млн руб.	Не более 60 млн руб. в один проект
4	Республика Саха	1	Венчурная компания «Якутия» (АО «ВК «Якутия»)	200 млн руб.	От 5 до 20 млн руб.
5	Республика Татарстан	1	Инвестиционно-венчурный фонд Республики Татарстан (НКО «ИВФ РТ»)	13 млрд руб.	От 2 до 9 млн руб.
6	Красноярский край	1	Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности (Краевой фонд науки)	227 млн руб.	105 млн руб.
7	Калужская область	1	Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере	280 млн руб.	Н. д.
8	Саратовская область	1	Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере	280 млн руб.	Н. д.
9	Тверская область	1	Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства в научно-технической сфере	250 млн руб.	Н. д.

Составлено по: Постановление Правительства Калужской области от 29.06.2009 № 250 «О стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года». URL: http://ppp-kaluga.ru/uploads/userfiles/postanovlenie_pravitelstva_kaluzhskoy_oblasti_ot_29_06_2009_250.pdf; Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Калужской области. URL: <http://www.pmp.admoblkaluga.ru/registry/infr/oiv/29,10047>; Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Саратовской области. URL: <http://fsimp.ru/about>; Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства в научно-технической сфере Тверской области. URL: <http://venturetver.ru/o-fonde>; Венчурный фонд-акселератор. URL: http://www.rvc.ru/investments/partnership_funds/microfunds/haxventures; Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые и средние предприятия в научно-технической сфере Челябинской области. URL: <https://4science.ru/finsources/Regionalnii-venchurnii-fond-investicii-v-malie-predpriyatiya-v-nauchno-tehnicheskoi-sfere-Chelyabinskoi-oblasti>; Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере. URL: <https://vfrb.ru>; Венчурная компания «Якутия». URL: <http://www.yakutiaventure.ru>; Инвестиционный венчурный фонд. URL: <http://ivf.tatarstan.ru>; Краевой фонд науки. URL: <http://www.sf-kras.ru>

мательства в научно-технической сфере», созданный в соответствии с Распоряжением Администрации области от 01.12.2009 № 985-ра. Целью фонда является развитие в Тверской области инфраструктуры венчурного финансирования малых и средних предприятий в научно-технической сфере и в области инноваций⁹.

«Венчурный фонд-акселератор» Томской области создан в форме инвестиционного товарищества при поддержке инновационной компании DI-Group, фонда Посевных инвестиций Российской венчурной компании (РВК) и партнеров из Сингапура. Фонд оказывает поддержку в области коммерциализации инвестиционного про-

⁹ Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства в научно-технической сфере Тверской области. URL: <http://venturetver.ru/o-fonde>

екта, осуществляет доступ к инфраструктуре индустриальных технопарков, а также к ИТ-инфраструктуре¹⁰.

«Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые и средние предприятия в научно-технической сфере Челябинской области» создан в рамках реализации Минэкономразвития России мероприятий по государственной поддержке малого предпринимательства в РФ. Деятельность фонда направлена на разработку и внедрение новых технологий и/или производство продукции, а также оказание услуг с применением новых технологий¹¹.

В Республике Башкортостан в соответствии с Постановлением Правительства от 01.12.2006 № 338 была создана Некоммерческая организация «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере РБ». Целью фонда является создание инфраструктуры финансирования малых предприятий в научно-технической сфере¹². Фонд активно участвует в общественно-государственных мероприятиях в рамках государственной поддержки малого предпринимательства для привлечения предпринимателей к научно-исследовательской деятельности и техническому творчеству.

На данный момент единственным в Дальневосточной федеральном округе фондом прямых и венчурных инвестиций с государственным участием, ведущим активную инвестиционную деятельность, является «Венчурная компания «Якутия», расположенная в Республике Саха. Компания была создана в соответствии с Распоряжением Правительства Республики Саха (Якутия) от 05.10.2011 № 1044-р «Об участии Республики Саха (Яку-

тия) в создании ОАО «Венчурная компания «Якутия». Перед фондом поставлены задачи по содействию в развитии, поддержке технологического предпринимательства и финансированию молодых инновационных компаний путем создания условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства¹³.

Примером действующего венчурного фонда является «Инвестиционный венчурный фонд» в Республике Татарстан, который был создан в соответствии с Постановлением Кабинета министров РТ от 17.11.2004 № 928. Деятельность фонда направлена на повышение инновационного потенциала республики, развитие наукоемких производств и внедрение новых прогрессивных технологий, формирование новых подходов в развитии инновационной деятельности, поддержку инноваций, создание условий для увеличения числа предприятий венчурного капитала, совершенствование системы поддержки наукоемкого малого и среднего бизнеса¹⁴.

В Красноярском крае функционирует «Краевой фонд поддержки научной, научно-технической деятельности», созданный Распоряжением Правительства Красноярского края от 19.12.2008 № 537-р «О создании краевого государственного автономного учреждения «Красноярский краевой фонд поддержки научной и научно-технической деятельности», финансовые показатели которого представлены в *табл. 3*. Деятельность фонда направлена на поддержку фундаментальных и прикладных научных исследований, талантливой молодежи, научно-образовательных мероприятий¹⁵.

В РФ региональные государственные научные фонды могут стать важным инструментом реализации научно-технической и инновационной политики региона при условии выполнения ряда функций. В первую очередь, региональным фондам необходимо решать научные проблемы, максимально

¹⁰ Венчурный фонд-акселератор. URL: http://www.rvc.ru/investments/partnership_funds/microfunds/hax-ventures

¹¹ Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые и средние предприятия в научно-технической сфере Челябинской области. URL: <https://4science.ru/finsources/Regionalnii-venchurnii-fond-investicii-v-malie-predpriyatiya-v-nauchno-tehnicheskoi-sfere-Chelyabinskoi-oblasti>

¹² Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере. URL: <https://vfrb.ru>

¹³ Венчурная компания «Якутия». URL: <http://www.yakutiaventure.ru>

¹⁴ Инвестиционный венчурный фонд. URL: <http://ivf.tatarstan.ru>

¹⁵ Краевой фонд науки. URL: <http://www.sf-kras.ru>

Таблица 3. Финансовые показатели деятельности Красноярского краевого фонда поддержки научной и научно-технической деятельности (2015–2018 гг.)

Наименование показателя	Ед. измерения	Значение показателя			
		2015 год	2016 год	2017 год	2018 год*
Общий бюджет, в т. ч.:	млн руб.	119,4	168,9	227	250
– объем выделяемых из бюджета Красноярского края средств		55,1	94,2	105	100
– объем привлеченного софинансирования, в т. ч.:		47,6	74,7	122	150
Объем средств по конкурсам, софинансируемым РФФИ		9,6	57,6	70	70
– иные источники, в т. ч. частные		38	17,1	52	100

* Планируемые показатели.
 Источник: Лапочкина В.В., Каменский А.С., Корнилов А.М. Региональные государственные фонды поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности: успех, проблемы, зарубежный опыт // Наука. Инновации. Образование. 2018. № 2 (28). С. 26–53.

отражающие региональную специфику. Во-вторых, региональным фондам следует сосредоточиться на реализации следующих видов научных проектов:

1) межрегиональных проектов, то есть построенных вокруг тематик, наиболее релевантных для целых групп регионов и выделяемых по различным признакам; организация подобной кооперации регионов, разумеется, потребует разработки специальных систем поиска и формализации соответствующих тематик; группировки частных научных проектов в более масштабные совместно реализуемые исследования; формирования особого порядка проведения соответствующих конкурсов (совместных, связанных, инклюзивных);

2) многоуровневых проектов: в рамках больших национальных научных проектов, финансируемых за счет крупных отечественных системообразующих (например, РФФ, РФФИ) или зарубежных научных фондов, могли бы решаться вспомогательные научные задачи, обладающие особой значимостью для отдельных регионов, при этом появлялась бы возможность софинансирования такого проекта из регионального бюджета;

3) крупные российские системообразующие фонды не в состоянии поддерживать все проекты, получившие положительную оценку, ввиду ограниченного финансирования; соответственно, должен быть предус-

мотрен механизм вторичного отбора интересных проектов на региональном и местном уровне, но для этого необходимо внести определенные изменения нормативно-правового характера, которые позволят передавать проекты, получившие положительную экспертную оценку, но не получившие финансирование, от крупного системообразующего фонда региональному [21; 23].

Следует отметить, что на данный момент на территории РФ действуют фонды поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, однако их количества недостаточно для удовлетворения существующего спроса и обеспечения инновационного развития территорий. Формирование и функционирование подобных региональных структур происходит не столь активно, как того требует сложившаяся социально-экономическая ситуация. По-прежнему основная масса данных объектов инфраструктуры размещена в Москве и Санкт-Петербурге. Средства, заложенные в региональных фондах, формируются путем целевого финансирования или в рамках реализации программ поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности. Главным вопросом остается механизм создания подобных региональных структур.

Одним из действенных методов решения существующей проблемы может стать создание региональных фондов поддержки

научной, научно-технической и инновационной деятельности с помощью механизма, предусмотренного действующим законодательством.

Необходимые нормативно-правовые условия для этого предусмотрены статьей 262 Налогового кодекса РФ, которая регулирует вопросы, связанные с учетом расходов предприятий на НИОКР. Согласно п. 2 ст. 262, к таким расходам относятся и отчисления на формирование фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, созданных в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», в сумме не более 1,5% доходов от реализации предприятия¹⁶.

Кроме того, в п. 1 ст. 15.1 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» указано, что «...фонды могут создаваться Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, физическими лицами и (или) юридическими лицами в организационно-правовой форме фонда...»¹⁷.

Для реализации процедуры создания фондов в регионах необходимо подготовить соответствующие поправки к законодательству на федеральном уровне исходя из существующих возможностей. Для этого целесообразным представляется следовать следующему алгоритму.

1. Рассмотреть вопрос на федеральном уровне о нормативно-правовом и организационном обеспечении создания в российских регионах фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности в один из органов законодательной и исполнительной власти федерального или регионального уровня.

2. Подготовить закон об обязательном создании в регионах фондов поддержки научной, научно-технической и инновацион-

ной деятельности. В целях ускорения процедуры его принятия видится целесообразным вынесение законопроекта Президентом РФ.

3. Принять соответствующие региональные законодательные акты о создании фондов субъектами РФ.

Переход региональной финансовой системы к наполнению бюджетов фондов должен проходить поэтапно: в первый год отчисления должны составлять 0,5% от выручки промышленных предприятий региона, во второй год – 1%, в третий – 1,5%. Расходы по операционной деятельности фонда (заработная плата, текущие затраты и т. д.) покрываются из средств региональных бюджетов.

В рамках исследования были просчитаны варианты увеличения финансирования исследований и разработок на 2015 год (последний год, по которому сегодня имеются данные Росстата о ВРП) в зависимости от реализации положений статьи 262 Налогового кодекса РФ и ст. 15.1 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике». Для первоначального приближения использован показатель выручки промышленных предприятий (табл. 4).

В результате расчетов были получены следующие результаты.

1. Формирование региональных фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности за счет отчислений от выручки промышленных предприятий позволит увеличить внутренние объемы затрат на исследования и разработки в расчете на душу населения в среднем по субъектам РФ в объеме до 2,55 раз [24–26]. Доля соответствующих затрат в структуре ВВП может быть увеличена с 1,35 до 3,03. Относительный объем затрат на исследования и разработки в структуре валового внутреннего продукта приблизится к значениям ведущих стран мира.

2. Увеличение объема внутренних затрат на исследования и разработки позволит резко сократить уровень дифференциации регионов по данному показателю. Разрыв между регионами с максимальным и минимальным душевым размером затрат может быть сокращен с 186,5 до 93,7 раза,

¹⁶ Налоговый кодекс в Российской Федерации: в 2-х ч.; с изм. и доп. URL: <http://base.garant.ru/77660715>

¹⁷ Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1150

Таблица 4. Затраты на исследования и разработки (ИР) в субъектах РФ: фактические значения 2015 года и возможные значения с учетом применения ст. 262 НК РФ и ФЗ от 23.08.1996 № 127-ФЗ

Территория	Доля затрат на ИР в ВРП в 2015 году, %	Доля затрат от выручки промышленных предприятий в субъекте РФ		
		Доля затрат на ИР в ВРП с учетом 0,5% выручки, %	Доля затрат на ИР в ВРП с учетом 1,0% выручки, %	Доля затрат на ИР в ВРП с учетом 1,5% выручки, %
ЦФО	1,02	1,44	1,86	2,28
Московская область	3,01	3,34	3,68	4,01
...				
Липецкая область	0,07	0,72	1,35	1,97
СЗФО	0,770	2,17	2,56	2,94
г. Санкт-Петербург	3,628	3,54	3,89	4,21
...				
Вологодская область	0,080	0,58	1,04	1,51
ЮФО	1,21	1,89	2,55	3,20
Ростовская область	4,55	5,93	7,27	8,58
...				
Республика Калмыкия	0,04	0,05	0,06	0,07
СКФО	0,34	0,53	0,73	0,92
Ставропольский край	0,78	1,53	2,27	3,00
...				
Республика Ингушетия	0,06	0,10	0,14	0,17
ПФО	2,98	3,91	4,82	5,70
Нижегородская область	21,40	22,73	24,02	25,26
...				
Республика Марий Эл	0,07	0,38	0,69	1,00
УФО	3,23	4,68	6,07	7,41
Свердловская область	6,48	8,37	10,18	11,92
...				
Курганская область	0,15	0,41	0,67	0,92
СФО	1,29	1,95	2,59	3,22
Новосибирская область	5,17	5,78	6,37	6,97
...				
Республика Хакасия	0,02	0,27	0,52	0,77
ДФО	0,33	0,52	0,71	0,89
Приморский край	1,69	2,04	2,38	2,72
...				
Чукотский автономный округ	0,00	0,04	0,07	0,11

максимальным и средним – с 8,4 до 4,4 раза, средним и минимальным – с 22,3 до 21,3 раза. Для того чтобы повысить инновационную и инвестиционную активность в экономике, необходимо сокращать дифференциацию субъектов РФ по уровню внутренних затрат на исследования и разработки (в расчете на душу населения) до значений развитых эко-

номик (например, Германии). Для этого необходимо, чтобы объем отчислений составлял не менее 2,6% от выручки промышленных предприятий.

3. Распределение регионов по квинтильным группам с различным значением показателя внутренних затрат на исследования и разработки демонстрирует крайнюю нерав-

номерность: особый статус одного региона и основную массу регионов-аутсайдеров. При реализации предложений по формированию региональных фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности большинство регионов переходят из групп со значением «ниже среднего» и «низкое» в группы со значением «среднее» и «выше среднего».

Таким образом, создание и наполнение фондов субъектов РФ по поддержке научной, научно-технической и инновационной деятельности, предусмотренные существующим законодательством РФ, позволят принципиально расширить возможности регионов в финансировании актуальных для них исследований и разработок, стимулировании инновационной деятельности. Это способствует реализации целевых установок Стратегии инновационного развития РФ, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 года № 2227-р, которой предусматривалось доведение уровня внутренних затрат в ВВП до 1,9% в 2016 году и 3% в 2020 году (факт 2016 года – 1,1%; согласно фактически сложившейся тенденции, значение данного показателя в 2020 году составит лишь 1,08%) [27].

Наиболее принципиальным является вопрос поиска механизма наполнения предлагаемых региональных структур, учитывающий интересы всех сторон, в том числе бизнеса. На первое место выходит необходимость решения задачи мотивации юридических лиц в финансировании таких структур. В соответствии со сложившейся в экономике ситуацией видится три основных формы решения проблемы.

1. Крупные предприятия (корпорации) в обязательном порядке производят отчисления в созданные на территории размещения фонды научной, научно-технической и инновационной деятельности. При этом они получают возможность влиять на определение направлений исследований, которые будут финансироваться из данных средств. Кроме того, они должны иметь возможность приоритетного использования как средств фондов, так и практических результатов проводимых разработок.

Для реализации такого варианта необходимо законодательное обеспечение данной меры на федеральном уровне. При этом требования к компаниям, облагаемым такими отчислениями, должны быть конкретными и обоснованными.

2. Средние и малые предприятия, которые официально включены в производственные кластеры, размещенные на территории региона, производят взносы на паритетной основе в размере до 1,5% от выручки. В данном случае создается совместный фонд, приоритетной задачей которого является финансирование совместных разработок в рамках кластерного объединения. При этом предприятия так же, как и в первом случае, имеют возможность приоритетного использования финансовых ресурсов как для самостоятельных исследований, так и для проводимых по их заказу научными организациями и вузами.

В данном случае следует принимать поправки к существующему законодательству в области кластерной политики как на федеральном, так и на региональном уровне. Кроме того, необходимо внесение поправок и в уставы производственных кластеров, которые будут регламентировать взаимоотношения между резидентами.

3. Все производственные компании вне зависимости от размера вносят свой вклад в формирование регионального фонда с целью финансового обеспечения разработки и реализации научно-исследовательских проектов, направленных на территориальное развитие. В таком случае речь может идти не о максимальных ставках в 1,5%, а например, о ставках в 0,1%. Либо речь может идти о прогрессивной шкале в зависимости от доходов или размера компании.

Такой вариант также должен быть утвержден федеральным законодательством, однако за регионом должно быть оставлено право выбора: воспользоваться данной возможностью или нет.

Безусловно, при реализации любого из рассмотренных вариантов возникает вопрос о заинтересованности самих компаний. В соответствии с положениями На-

логового кодекса РФ, Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» формирование фондов сопровождается определенными льготами и преференциями.

Так, создание фондов позволяет осуществлять централизацию отчислений, связанных с проведением НИОКР. В случае создания фонда средства компаний на ведение инновационной деятельности аккумулируются в одном месте и расходуются централизованно в соответствии с существующими потребностями.

С точки зрения налогового законодательства и ведения бухгалтерского учета появляется возможность выделять налоговые отчисления в один год, а осуществлять финансирование на протяжении нескольких лет, что позволяет реализовывать долгосрочные научные проекты. Кроме того, если затраты на НИОКР как правило учитываются по факту их завершения, что влечет необходимость их закрытия концом года, то в случае с фондом появляется возможность этого не делать, а продолжать исследования.

Создание фондов также предполагает следующие налоговые льготы (табл. 5).

Создание фондов упрощает реализацию совместных проектов нескольких компаний. В этом случае отпадает вопрос, касающийся того, каким образом распределять и учитывать затраты.

Кроме того, из средств фонда можно осуществлять финансирование НИОКР, проводимых вузами и научными центрами в интересах компаний региона.

Согласно действующему законодательству фонд может не только финансировать НИОКР, но и оплачивать научные, научно-технические, инженерно-консультационные услуги, разработку проектно-конструкторской документации, реализацию инновационных проектов (включая создание и поддержание инновационной инфраструктуры: испытательных центров, технопарков, венчурных фондов и т. п.). Фонды могут предоставлять гранты как коллективам, так и отдельным лицам, что также значительным образом упрощает финансирование проектов самих компаний [28].

Таблица 5. Налоговые льготы для фондов НИОКР

№ п/п	Льгота	Разъяснение	Нормативно-правовой акт
1	Льготы по НДС	Средства, поступающие на формирование фонда, не включают НДС	ст. 39 НК РФ
		при оплате НИОКР из средств фонда НДС не включается	пп. 16 п. 3 ст. 149 НК РФ
2	Льготы по налогу на прибыль	Средства, поступающие на формирование фонда, не облагаются налогом на прибыль	ст. 251 НК РФ
		Отчисления на формирование фонда относят к расходам на НИОКР в размере до 1,5% от выручки, что позволяет уменьшать базу по налогу на прибыль	п. 2 ст. 262 НК РФ
3	Прочие льготы	Из средств фонда также могут оплачиваться расходы на оказание НТ и инженерно-консультационных услуг, разработку проектно-конструкторской документации, на реализацию инновационных проектов	ст. 15.1 ФЗ № 127-ФЗ от 23.08.1996 (ред. от 23.05.2016)
		Фонд может предоставлять гранты	п. 14 ст. 251 НК РФ
		Фонд может заниматься предпринимательской деятельностью	п. 2 ст. 7 закона «О некоммерческих организациях»
		В случае учреждения фонда компанией с государственным участием он не подпадает под действие ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (т. к. является некоммерческой организацией)	Закон «О некоммерческих организациях»; ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ
Источник: Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1150 ; Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 № 7-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824 ; Федеральный закон «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964			

Кроме того, возможна организация взаимодействия с государством и созданными им институтами развития и фондами с целью получения софинансирования по ведущимся в интересах компаний НИОКР. Имея собственные средства, фонд может гарантировать софинансирование, что значительным образом ускорит получение дополнительных средств на реализацию приоритетных проектов.

Помимо льгот и преференций, рассмотренных выше, целесообразным видится реализация дополнительного комплекса мер со стороны региональных органов власти и управления. В первую очередь речь может идти о введении налоговых послаблений в части отчислений по региональным налогам: снижение ставки по налогу на прибыль, на имущество организаций, транспортного налога. Кроме того, по решению региональных органов власти и управления могут быть даны дополнительные преференции по использованию ресурсов, находящихся в ведении субъекта РФ. Регион также может брать на себя обязательство по продвижению продукции компаний как на внутреннем российском рынке, так и в части экспортной деятельности, создавать дополнительный госзаказ на продукцию компаний и так далее. По большому счету, реализация всех этих вариантов входит в компетенцию региона.

Субъект РФ в качестве дополнительной стимулирующей меры может осуществлять софинансирование фондов в заранее утвержденной пропорции. Финансирование по данным направлениям целесообразно предусмотреть в рамках региональных программ развития инновационной деятельности, промышленности, малого и среднего бизнеса (в зависимости от существующей в регионе законодательной базы).

Таким образом, здесь было приведено лишь несколько вариантов реализации предлагаемых шагов по созданию и наполнению фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности. Конечное решение должно приниматься по результатам взвешенного и углубленного

анализа, причем как федеральными, так и региональными структурами.

Подводя итог, следует еще раз отметить, что одна из проблем российской экономики заключается в низком уровне инновационной активности [29]. Инновационная деятельность возможна на основе развития системы финансирования исследований и разработок, которое на сегодняшний день достигает недостаточного уровня. С целью решения данной проблемы предлагается создание в регионах фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности. Создание фондов позволит расширить возможности регионов в финансировании актуальных для них исследований и разработок, стимулировании инновационной деятельности. Проведенный анализ показал, что в некоторых субъектах РФ есть такие фонды, однако их количества недостаточно в условиях сложившейся современной социально-экономической ситуации. Предложенные инструменты по формированию организационно-правовых условий стимулирования НИОКР на региональном уровне в рамках создания и наполнения региональных фондов могут стать эффективными формами пополнения ресурсов на проведение НИОКР. При этом регионы могут оказывать влияние на тренды и приоритеты исследований, тем самым осуществлять регулирование научной деятельности и направлять ее в нужное русло.

Результаты, полученные в ходе исследования, вносят вклад в развитие и систематизацию теоретической базы поднимаемой проблемы. Представленные практические рекомендации по разработке инструментария стимулирования исследований и разработок, а также ряд выдвигаемых положений могут быть использованы соответствующими органами власти регионов при принятии управленческих решений. Материалы исследования могут быть полезны научным сотрудникам, аспирантам, студентам, а также всем интересующимся проблемами инновационного развития региональной экономики и производств и направлениями их решения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Устенко В.С. Инновационная активность предприятий в странах с развивающейся экономикой // Вестн. Челяб. гос. ун-та. 2015. № 12 (367). С. 128–140.
2. Алферьев Д.А. Прогноз развития инновационной активности в России // Проблемы развития территории. 2015. № 6 (80). С. 201–213.
3. *The measurement of scientific and technological activities. Oslo manual. Guidelines for collecting and interpreting innovation data. Organisation for Economic Co-operation and Development; Statistical Office of the European Communities.* Paris: OECD, 2005. 163 p.
4. Гулин К.А., Мазилев Е.А., Алферьев Д.А. Развитие системы финансирования прикладных исследований и разработок в регионе // Вопросы территориального развития. 2018. № 3 (43). С. 1–13.
5. Научно-технологический потенциал территорий и его сравнительная оценка / К.А. Гулин [и др.] // Проблемы развития территории. 2017. № 1 (87). С. 7–26.
6. Мониторинг и оценка результатов научно-технической деятельности: зарубежный опыт и российская практика / А.Б. Гусев // Наука. Инновации. Образование. 2018. № 1 (27). С. 65–91.
7. Kim T.-Y., Heshmati A. *Economic Growth: The New Perspectives for Theory and Policy.* Berlin: Springer, 2014. 323 p.
8. Расходы на НИОКР // Институт комплексных стратегических исследований. События и комментарии. 2016. Вып. 16 (45). URL: https://icss.ru/images/pdf/research_pdf/20161116.pdf
9. Гусев А.Б., Юревич М.А. Внебюджетный спрос на исследования и разработки: оценки регионального распределения // Наука. Инновации. Образование. 2017. № 1 (25). С. 120–135.
10. Тюрина А.В. Инновационное финансирование как фактор социально-экономического развития стран // Финансовый менеджмент. 2004. № 3. С. 88–95.
11. Эриашвили Н.Д., Маилаян С.С. Инвестиции и инновации в системе экономической безопасности // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2011. № 12. С. 71–77.
12. Надуткина И.Э., Шовгеня С.А. Ресурсное обеспечение проектно-инновационной деятельности в регионе // Среднерус. вестн. обществ. наук. 2011. № 4. С. 161–168.
13. Грачев С.А., Фраймович Д.С., Доничев О.А. Направления ресурсного обеспечения инновационной деятельности социально-экономических систем // Экономический анализ: теория и практика. 2016. № 8. С. 108–119.
14. Дуброва Т.А., Есенин М.А. Многомерный статистический анализ активности и ресурсного обеспечения инновационной деятельности малых предприятий в регионах России // Проблемы развития предприятий: теория и практика: мат-лы 15-й междунар. науч.-практ. конф., посв. 85-летию Самар. гос. экон. ун-та. Самара: Самар. гос. экон. ун-т (СГЭУ), 2016. С. 72–76.
15. Асмолова М.С., Дедов С.В. Теоретический подход к институционализации форм управления ресурсным обеспечением инновационной деятельности // Вестн. ВГУИТ. 2016. № 4. С. 422–426.
16. Вихорева О.М., Карловская С.Б. Финансовое обеспечение инновационного развития в современном мире // Вестн. Москов. ун-та. Сер. 6 «Экономика». 2011. № 4. С. 27–40.
17. Черницова К.А. Финансовое обеспечение инновационного развития // Вестн. РЭУ им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2012. № 2. С. 76–83.

18. Аганбегян А.Г. Шесть шагов, необходимых для возобновления социально-экономического роста и преодоления стагнации, рецессии и стагфляции // Деньги и кредит. 2015. № 2. С. 7–13.
19. *Fostering Innovative Entrepreneurship. Challenges and Policy Options. United Nations. Geneva, 2012. 68 p.*
20. Takalo T., Tanayama T. Adverse Selection and Financing of Innovation: Is There a Need for R&D Subsidies? *The Journal of Technology Transfer*, 2010, vol. 35, no. 1, pp. 16–41.
21. Лапочкина В.В., Каменский А.С., Корнилов А.М. Региональные государственные фонды поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности: успех, проблемы, зарубежный опыт // Наука. Инновации. Образование. 2018. № 2 (28). С. 26–53.
22. Беккалиева Н.К. Венчурное финансирование как фактор инновационного развития России // Изв. УрГЭУ. 2016. № 3 (65). С. 100–105.
23. Плиева З.Р., Одинцова Н.Н. Анализ основных механизмов реализации государственной научно-технической и инновационной политики в субъектах Российской Федерации // Инноватика и экспертиза. 2015. Вып. 1 (14). С. 124–133.
24. *Interconnected economies: benefiting from global value chains | Organisation for Economic Cooperation and Development. Paris: OECD, 2013. 54 p.*
25. Беляков А. «Точки роста» и инструменты развития // Общество и экономика. 2016. № 9. С. 51–54.
26. Куракова Н.Г., Зинов В.Г., Цветкова Л.А. Национальная научно-технологическая политика «быстрого реагирования»: рекомендации для России: аналитич. докл. М.: Дело, 2016. 160 с.
27. Макашева Н.П. Государственная поддержка и финансирование инновационной деятельности в России и странах мира // Вестн. Том. гос. ун-та. 2013. № 3 (23). С. 161–172.
28. Чеченкина Т.В., Кучеренко К.С. Российская наука в контексте межстрановых сопоставлений: обзор показателей финансирования исследований и разработок // Наука. Инновации. Образование. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/rossiyskaya-nauka-v-kontekste-mezhstranovyh-sopostavleniy-obzor-pokazateley-finansirovaniya-issledovaniy-i-razrabotok>
29. Герасимов А. В. Инновационный потенциал как основа экономического развития регионов России // Бизнес в законе. 2011. № 6. С. 296–299.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Мазилев Евгений Александрович – кандидат экономических наук, заведующий отделом проблем научно-технологического развития и экономики знаний. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: eamazilov@mail.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-10.

Ушакова Юлия Олеговна – инженер исследователь лаборатории инновационной экономики. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: j.uschakowa2017@yandex.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-10.

Mazilov E.A., Ushakova Yu.O.

TO THE ISSUE OF FORMING ORGANIZATIONAL AND LEGAL CONDITIONS TO PROMOTE RESEARCH AND DEVELOPMENT IN REGIONS

The introduction of innovations and the use of modern technologies are necessary conditions for the Russian economy transition to an innovative development way. However, the current socio-economic situation indicates a slow pace of innovative and technological development of the country. The lack of funding for research and development is one of the reasons for low innovation activity. R&D expenditure is considered an important indicator of country's scientific and technological development. By a share of research and development costs, Russia is by 2–3 times behind developed countries, such as Japan, Germany and France. Hence, it is important to provide science with financial assistance by means of creating funds to support scientific, scientific-technological and innovative activities. In this regard, the aim of the study is to develop proposals for the formation of organizational and legal conditions to stimulate R&D at the regional level. Scientific novelty lies in the development of practical tools to support research and development. The article considers the regional experience of the science and innovation support funds. The analysis shows that there are 15 such structures on the territory of Russia, with most of them being concentrated in the North-western and Volga Federal districts. The paper concludes that there is a relationship between the availability of a fund and the level of R&D costs. It proves the necessity to create funds at the regional level. The calculations carried out on the materials of all RF subjects indicate a possible increase in the volume of research and development costs due to the deductions from industrial enterprises' revenue. The proposed tools for the formation and replenishment of funds should contribute to the creation of favorable conditions for R&D, as well as to the solution of important regional problems. The practical significance of the work is associated with the possibility of using the study results by researchers, graduate students, as well as all those interested in the problems of innovative development of regional economy and industries and their solutions.

Science, research and development, financing, fund, region, innovation.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Mazilov Evgenii Aleksandrovich – Ph.D. in Economics, Head of the Department for Issues of Scientific and Technological Development and Knowledge Economy. Federal State Budgetary Institution of Science “Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences”. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: eamazilov@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.

Ushakova Yuliya Olegovna – Research Engineer of the Laboratory for Innovation Economics. Federal State Budgetary Institution of Science “Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences”. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: j.uschakowa2017@yandex.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.