

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ



АРТАМОНОВА АННА СТАНИСЛАВОВНА

Вологодский научный центр Российской академии наук

Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а

E-mail: bushmanova@vscc.ac.ru

Важной предпосылкой активного развития российских регионов является наиболее полное использование их внутреннего потенциала, в связи с чем возникает необходимость поиска возможностей для обеспечения эффективного и взаимовыгодного сотрудничества между органами государственной власти и другими субъектами экономической деятельности. Одним из важных партнеров в решении проблем в общественно значимых сферах считают социально ориентированные некоммерческие организации. Их функционирование в настоящее время находится под пристальным вниманием государства и научного сообщества, однако относительно субъектов Российской Федерации этот вопрос недостаточно изучен. В связи с этим цель настоящей статьи заключается в оценке состояния и функционирования социально ориентированных некоммерческих организаций в российских регионах. Для достижения заявленной цели предполагается решить задачи, связанные с обзором ключевых особенностей функционирования подобных организаций в регионах, а также анализом статистических показателей федеральных округов Российской Федерации, касающихся деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций. В ходе исследования было выявлено увеличение числа организаций «третьего» сектора, количества человек, вовлеченных в их деятельность, а также объемов поступлений денежных средств и имущества. Анализ численности занятых в социально ориентированных некоммерческих организациях показал, что наиболее предпочтительными работодателями являются те из них, которые предо-

Цитата: Артамонова А.С. Функционирование социально ориентированных некоммерческих организаций в российских регионах // Проблемы развития территории. 2018. № 5 (97). С. 55–67. DOI: 10.15838/ptd.2018.5.97.4

Citation: Artamonova A.S. The functioning of socially oriented non-profit organizations in Russian regions. *Problems of Territory's Development*, 2018, no. 5 (97), pp. 55–67. DOI: 10.15838/ptd.2018.5.97.4

ставляют услуги в сферах образования и здравоохранения, но в целом доля работающих в некоммерческом секторе невелика. В то же время темп роста численности добровольцев с 2012 по 2016 год составил по стране более 260%. В ходе изучения источников поступлений денежных средств и имущества было выявлено, что, несмотря на растущую поддержку государства, наибольший доход социально ориентированным некоммерческим организациям приносит реализация товаров и оказание услуг.

Негосударственные некоммерческие организации, «третий» сектор, социально ориентированные некоммерческие организации, российские регионы.

Введение

Как отмечают исследователи, одной из основных тенденций территориального развития в последние десятилетия является регионализация социально-экономических процессов [1; 2; 3]. В связи с нацеленностью на повышение комплексности и сбалансированности развития регионов, сокращение дифференциации уровня и качества жизни в субъектах РФ становится актуальной необходимостью более полного использования их внутреннего потенциала и поиска путей оптимизации процессов при реализации мер региональной политики. Для реализации этих задач органы государственной власти нуждаются в обеспечении взаимодействия с другими субъектами экономической деятельности, обладающими определенными ресурсами (финансовыми, трудовыми, инновационными и пр.) и готовыми принять делегируемые полномочия. Важным аспектом подобного взаимодействия является общность поставленных задач. Как отмечают исследователи, государство и бизнес-структуры при осуществлении своей деятельности часто преследуют разные цели и порой с трудом находят точки соприкосновения [4, с. 10]. Бизнес-предприятия ориентируются на проекты, выгодные с коммерческой точки зрения, в то время как органы государственной власти несут ответственность за благополучие населения региона в целом. Являясь основным гарантом социальной справедливости и поддержки, государство, однако, в силу ряда причин не в состоянии обеспечить адресную помощь каждому нуждающемуся. В экономической литературе такая ситуация описывается в рамках теории о «провалах» рынка и государства, в которой решением проблемы

становятся негосударственные некоммерческие организации (НКО). В российских условиях подобное взаимодействие в первую очередь касается социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО) как наиболее заинтересованных в решении острых социальных проблем. Для достижения цели настоящей статьи, заключающейся в оценке состояния и функционирования социально ориентированных некоммерческих организаций в российских регионах, автор опирался прежде всего на данные Федеральной службы государственной статистики, поскольку в ее ведении находится сбор и представление основных сведений о деятельности СОНКО. Временной период охватывает 2012–2016 годы.

Теоретические основы исследования

Поскольку социально ориентированные некоммерческие организации являются частью сектора НКО, на наш взгляд, представляется целесообразным предварительно уделить внимание вопросу возникновения и функционирования последних. Активное распространение негосударственных некоммерческих организаций наблюдается с 1970-х годов. Несмотря на существующие сложности с их однозначной дефиницией, классифицированием и определением точного количества, следует отметить несомненную заинтересованность ученых в исследовании так называемого третьего сектора, основу которого эти организации составляют (сектор выделен по аналогии с государственным и коммерческим секторами экономики). Так, справочно можно отметить следующие работы: вопросам возникновения и развития некоммерческих организаций посвящены работы Ch. Reichard

[5], P.D. Hall [6], Archambault [7], E.N. MacDonald и Luc Tayart de Borms [8], И.Н. Гавриловой [9], В.Н. Якимца [10]; роль некоммерческого сектора в решении экономических и социальных проблем описывали L.M. Salamon, Н.К. Anheier [11], A. Pennerstorfer [12], M. Shumate и соавторы [13], В.К. Крутиков [14], И.В. Мерсиянова [15] и др.; разработкой методик для оценки эффективности некоммерческих организаций занимались M. Kirschner [16], G. Zappala и M. Lyons [17], J. Willems [18], D.C. Mihaltan [19], Е.Г. Тарханова [20], В.Н. Волгунина [21] и др.

В настоящее время в отношении организаций часто употребляются понятия «неправительственные», «благотворительные», «добровольные», «общественные» (в том числе и касательно всего сектора, в котором они функционируют [12]), которые, однако, не являются синонимичными. В 1996 году в Центре исследований гражданского общества Университета имени Дж. Хопкинса (США) был инициирован проект сравнительного изучения «третьего» сектора в 22 странах, по итогам которого были определены основные черты, являющиеся базовыми для негосударственных некоммерческих организаций [11, с. 17]:

- 1) функционируют вне государственного аппарата;
- 2) не распределяют полученную прибыль;
- 3) предлагают добровольное участие;
- 4) обладают определенной степенью институционализации;
- 5) самоуправляемы.

В настоящее время дефиниция, которую предложили Л.М. Саламон и Х.К. Анхайер, является ключевой, ее использует большая часть зарубежных исследователей. Юридически деятельность некоммерческих организаций регламентируется в каждой стране различными законами и правовыми актами (например, § 34–35 ВАО в Австрии, раздел 501 (с) (3) Налогового кодекса в США). Для самих зарубежных организаций признание их в качестве НКО гарантирует, в первую очередь, довольно существенные налоговые льготы.

В Российской Федерации деятельность некоммерческих организаций регламентируется Гражданским кодексом, Федеральным

законом № 7-ФЗ от 12.01.1996 «О некоммерческих организациях», Федеральным законом № 82-ФЗ от 19.05.1995 «Об общественных объединениях», Федеральным законом № 135-ФЗ от 11.08.1995 «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». Нормативные акты определяют НКО как организацию, не имеющую извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющую полученную прибыль между участниками¹. При этом термин «некоммерческая организация» используется для идентификации организаций некоммерческого сектора экономики без акцента на государственном или негосударственном статусе [15, с. 5]. В настоящей работе под негосударственными некоммерческими организациями будем понимать добровольно-общественные самоуправляемые организации, не имеющие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющие полученную прибыль между участниками.

Система национальных счетов условно делит некоммерческие организации на рыночные и нерыночные. Нерыночные НКО оказывают услуги бесплатно или по низкой цене и финансируются за счет членских взносов, пожертвований, трансфертов и т. п. (например, общественные объединения, фонды, религиозные организации). К рыночным НКО относятся организации, которые взимают плату за свои услуги, что позволяет им возмещать понесенные затраты и получать прибыль. Среди них, например, могут быть НКО, образованные коммерческими организациями для своих нужд (торгово-промышленные палаты, ассоциации предпринимателей), или некоммерческие организации, созданные для оказания платных услуг высокого качества (школы, больницы, университеты). Осуществляя предпринимательскую деятельность, рыночные некоммерческие организации становятся такими же налогоплательщи-

¹ Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О некоммерческих организациях». Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824

ками, как и коммерческие. Законодательно определено, что НКО вправе осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность, если это служит достижению целей, ради которых создана организация, и соответствует указанным целям, при условии что такая деятельность указана в ее учредительных документах². Получение прибыли является принципиальным элементом функционирования негосударственных некоммерческих организаций. Они могут устанавливать плату за свои товары или услуги, но не имеют права распределять полученную прибыль между участниками. Доходы организации могут идти на уплату налогов, выплату заработной платы сотрудникам. Собственно говоря, это и является главным отличием НКО от коммерческих предприятий, в которых цель максимизации прибыли напрямую связана с улучшением личного благосостояния их руководителей. Другим важным моментом является то, что некоммерческие организации чаще всего функционируют в таких сферах, которые не представляют значительного интереса для бизнес-структур. Деятельность в области социальной помощи нуждающимся или правовой поддержки потребителей, охраны окружающей среды или защиты животных и т. п. сближает НКО с органами государственной власти, поскольку именно государство является ключевым поставщиком общественных благ. В свою очередь, государство предоставляет некоммерческим организациям свободу выбора наиболее подходящей организационно-правовой формы для осуществления деятельности, а также оказывает определенную поддержку.

Результаты исследования

В современных условиях деятельность региональных некоммерческих организаций приобретает все большее значение. Следует отметить, что это вполне соотносится с ми-

ровым опытом. В развитых странах все чаще возникает вопрос о некоторой ригидности крупных НКО, усилия которых в большей степени направлены на поддержание статуса-кво и фандрайзинг, нежели на реальную помощь своим клиентам³. В США ученые Университета Нью-Йорка и Принстона выяснили, что 15% некоммерческих организаций Нью-Йорка являются крупными, из них лишь половина функционирует на уровне города, превалирующую часть услуг его населению оказывают небольшие НКО⁴. В развитых странах с течением времени некоммерческие организации приобрели более узкий, специализированный характер [22, с. 46]. На смену традиционным добровольным объединениям граждан пришли иерархически четко выстроенные структуры под управлением профессионалов и в большей степени финансируемые государством или крупными спонсорами. Особое значение приобрели предприятия, работающие в конкретных регионах. В субъектах РФ сегодня происходят схожие процессы: возникли понятия «социально ориентированные некоммерческие организации», «поставщики общественно значимых услуг», приняты правовые акты, регламентирующие деятельность альтернативных поставщиков социальных услуг, развивается социальное предпринимательство.

Ядро российского «третьего» сектора составляют социально ориентированные некоммерческие организации (СОНКО). Ими признаются организации, осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации⁵. На современном этапе социально ориентированные некоммерческие организации приобретают все большую известность и значимость, не

³ Are Nonprofits Getting in the Way of Social Change? URL: https://ssir.org/articles/entry/are_nonprofits_getting_in_the_way_of_social_change

⁴ Is Bigger Better? The Case for Small Nonprofits. URL: <https://nonprofitquarterly.org/2009/09/21/is-bigger-better-the-case-for-small-nonprofits>

⁵ Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О некоммерческих организациях». Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824

² Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О некоммерческих организациях». Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824

в последнюю очередь благодаря вниманию органов государственной власти высшего уровня. После закрепления за СОНКО статуса исполнителя общественно полезных услуг⁶ региональным органам власти поставлена задача увеличить долю учреждений социального обслуживания, имеющих негосударственную форму собственности (в том числе некоммерческих), до 10% в общем числе таких организаций. Этот показатель включен в систему оценки эффективности деятельности высших должностных лиц регионов, а работа по поддержке СОНКО контролируется федеральным центром [23, с. 74]. Число СОНКО в стране неуклонно растет. Темп роста в среднем по России составил с 2014 по 2016 год 109% (табл. 1).

Самый высокий показатель темпа роста СОНКО наблюдается в Уральском федеральном округе (129%), самый низкий (97%) – в Дальневосточном и Северо-Кавказском. В то

же время доля социально ориентированных организаций от общего числа юридических лиц в Северо-Кавказском и Дальневосточном федеральных округах существенно выше среднего показателя по стране, который в 2016 году составил 3,15%. Кроме этого, Дальневосточный ФО является лидером по числу СОНКО на 10000 чел. населения (табл. 2).

Аналогичные расчеты в разрезе субъектов РФ (табл. 3) позволили выявить, что наиболее высокие показатели – от 20 до 32 социально ориентированных некоммерческих организаций на каждые 10000 чел. – наблюдаются в четырех регионах. В 51 субъекте РФ количество социально ориентированных некоммерческих организаций на 10000 чел. составляет 10–20 единиц, в 28 – от 5 до 10 организаций. Четыре региона имеют самые низкие значения показателя – менее пяти социально ориентированных организаций на 10000 жителей. В их число входит и город фе-

Таблица 1. Количество СОНКО в РФ в 2014–2016 гг., ед.

Федеральный округ	2014 год	2015 год	2016 год	2016 год к 2014 году, %
РФ	132087	140031	143436	109
Центральный	27234	31961	32649	120
Приволжский	32315	31688	32004	99
Сибирский	20284	20617	20880	103
Южный (в 2015 году с Крымским)	12799	14582	15642	122
Северо-Западный	12771	14105	13792	108
Уральский	8276	9215	10664	129
Дальневосточный	10167	10180	9840	97
Северо-Кавказский	8241	7683	7965	97

Источник: Основные сведения о деятельности СОНКО по Российской Федерации за 2014, 2015, 2016 годы. URL: <http://www.gks.ru>

Таблица 2. Количество СОНКО в 2016 году

Федеральный округ	Доля от общего числа юридических лиц, %	На 10000 чел. населения, ед.
РФ	3,15	9,77
Центральный	1,97	8,33
Приволжский	4,15	10,8
Сибирский	4,2	10,8
Южный	4,51	9,52
Северо-Западный	2,31	9,92
Уральский	2,87	8,64
Дальневосточный	5,25	15,92
Северо-Кавказский	6,51	8,15

Источники: Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ. URL: <https://www.nalog.ru> (данные на 01.01.2017); расчеты автора.

⁶ Постановление Правительства РФ от 26.01.2017 № 89 (ред. от 24.01.2018) «О реестре некоммерческих организаций – исполнителей общественно полезных услуг». Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_211967

Таблица 3. Количество СОНКО в субъектах РФ в 2016 году (выборочно)

Субъекты РФ, имеющие наиболее высокие значения показателя	На 10000 чел.	Субъекты РФ, имеющие наиболее низкие значения показателя	На 10000 чел.
Ненецкий АО	32,35	г. Москва	4,85
Магаданская область	26,24	Челябинская область	4,55
Камчатский край	25,14	Республика Тыва	3,11
Республика Саха (Якутия)	20,34	Чеченская Республика	2,86

Источники: Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ. URL: <https://www.nalog.ru> (данные на 01.01.2017); расчеты автора.

дерального значения Москва, несмотря на то что по абсолютному показателю количества СОНКО он уступает лишь Краснодарскому краю (6001 против 6339 организаций).

Таким образом, проведенный анализ позволил выявить стабильное увеличение числа социально ориентированных некоммерческих организаций в России и в то же время значительные территориальные диспропорции по этому показателю, что, на наш взгляд, свидетельствует о различной степени востребованности СОНКО в качестве альтернативы государственным учреждениям.

Активно развиваясь, социально ориентированные некоммерческие организации охватывают практически все сферы деятельности и способствуют занятости населения. Согласно данным Росстата, наиболее предпочтительными работодателями являются СОНКО, предоставляющие коммунальные, социальные и персональные услуги. Доля их работников в общем числе занятых в этой сфере составляет 23%. Однако это значение отчасти обусловлено особенностями сбора и предоставления статистической информации. В данный раздел включен общий блок «Деятельность общественных организаций» без указания конкретных областей работы. С учетом этого факта основными работодателями становятся сферы образования и здравоохранения. Количество работающих в них колеблется на уровне 2,5–4% от общей численности занятых в этих отраслях. В СОНКО, осуществляющих деятельность в сферах, связанных с добычей полезных ископаемых, производством, строительством, торговлей, транспортом, финансовой деятельностью и прочее, число занятых составляет менее 1,5%. Кроме этого, проведенный анализ позволил выявить следующую особенность.

В целом для всех российских регионов характерно преобладание числа работников в сфере образования. Их доля составляет до 50% от общего числа занятых в СОНКО. Однако в разрезе субъектов РФ удельный вес этих работников различен. Так, доля занятых в социально ориентированных некоммерческих организациях, осуществляющих деятельность в сфере образования, является наибольшей в Московской, Калининградской областях и Ханты-Мансийском АО и составляет 45–50% от общего числа работников в СОНКО. Аналогичный показатель в сфере здравоохранения несколько ниже. Максимальные значения имеют Ставропольский и Забайкальский края, Амурская область и Республика Бурятия (38–43%). Таким образом, в целом пока довольно сложно говорить о значительном интересе к СОНКО со стороны потенциальных работников. Объясняется это, на наш взгляд, тем, что СОНКО не имеют возможности предложить работникам существенное финансовое обеспечение. Штатные работники социально ориентированных некоммерческих организаций в большей степени руководствуются не столько потребностью в карьерном росте или финансовых гарантиях, сколько внутренним желанием заниматься деятельностью, направленной на достижение целей организации. Это не означает, однако, что ситуация должна оставаться неизменной. Недостаточное ресурсное обеспечение является одним из важнейших барьеров, препятствующих развитию СОНКО.

Нехватка кадров отчасти компенсируется трудом добровольцев, что является отличительной особенностью социально ориентированных некоммерческих организаций. Так, согласно данным по итогам ежегодного

Таблица 4. Средняя численность добровольцев

Федеральный округ	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2016 год к 2012 году, %
РФ						
всего, тыс. чел.	1416,8	1346,3	2388,2	2493,0	3799,9	268,2
на 1000 чел. нас.	9,88	9,37	16,33	17,0	25,88	261,9
Центральный						
всего, тыс. чел.	206,5	239,8	417,5	564,0	2157,3	1044,6
на 1000 чел. нас.	5,34	6,18	10,72	14,42	55,02	1030,3
Приволжский						
всего, тыс. чел.	168,2	283,5	542,4	519,5	478,6	284,6
на 1000 чел. нас.	5,65	9,53	18,25	17,51	16,15	285,8
Сибирский						
всего, тыс. чел.	599,5	304,4	525,5	435,8	362,6	60,5
на 1000 чел. нас.	31,1	15,78	27,21	22,55	18,76	60,3
Южный (в 2015 году с Крымским)						
всего, тыс. чел.	136,4	138,0	216,3	263,6	214,0	156,9
на 1000 чел. нас.	9,81	9,89	13,27	16,1	13,03	132,8
Северо-Западный						
всего, тыс. чел.	119,7	122,6	191,2	224,0	183,5	153,2
на 1000 чел. нас.	8,73	8,88	13,81	16,17	13,2	151,2
Уральский						
всего, тыс. чел.	88,8	119,3	147,7	148,2	131,2	147,8
на 1000 чел. нас.	7,28	9,75	12,03	12,04	10,63	146,0
Дальневосточный						
всего, тыс. чел.	80,1	78,3	228,5	214,1	104,4	130,3
на 1000 чел. нас.	12,81	12,58	36,79	34,56	16,89	131,9
Северо-Кавказский						
всего, тыс. чел.	17,6	60,4	119,1	123,7	168,3	957,4
на 1000 чел. нас.	1,84	6,3	12,33	12,73	17,22	935,9
Источники: данные Федеральной службы государственной статистики. URL: http://www.gks.ru ; расчеты автора.						

выборочного обследования СОНКО, проводимого Федеральной службой государственной статистики РФ, темп роста средней численности добровольцев с 2012 по 2016 год составил более 260% (табл. 4).

Данные говорят о все большей вовлеченности населения в деятельность некоммерческих организаций. При этом максимально эффективно работа по привлечению добровольцев осуществляется в Центральном федеральном округе. Центральный регион вполне ожидаемо занимает лидирующие позиции. Традиционно большая часть крупных мероприятий проходит в Москве. Столичные социально ориентированные некоммерческие организации имеют возможность, с одной стороны, организовать мероприятия для представителей региональных СОНКО, с другой – массово привлекать к участию в проектах многочисленных гостей города. Так,

анализ данных по такому показателю, как численность человек, принявших участие в мероприятиях, проводимых СОНКО, позволил выявить следующее. Среднее значение по стране составляет 591,3 чел. на 1000 жителей. В г. Москва, Хабаровском и Пермском краях, Воронежской и Омской областях этот показатель значительно превосходит норму (более 1000 чел.). Самые низкие значения показателя (менее 100 чел.) зафиксированы в Ростовской области, Дагестане, Тыве, Ингушетии и Чеченской Республике.

Вместе с увеличением количества социально ориентированных некоммерческих организаций наблюдается и рост числа потребителей, которым они оказывают услуги. Так, если по данным Росстата в 2012 году СОНКО предоставили социальные услуги 17,6 тыс. чел., то в 2016 году эта цифра выросла почти до 32 тыс.⁷ В соответствии с утвержденным

⁷ Основные сведения о деятельности СОНКО по Российской Федерации за 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 годы. URL: <http://www.gks.ru>

порядком населению предоставляются следующие виды социальных услуг⁸:

1) социально-бытовые, направленные на поддержание жизнедеятельности получателей социальных услуг в быту;

2) социально-медицинские, направленные на поддержание и сохранение здоровья получателей социальных услуг путем организации ухода, оказания содействия в проведении оздоровительных мероприятий, систематического наблюдения за получателями социальных услуг для выявления отклонений в состоянии их здоровья;

3) социально-психологические, предусматривающие оказание помощи в коррекции психологического состояния получателей социальных услуг для адаптации в социальной среде, в том числе оказание психологической помощи анонимно с использованием телефона доверия;

4) социально-педагогические, направленные на профилактику отклонений в поведении и развитии личности получателей социальных услуг, формирование у них позитивных интересов (в том числе в сфере досуга), организацию их досуга, оказание помощи семье в воспитании детей;

5) социально-трудовые, направленные на оказание помощи в трудоустройстве и в решении других проблем, связанных с трудовой адаптацией;

6) социально-правовые, направленные на оказание помощи в получении юридических услуг, в том числе бесплатно, в защите прав и законных интересов получателей социальных услуг;

7) услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей-инвалидов;

8) срочные социальные услуги.

Для регионов России характерна выраженная дифференциация по объему услуг, оказанных социально ориентированными некоммерческими организациями. Так, анализ, основанный на данных Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС)⁹, позволил выявить следующее (табл. 5).

В 2016 году в РФ среднее количество потребителей социальных услуг в сфере образования составило 41,3 чел. на 1000 жителей. Самый высокий показатель зафиксирован в Алтайском крае (358,6 чел.), наименьший – в Республике Ингушетии, Ленинградской области, Чукотском АО и Забайкальском крае (менее 2 чел.).

В сфере здравоохранения среднее количество жителей, получивших услуги, оказываемые СОНКО, составило 47,1 на каждую 1000 чел. Значения показателя существенно выше нормы (более 100 чел.) наблюдаются в Забайкальском и Ставропольском краях, Новосибирской, Липецкой, Свердловской, Мурманской, Воронежской, Курской, Иркутской, Ивановской и Брянской областях. В 25 субъектах РФ на 1000 жителей приходится менее одного человека, получившего услуги в сфере здравоохранения.

Социальные услуги в области социальной политики (включая социальное обслуживание) в среднем по России в 2016 году были

Таблица 5. Дифференциация регионов по числу потребителей услуг СОНКО в 2016 году, чел.

Группа/сфера	Социальные услуги в сфере образования	Социальные услуги в сфере здравоохранения	Социальные услуги в области социальной политики
Среднее значение в РФ	41,3 чел. на 1000 жителей	47,1 чел. на 1000 жителей	3 чел. на 1000 жителей
Значение показателя \geq в 2 раза выше среднего по РФ	1 субъект	11 субъектов	11 субъектов
Выше среднего	20 субъектов	8 субъектов	10 субъектов
Ниже среднего	27 субъектов	10 субъектов	15 субъектов
Значение показателя \leq в 2 раза ниже среднего по РФ	39 субъектов	58 субъектов	51 субъект

⁸ Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ (ред. от 07.03.2018) «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/fc5ba61658eaba06fc1242940c47c8d070ac6d22

⁹ Единая межведомственная информационно-статистическая система. URL: <https://fedstat.ru>

оказаны трем жителям на каждую 1000 чел. Наиболее высокие значения показателя характерны для Чукотского АО (94 чел.), Вологодской области (40 чел.), Ненецкого АО (36 чел.) и г. Севастополя (15 чел.). В 51 субъекте РФ на каждую 1000 жителей приходится менее одного получателя услуг в области социальной политики.

Существенной проблемой для подобного рода анализа стало отсутствие аналогичных данных за предыдущие периоды времени. Это не позволяет оценить динамику происходящих процессов. Однако с учетом внимания к деятельности СОНКО в настоящее время можно надеяться на определенные положительные изменения в государственной системе сбора и предоставления статистической информации. Таким образом, среди субъектов Российской Федерации в числе лидеров преимущественно находятся регионы, относящиеся к Центральному и Приволжскому федеральным округам, которые, в свою очередь, в сумме насчитывают почти половину всех социально ориентированных некоммерческих организаций в России. Социально ориентированные некоммерческие организации, функционирующие в этих регионах, соответственно, аккумулируют большую часть финансовых ресурсов, что также было выявлено в ходе исследования и описано далее.

Привлекая социально ориентированные некоммерческие организации в социальную сферу, региональные власти получают возможность повысить эффективность исполь-

зования выделяемых на эти цели бюджетных средств, обеспечить индивидуальный подход к потребителю, а также через СОНКО открывают доступ к дополнительным ресурсам (грантам, средствам благотворительных фондов, пожертвованиям и пр.). Следует заметить, что речь идет о довольно значительных средствах. Темп роста поступлений денежных средств и иного имущества социально ориентированных некоммерческих организаций в России с 2012 по 2016 год составил 200% (табл. 6).

Источниками формирования денежных средств и иного имущества СОНКО являются поступления из бюджетов всех уровней, государственных внебюджетных фондов, гранты от физических лиц, коммерческих и некоммерческих организаций, доходы от реализации товаров и оказания услуг, доход от целевого капитала, пожертвования, средства и имущество, полученные в порядке наследования. По данным Росстата, наибольшей является доля доходов от реализации товаров, работ и услуг (табл. 7).

Данные по финансовой составляющей деятельности СОНКО вызывают вопросы и сомнения в достоверности у самих представителей некоммерческого сектора. По их мнению, «эти странные цифры» обусловлены тем, что в число СОНКО официально включены и такие организации, как Аналитический центр при Правительстве РФ, ДОСААФ, Фонд развития моногородов и различные правительственные фонды, на долю которых приходится максимальный объем выделяемых средств¹⁰.

Таблица 6. Поступление денежных средств и иного имущества, млн руб.

Федеральный округ	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2016 год к 2012 году, %
РФ	414074	516422	648504	686861	831892	200,90
Центральный	149159	219420	287394	302881	381047	255,46
Приволжский	95139	88974	101022	109586	134597	141,47
Уральский	39609	42672	65157	70783	89245	225,32
Южный (в 2015 году с Крымским)	22592	38363	33570	34802	65744	291,01
Сибирский	40920	41534	56738	62697	59475	145,35
Северо-Западный	36766	44455	49161	59258	54702	148,78
Дальневосточный	17333	26911	39275	29144	29980	172,96
Северо-Кавказский	12556	14093	16188	17710	17102	136,20

Источник: Основные сведения о деятельности СОНКО по Российской Федерации за 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 годы. URL: <http://www.gks.ru>; расчеты автора.

¹⁰ Официальный сайт Комитета гражданских инициатив. URL: <https://komitetgi.ru/analytics/3410>

Таблица 7. Источники формирования поступлений СОНКО, % от общего объема

Источник формирования поступлений	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Доходы от реализации товаров, работ, услуг, имущественных прав (кроме доходов от целевого капитала)	35,9	37,4	32,6	32,9	30,6
Поступления (включая пожертвования) от российских коммерческих организаций, за исключением дохода от целевого капитала	18,2	13,8	19,0	18,3	20,9
Поступления (включая пожертвования), гранты от российских физических лиц, за исключением денежных средств и иного имущества, полученного по завещанию в порядке наследования	14,7	12,9	13,1	14,1	15,8
Бюджеты (федеральный, субъектов, муниципальный)	15,2	17,0	14,5	13,2	10,5
Прочие	16,0	18,9	20,8	21,5	22,2
Всего	100	100	100	100	100

Источник: Основные сведения о деятельности СОНКО по Российской Федерации за 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 годы. URL: <http://www.gks.ru>

В соответствии с законом органы государственной власти и местного самоуправления оказывают поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям в приоритетном порядке. Меры государственной поддержки СОНКО не ограничиваются финансовой составляющей, хотя размер и количество субсидий, выделяемых на конкретные проекты СОНКО, увеличиваются с каждым годом. Растет и число субъектов РФ, которые реализуют программы поддержки СОНКО, в том числе благодаря субсидиям, выделяемым Минэкономразвития, Минтруда, Росмолодежью¹¹. Органы власти оказывают также имущественную, информационную, консультационную поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям. Так, на федеральном и региональном уровнях функционирует единая автоматизированная информационная система поддержки СОНКО, расположенная на официальном сайте Минэкономразвития. Кроме этого, ресурсная помощь содержится на порталах Минкультуры, Минтруда, Минюста России.

Заключение

Подводя итог, следует отметить, что важным условием активного развития регионов являются более полное использование их внутреннего потенциала и поиск путей оптимизации процессов при реализации мер

¹¹ Ежегодный доклад Минэкономразвития РФ о деятельности и развитии социально ориентированных некоммерческих организаций. URL: <http://nko.economy.gov.ru/Files/NewsDocuments/00f4f693-0547-47a2-809a-ad190e0dcb90.pdf>

региональной политики, в том числе налаживание взаимодействия государства и других субъектов экономической деятельности. Для того чтобы социально ориентированные некоммерческие организации стали полноправными эффективными партнерами государства в решении социальных проблем, необходимы тщательный анализ их функционирования в регионах и продуманная политика по их развитию. В настоящее время в России складывается четкая правовая основа их функционирования, принимаются меры государственной поддержки СОНКО в регионах, которая осуществляется под пристальным вниманием федерального центра. Происходящие события отражают в большей степени модель формирования институтов гражданского общества «сверху вниз». На наш взгляд, это вовсе не означает, что Россия идет «неправильным» путем. По мнению историка и политолога Я. Пляйса, «... с течением времени государство (и само, и под влиянием общества) передавало все больше своих функций и обязанностей самостоятельным структурам граждан. Чем своевременнее это делалось, тем в большем выигрыше оказывалось и государство, и общество» [24, с. 65]. Развитие социально ориентированных некоммерческих организаций идет довольно быстрыми темпами, что подтверждается увеличением как количества СОНКО, так и численности населения, вовлеченного в их деятельность. Преобладающими сферами деятельности СОНКО являются образование, здравоохранение и социальное обслуживание, однако в разрезе субъектов РФ имеются определенные различия как по составу, так и по

объему оказываемых услуг. Вместе с тем пока сложно говорить о значительном и достаточном вкладе организаций «третьего» сектора в социально-экономическое развитие.

Кроме того, в настоящее время аспект влияния социально ориентированных некоммерческих организаций на развитие регионов недостаточно изучен с экономической точки зрения. Для оценки их конкретного вклада в экономику представляется целесообразным разработать единую методику, основанную на общедоступных показателях и применимую к различным территориям. Так, представляется возможным использовать данные по количеству СОНКО, численности

штатных работников, количеству добровольцев, объему привлеченных средств для расчета интегрального показателя, который позволит сравнить и ранжировать регионы по уровню развития социально ориентированных некоммерческих организаций, а также определить проблемные зоны и скорректировать систему управления функционированием СОНКО в регионах. Методика оценки вклада СОНКО в экономику регионов позволит выявить, проанализировать и взять на вооружение наиболее успешный опыт взаимодействия органов региональной государственной власти и социально ориентированных некоммерческих организаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ускова Т.В. Пространственное развитие территорий: состояние, тенденции, пути снижения рисков // Проблемы развития территории. 2015. № 1 (75). С. 7–15.
2. Невейкина Н.В. Актуальные тенденции социально-экономического развития российских территорий // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 7 (286). С. 22–28.
3. Груздева М.А. Социально-культурная подсистема как фактор повышения региональной устойчивости: монография; под науч. рук. А.А. Шабуновой. Вологда: ФГБУН ВолНЦ РАН, 2018. 152 с.
4. Копытова Е.Д. Социальная ответственность бизнеса: проблемы и перспективы развития: монография; под науч. рук. Т.В. Усковой. Вологда: ВолНЦ РАН, 2017. 174 с.
5. Reichard Ch. Der «Dritte Sektor», Ansätze zur Strukturierung eines Forschungsbereiches. *Zeitschrift für öffentliche und gemeinwirtschaftliche Unternehmen*, 1988, bd. 11., h. 1, s. 75–81.
6. Hall P.D. *Historical Perspectives on Nonprofit Organizations in the United States. The Jossey-Bass Handbook of Nonprofit Leadership and Management* (eds D.O. Renz, R.D. Herman). Hoboken, N. J., USA: John Wiley&Sons, Inc., 2016. 832 p. DOI: 10.1002/9781119176558
7. Archambault E. Historical roots of the nonprofit sector in France. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 2001, vol. 30, no. 2, pp. 204–220.
8. MacDonald N., L.T. de Borms. *Philanthropy in Europe. A rich past, a promising future*. London: Alliance Publishing Trust, 2008. 304 p.
9. Гаврилова И.Н. Третий сектор и гражданское общество в России: проблемы становления и развития / Полития. 2003. № 3. С. 70–84.
10. Якимец В.Н. Некоммерческие организации России: динамика роста, проблемы развития, место и роль в реформе социальной сферы. URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Yakimez_N_org_R.pdf
11. Salamon L.M. [et al.]. *Global civil society*. Baltimore: Johns Hopkins University, Center for Civil Society Studies, 1999. 512 p.
12. Pennerstorfer A. Die volkswirtschaftliche Bedeutung gemeinnütziger Organisationen in Österreich. *Der öffentliche Sektor – The Public Sector*, 2016, no. 42 (2), pp. 7–13.
13. Shumate M. [et al.]. The Nonprofit Capacities Instrument. *Nonprofit Management and Leadership*, 2017, no. 2, pp. 155–174.
14. Некоммерческий сектор экономики и инновационное развитие региона / В.К. Крутиков [и др.]. Калуга: ООО «Полиграф-Информ», 2013. 236 с.
15. Мерсиянова И.В., Корнеева И.Е. Вовлеченность населения в неформальные практики гражданского общества и деятельность НКО: региональное измерение. Сер. «Мониторинг гражданского общества». Вып. VI. М.: НИУ ВШЭ, 2011. 196 с.

16. Kirschner M. *Effektivitätsmessung in NPOs*. Universität Potsdam, 2008. 21 p.
17. Zappala G., Lyons M. Recent approaches to measuring social impact in the Third sector: an overview. *CSI Background Paper*, 2009, no. 6. 24 p.
18. Willems J., Boenigk S., Jegers M. Seven trade-offs in measuring nonprofit performance and effectiveness. *Voluntas*, 2014, no. 25, pp. 1648–1670.
19. Mihaltan D.C. [et al.]. Analysing the financial effectiveness of the nonprofits. Case study on health nonprofits. *Procedia Economics and Finance*, 2015, no. 26, pp. 367–374.
20. Тарханова Е.Г. Методы оценки эффективности деятельности некоммерческих организаций // Известия ИГЭА. 2011. № 4 (78). С. 110–114.
21. Волгунина В.Н. Особенности анализа финансового состояния некоммерческой организации // Некоммерческие организации в России. 2011. № 3. URL: www.nkor.ru/articles/2011/3/5373.html
22. Тарасенко А.В. Некоммерческий сектор в странах Европейского Союза и России в контексте трансформации государства благосостояния. СПб.: Норма, 2015. 224 с.
23. Заболотная Г.М., Ларионов А.В. Региональные практики институционализации негосударственных поставщиков социальных услуг // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 3. С. 72–91.
24. Пляйс Я. Возникновение и этапы развития гражданского общества // Обозреватель. 2007. № 5. С. 65–75.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Артамонова Анна Станиславовна – инженер-исследователь отдела редакционно-издательской деятельности и научно-информационного обеспечения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: bushmanova@vscc.ac.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-32.

Artamonova A.S.

THE FUNCTIONING OF SOCIALLY-ORIENTED NON-PROFIT ORGANIZATIONS IN RUSSIAN REGIONS

An important prerequisite for active development of Russian regions consists in the fullest use of their internal potential; therefore it becomes necessary to find opportunities for effective and mutually beneficial cooperation between public authorities and other actors of economic activity. Socially oriented non-profit organizations are considered to be important partners in addressing socially important issues. Their functioning is currently under close attention of the government and the scientific community, but this issue has not been sufficiently studied with regard to the subjects of the Russian Federation. In this regard, the goal of the present paper is to assess the status and functioning of socially oriented non-profit organizations in Russian regions. To achieve this goal, it is planned to review the key features of the functioning of such organizations in the regions and to analyze statistical indicators of the federal districts of the Russian Federation related to the activities of socially oriented non-profit organizations. The study revealed an increase in the number of organizations of the “third” sector, the number of people involved in their activities, as well as the volume of cash and property receipts. Analysis of the number of people employed in socially oriented non-profit organizations shows that the most preferred employers are those who provide services in the fields of education and health; but in general, the share of those who work in the non-profit sector is small. At the same time, the growth rate of the number of volunteers from 2012 to 2016 was more than 260% across the country.

In the course of studying the sources of income of money and property, we found that, despite the growing support from the government, socially oriented non-profit organizations receive the greatest income from the sale of goods and the provision of services.

Non-governmental non-profit organizations, "third" sector, socially oriented non-profit organizations, Russian regions.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Artamonova Anna Stanislavovna – Research Engineer at the Department of Editorial-and-Publishing Activity and Science-Information Support. Federal State Budgetary Institution of Science "Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences". 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation. E-mail: bushmanova@vscc.ac.ru. Phone: +7(8172) 59-78-32.