

Мониторинг перемен: основные тенденции

ИСЭРТ РАН продолжает знакомить читателей с материалами о состоянии и тенденциях развития экономики России и Вологодской области.

❖ В январе – марте 2016 года темпы экономического роста в РФ продолжили дальнейшее замедление. По сравнению с уровнем января – марта 2015 года значения большинства макроэкономических показателей уменьшились: объем ввода в действие жилых домов снизился на 16,3%, розничной торговли – на 5,4%, строительных работ – на 1,6% и промышленного производства – на 0,6% (табл. 1). Рост наблюдался только в сельском хозяйстве (на 2,8%) и в сфере грузовых транспортных перевозок (на 1,4%).

❖ Ситуация в экономике Вологодской области во многом схожа с общероссийской. В январе – марте 2016 года относительно аналогичного периода 2015 года удалось достичь увеличения объемов грузооборота и продукции сельского хозяйства на 10,2% и 5,9% соответственно. Однако спад произошел в строительстве (на 5,4%) и промышленном производстве (на 2%), снизились темпы ввода в действие жилых домов (на 6,8%).

❖ Значения ключевых показателей экономического развития Вологодской области остались значительно ниже уровня 2008 года (когда в регионе наблюдались самые высокие темпы роста в реальном секторе экономики за последние 15 лет). Наиболее сильно сократился объем строительных работ (на 74,3%), темпы ввода в действие жилых домов (на 56,3%) и производства сельскохозяйственной продукции (на 10,8%).

❖ В январе – марте 2016 года одной из главных социально-экономических проблем стало снижение потребительского спроса, обусловившего сокращение объемов розничной торговли в стране (на 5,4%) и Вологодской области (на 7,8%) в сравнении с аналогичным периодом 2015 года. Относительно уровня первого квартала 2014 года произошло еще более глубокое падение (на 12% и 22% соответственно). В дальнейшем такие тенденции могут послужить причиной усиления негативных явлений в российской экономике.

Таблица 1. Основные показатели экономического развития

Показатель	Январь – март 2016 г. к январю – марту 2015 г., %			Январь – март 2016 г. к январю – марту 2014 г., %			Январь – март 2016 г. к январю – марту 2008 г., %		
	РФ	ВО		РФ	ВО		РФ	ВО	
Объем промышленного производства	99,4	98,0	•	99,0	101,1	•	100,0	94,2	•
Объем продукции сельского хозяйства	102,8	105,9	•	106,4	108,0	•	123,6	89,2	•
Грузооборот предприятий транспорта	101,4	110,2	•	99,8	102,5	•	99,4	95,4	•
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство»	98,4	94,6	•	93,5	109,4	•	42,5	25,7	•
Ввод в действие жилых домов	83,7	93,2	•	111,7	122,7	•	150,6	43,7	•
Объем розничной торговли	94,6	92,2	•	88,0	78,0	•	107,5	93,1	•

• – Показатели ниже средних по РФ; • – Показатели выше средних по РФ.
Источники: Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – марте 2016 года : доклад / Вологдастат. – Вологда, 2016. – С. 6; Данные сайта Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>).

- ❖ – тенденции ухудшения ситуации;
- – тенденции улучшения ситуации;
- – ситуация существенно не изменилась.

❖ В январе – марте 2016 года по сравнению с первым кварталом предыдущего года несколько ухудшилась ситуация в промышленном секторе РФ (табл. 2). В частности, произошло снижение производства в обрабатывающей промышленности (на 3,1%), в том числе в металлургии и деревообработке (на 2,5% и 2,2% соответственно).

⬆ Однако среди положительных тенденций следует отметить рост показателей в машиностроении (на 5,4%), по химическим (на 3%) и целлюлозно-бумажным (на 2,6%) производствам.

❖ В Вологодской области наблюдается схожая ситуация: темп роста в обрабатывающей промышленности составил 95,8% от уровня января – марта 2015 года, в машиностроении – 86,4%, деревообработке – 94,7%, металлургии – 96,5%.

⬆ Вместе с тем значительно увеличился объем производства целлюлозно-бумажной продукции (на 69,4%) и выработки электроэнергии, газа и воды (на 18,6%).

❖ В целом по сравнению с уровнем января – марта 2008 года объем промышленного производства в РФ в первом квартале 2016 года значительно сократился. Положительная динамика присутствует только в химической промышленности и производстве электроэнергии, газа и воды, где прирост составил 29% и 3% соответственно.

⬆ В Вологодской области, напротив, ухудшение показателей наблюдается лишь по обрабатывающей промышленности в целом (на 11,2%) и ключевому для экономики региона виду деятельности – металлургическому производству (на 11,4%). Увеличение объемов производства по другим видам промышленной деятельности составило от 3,2% (химические производства) до 38% (целлюлозно-бумажные производства).

❖ В I квартале 2016 года в РФ отмечается дальнейшее снижение уровня жизни. Номинально денежные доходы населения страны в январе – феврале 2016 года увеличились на 0,5%, однако в реальном выражении произошло падение на 6,7% (табл. 3).

⬆ На этом фоне положение Вологодской области более устойчивое: в номинальном и реальном выражении доходы населения выросли (на 8,9% и 3,1% соответственно). Следует отметить и уменьшение разрыва между среднедушевыми денежными доходами в регионе и среднероссийским уровнем – в феврале 2016 года разница составила 7,2%, что на 3,6 п. п. меньше, чем в феврале предыдущего года. Помимо этого, до 2,6 раз выросло соотношение между среднедушевыми доходами и величиной прожиточного минимума, однако данный показатель по-прежнему ниже, чем в среднем по стране (2,9 раз).

Таблица 2. Индексы промышленного производства по основным видам экономической деятельности

Показатель	Январь – март 2016 г. к январю – марту 2015 г., %			Январь – март 2016 г. к январю – марту 2014 г., %			Январь – март 2016 г. к январю – марту 2008 г., %		
	РФ	ВО		РФ	ВО		РФ	ВО	
Производство электроэнергии, газа и воды	100,6	118,6	●	100,6	129,2	●	103,0	123,9	●
Обрабатывающие производства	96,9	95,8	●	95,3	98,4	●	95,1	88,8	●
В том числе: обработка древесины и производство изделий из дерева	97,8	94,7	●	98,1	96,8	●	85,9	117,4	●
Целлюлозно-бумажное	102,6	169,4	●	85,4	122,8	●	80,7	138,0	●
Химическое	103,0	100,7	●	109,9	92,7	●	129,0	103,2	●
Металлургическое и производство готовых металлических изделий	97,5	96,5	●	94,9	99,1	●	86,7	88,6	●
Производство машин и оборудования	105,4	86,4	●	96,1	133,7	●	76,5	108,5	●

● – Показатели ниже средних по РФ; ● – Показатели выше средних по РФ.
 Источники: Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – марте 2016 года : доклад / Вологдастат. – Вологда, 2016. – С. 9-11; Данные сайта Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>).

Таблица 3. Показатели социального развития

Показатель	Территория	Год									2016 г. к 2015 г., %	2016 г. к 2008 г., %
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016		
Реальные располагаемые денежные доходы в январе – феврале, %	ВО	111,1	78,9	101,8	104,9	110,2	95,3	92,6	100,2	103,1	×	×
	РФ	109,5	92,8	109,2	96,6	101,3	103,5	98,9	98,1	93,3	×	×
Среднедушевые денежные доходы в феврале, руб.	ВО	11587	11221	10885	13722	17249	17724	21567	24007	26144	108,9	225,6
	РФ	12902	14010	16440	18177	20196	23462	24450	28020	28161	100,5	218,3
	ВО/РФ, %	89,8	80,1	66,2	75,5	85,4	75,5	88,2	89,2	92,8	×	×
	Отклонение ВО/РФ, руб.	-1314	-2789	-5555	-4455	-2947	-5738	-2883	-3069	-2017	×	×
Величина прожиточного минимума, I кв., руб.	ВО	4464	5178	5561	6677	6381	6927	7953	10149	10241	100,9	229,4
	РФ	4402	5083	5518	6473	6307	7095	7688	9662	9776	101,2	222,1
Соотношение среднедушевых денежных доходов и величины прожиточного минимума	ВО	2,6	2,2	2,0	2,1	2,7	2,6	2,7	2,5	2,6	×	×
	РФ	2,9	2,8	3,0	2,8	3,2	3,3	3,2	2,9	2,9	×	×
Уровень безработицы в I кв., %	ВО	4,5	7,8	8,5	8,8	7,3	6,8	7,7	6,8	8,9	2,1	4,4
	РФ	6,6	9,2	8,8	7,5	6,5	5,7	5,5	5,7	5,9	0,2	-0,7
	ВО/РФ, п. п.	-2,1	-1,4	-0,3	1,3	0,8	1,1	2,2	1,1	3,0	×	×

Источники: Социально-экономическое положение Вологодской области в январе – марте 2016 года : доклад / Вологдастат. – Вологда, 2016. – 80 с.; Данные сайта Федеральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru>).

❖ К числу негативных тенденций социального развития Вологодской области относится ухудшение ситуации на рынке труда. В январе – марте 2016 года относительно аналогичного периода 2015 года уровень безработицы вырос на 2,1 п. п. и составил 8,9%. Схожая тенденция наблюдается и в среднем по стране, однако в данном случае уровень безработицы увеличился только на 0,2 п. п.

Основываясь на итогах социально-экономического развития России в январе – марте 2016 года, можно сделать вывод об обострении кризисных явлений в стране, приводящих к снижению уровня жизни. Так, в условиях падения доходов населения отмечается сокращение потребительского спроса, основные последствия которого могут найти свое отражение в замедлении темпов роста российской экономики, недополучении налогов, уменьшении расходной части бюджетов.

В целях стабилизации экономического развития страны необходимо, прежде всего, увеличение роли государства в реализации инфраструктурных проектов (в том числе на основе принципов государственно-частного партнерства), что обеспечит большой мультипликативный эффект в смежных отраслях экономики.

Материал подготовили

Е.В. Лукин

кандидат экономических наук

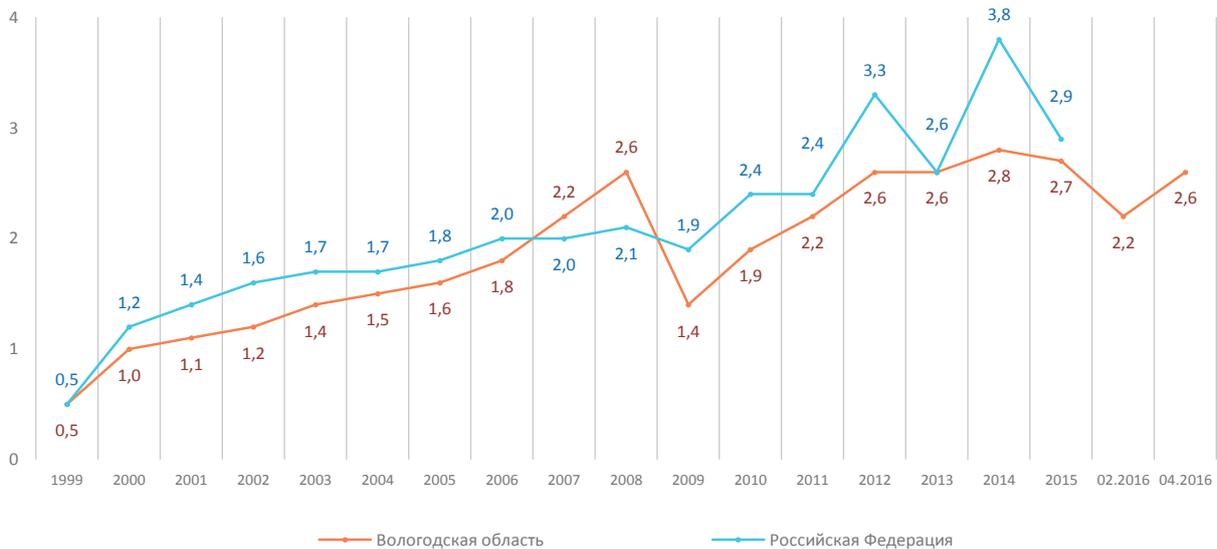
и.о. заведующего лабораторией,

научный сотрудник ФГБУН ИСЭРТ РАН

А.Е. Мельников

инженер-исследователь ФГБУН ИСЭРТ РАН

Рисунок 1. Социальное настроение¹
 (отношение суммы позитивных оценок «прекрасное» и «нормальное, ровное»
 к сумме негативных «испытываю напряжение, раздражение» и «испытываю страх, тоску»)



В период с февраля по апрель 2016 года соотношение позитивных и негативных оценок социального настроения жителей Вологодской области стало более благоприятным.

Рисунок 2. Запас терпения населения
 (отношение суммы позиций «жить можно» и «можно терпеть» к позиции «терпеть нельзя»)



В апреле 2016 года показатель запаса терпения жителей Вологодской области практически не изменился и остался на уровне февральских значений.

¹ Здесь и далее: Вологодская область – данные ИСЭРТ РАН; Российская Федерация – данные Левада-Центра.

Рисунок 3. Одобрение деятельности Президента РФ, % от числа опрошенных



В апреле по сравнению с февралем 2016 года не произошло существенных изменений в оценках населением Вологодской области и России в целом деятельности главы государства.

Рисунок 4. Одобрение деятельности Правительства РФ, % от числа опрошенных

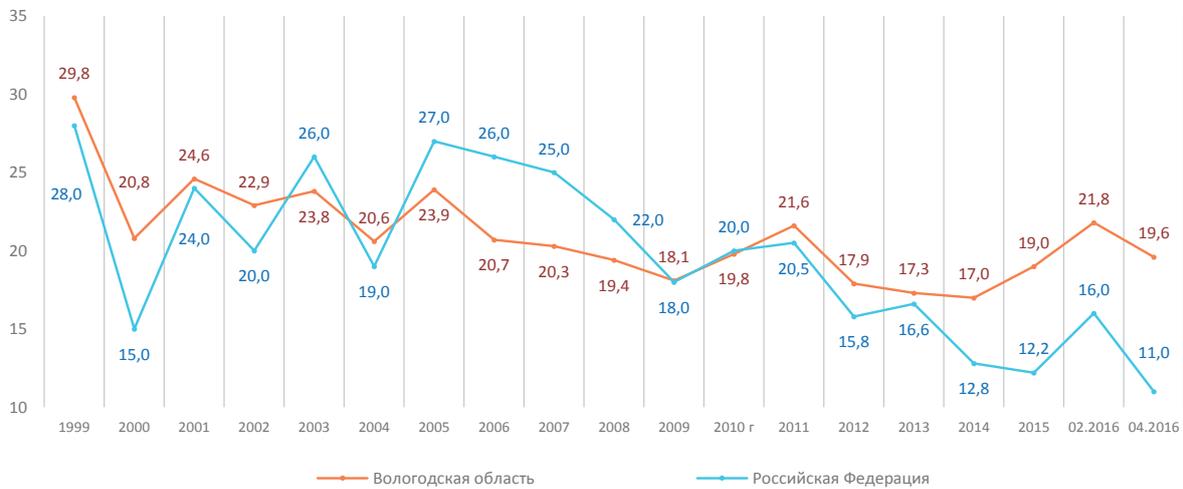


В апреле 2016 года доля населения Вологодской области, положительно оценивающего деятельность Правительства РФ, не изменилась и осталась на уровне февраля текущего года. В целом по России произошло незначительное снижение удельного веса одобрительных оценок.

Рисунок 5. Вероятность протестных выступлений
(доля респондентов, отметивших возможность массовых акций протеста),
% от числа опрошенных



Рисунок 6. Возможность участия в выступлениях
(доля респондентов, готовых принять участие в массовых акциях протеста),
% от числа опрошенных



В апреле 2016 года уровень социальной напряженности как в Вологодской области, так и в России в целом снизился. Сократилась доля населения, отмечающего вероятность акций протеста и возможность своего участия в них.

Рисунок 7. Оценка экономического положения области, % от числа опрошенных



В апреле 2016 года произошло некоторое увеличение отрицательных суждений относительно экономического положения области.

Рисунок 8. Индексы политического и экономического оптимизма² (соотношение позитивных и негативных ожиданий)



В апреле 2016 года значения индексов политического и экономического оптимизма не изменились и остались на уровне февральских показателей.

Материал подготовила
Е.Э. Леонидова
научный сотрудник ФГБУН ИСЭРТ РАН

² Индекс политического оптимизма рассчитывается на основе соотношения ответов респондентов, давших положительные и отрицательные прогнозные оценки политической ситуации, на вопрос «Как Вы думаете, что ожидается в ближайшие месяцы в политической жизни России?»

Индекс экономического оптимизма рассчитывается на основе соотношения ответов респондентов, давших положительные и отрицательные прогнозные оценки экономической ситуации, на вопрос «Как Вы считаете, следующие 12 месяцев будут хорошим временем или плохим, или каким-либо еще для экономики России?»

Цены на металлопродукцию на мировом рынке¹ за тонну
(на начало мая соответствующего года)

Виды металлопродукции	Ед. измерения	2016 г.	2015 г.	2014 г.	2016 г. в %	
					к 2015 г.	к 2014 г.
«Плоский» прокат:						
Лист холоднокатаный	Долл. США	521	520	733	100,2	71,1
	Руб.	33518	26592	26185	126,0	128,0
Лист оцинкованный	Долл. США	618	728	875	84,9	70,6
	Руб.	39758	37229	31257	106,8	127,2
Лист горячекатаный	Долл. США	490	440	723	111,4	67,8
	Руб.	31523	22501	25828	140,1	122,1
«Длинный» прокат:						
Арматурная сталь	Долл. США	445	500	590	89,0	75,4
	Руб.	28628	25569	21076	112,0	135,8
Конструкционные профили	Долл. США	615	728	795	84,5	77,4
	Руб.	39565	37229	28400	106,3	139,3
Сортовой прокат	Долл. США	498	538	613	92,6	81,2
	Руб.	32038	27513	21898	116,4	146,3

Справочно: Официальный курс доллара США, по данным ЦБ РФ, на 01 мая составлял: 2014 год – 35,72 руб., 2015 год – 51,14 руб., 2016 год – 64,33 руб.

Цены на металлопродукцию на российском рынке за тонну
(на начало мая соответствующего года)

Виды металлопродукции	Ед. измерения	2016 г.	2015 г.	2014 г.	2016 г. в %	
					к 2015 г.	к 2014 г.
«Плоский» прокат:						
Лист холоднокатаный	Руб.	40566	35760	25881	113,4	156,7
Лист оцинкованный	Руб.	40939	44112	33313	92,8	122,9
Лист горячекатаный	Руб.	35908	31108	22491	115,4	159,7
«Длинный» прокат:						
Арматура	Руб.	42479	27202	26541	156,2	160,1
Балка и швеллер	Руб.	44346	38810	31266	114,3	141,8
Круг	Руб.	36667	26420	24762	138,8	148,1
Уголок	Руб.	32963	17496	25073	188,4	131,5

На мировом рынке металлопродукции в начале мая 2016 года произошло падение цен на различные виды металлопроката в долларовом выражении по сравнению с тем же периодом 2015 и 2014 гг. Исключение составили такие виды продукции металлообработки, как холоднокатаный и горячекатаный лист, – цена на них относительно мая 2015 года выросла на 0,2 и 11,4% соответственно. Цены на другие виды металлопродукции снизились на 7 – 16% по сравнению с началом мая 2015 года. Вместе с тем цены на металлопродукцию в рублевом эквиваленте повысились на 6 – 40% по сравнению с началом мая 2015 года.

В то же время на российском рынке анонсирование металлургами увеличения заводских цен на металлопродукцию, а также повышение экспортных цен на металлопродукцию, на которые ориентируется сортовой прокат, привели к росту цен на нее. Цены на различные виды продукции «плоского» проката выросли по сравнению с началом мая 2015 года на 13 – 15%, «длинного» проката – на 14 – 88%. Исключение составила цена на лист оцинкованный, которая снизилась на 7%.

Источники: Аналитика. Мировые цены [Электронный ресурс] / Информационно-аналитическое агентство рынка черных и цветных металлов. – Режим доступа : <http://www.metaltorg.ru>; Аналитика. Динамика цен [Электронный ресурс] / Информационно-издательская служба «Металлоснабжение и сбыт». – Режим доступа : <http://metalinform.ru>; Кашинцев Н. П., Леонидова Е. Э., Миронов А. В. Социально-экономическая ситуация в Вологодской области. Цены на металлопродукцию // Проблемы развития территории. – 2015. – № 3 (77). – С. 26–32.

Обзор подготовил

И.А. Вохмянин
инженер-исследователь ФГБУН ИСЭРТ РАН

¹ Страны ЕС.