

Актуальная информация: цифры и факты

УДК 316.42(470.12)
ББК 60.527(2Рос-4Вол)

© М.В. Морев, И.Н. Дементьева, Е.Э. Леонидова

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В ФЕВРАЛЕ 2016 ГОДА



МОРЕВ МИХАИЛ ВЛАДИМИРОВИЧ

кандидат экономических наук, заведующий лабораторией исследования социальных процессов и эффективности государственного управления, заместитель заведующего отделом исследования уровня и образа жизни населения
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: 379post@mail.ru



ДЕМЕНТЬЕВА ИРИНА НИКОЛАЕВНА

младший научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: irinika_74@mail.ru



ЛЕОНИДОВА ЕЛЕНА ЭДУАРДОВНА

научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук
E-mail: leoele@mail.ru

В январе – феврале 2016 года ИСЭРТ РАН провел очередной этап мониторинга общественного мнения о социально-экономической и политической ситуации в стране и регионе¹. Результаты исследования представлены в нижеследующем материале.

В феврале 2016 года по сравнению с декабрем 2015 года значительно ухудшились оценки социального настроения жителей области: доля тех, кто характеризует свое состояние как «нормальное и прекрасное», уменьшилась на 7 п. п. (с 70 до 63%; табл. 1), удельный вес людей, испытывающих «напряжение, раздражение, страх, тоску», возрос

¹ Мониторинг общественного мнения ИСЭРТ РАН проводится с 1996 года с периодичностью один раз в два месяца. Опрашивается 1500 респондентов старше 18 лет в городах Вологде и Череповце, в Бабаевском, Великоустюгском, Вожегодском, Грязовецком, Кирилловском, Никольском, Тарногском, Шекснинском районах. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением следующих условий: пропорций между городским и сельским населением; пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города); половозрастной структуры взрослого населения области. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Ошибка выборки не превышает 3%.

Таблица 1. Динамика некоторых показателей социального самочувствия населения Вологодской области, % от числа опрошенных

Показатель	Вариант ответа	2007 г.	2011 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Апр. 2015 г.	Июнь 2015 г.	Авг. 2015 г.	Окт. 2015 г.	Дек. 2015 г.	Февр. 2016 г.	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
														2014 г.	2011 г.	2007 г.
Настроение	Прекрасное настроение; нормальное состояние	63,6	63,1	68,6	69,4	68,7	67,6	69,5	73,1	70,4	69,6	63,4	68,9	-1	+6	+5
	Испытываю напряжение, раздражение; страх, тоску	27,8	28,9	26,5	24,9	25,9	26,6	24,4	23,5	25,4	24,3	28,9	25,5	+1	-3	-2
	Индекс социального настроения	135,8	134,2	142,1	144,5	142,8	141,0	145,1	149,6	145,0	145,3	134,5	143,4	-1	+9	+8
Запас терпения	Все не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно терпеть	74,1	74,8	79,3	80,8	78,4	78,9	79,0	82,2	78,2	78,0	73,1	78,2	-3	+3	+4
	Терпеть наше бедственное положение уже невозможно	13,6	15,3	14,2	12,5	14,5	14,9	14,7	13,3	13,9	12,7	16,1	14,3	+2	-1	+1
	Индекс запаса терпения	160,5	159,5	165,1	168,3	164,0	164,0	164,3	168,9	164,3	165,3	157,0	164,0	-4	+5	+4

2007 г. – последний год II президентского срока В.В. Путина; 2011 г. – последний год президентства Д.А. Медведева.
2007, 2011, 2013, 2014, 2015 г. – среднегодовые данные.

на 5 п. п. (с 24 до 29%). Индекс социального настроения снизился в первую очередь среди жителей области в возрасте от 30 до 55 лет (на 12 п., со 143, до 131 п.), лиц, имеющих среднее и неполное среднее образование (на 13 п., со 138 до 125 п.), в 20%-й группе наименее обеспеченных (на 18 п., со 115 до 97 п.), в Вологде (на 12 п., со 152 до 140 п.) и Череповце (на 11 п., со 149 до 138 п.).

В период с декабря 2015 года по февраль 2016 года заметные негативные изменения произошли также в оценках запаса терпения. Доля тех, кто полагает, что «все не так плохо», «можно терпеть», снизилась на 5 п. п. (с 78 до 73%), удельный вес людей с низким запасом терпения («бедственное положение терпеть невозможно») увеличился на 3 п. п. (с 13 до 16%). Наиболее значительное снижение индекса запаса терпения отмечено в возрастной группе от 18 до 30 лет (на 11 п., со 173 до 162 п.), среди лиц, имеющих среднее специальное образование (на 11 п., со 161 до 150 п.), в 20%-й группе наименее обеспеченных (на 17 п., со 140 до 123 п.), в Вологде (на 10 п., со 169 до 159 п.).

В среднем за последние 6 опросов (апрель 2015 – февраль 2016 года) показатели социального самочувствия ниже уровня 2014 года: индекс социального настроения составляет 143 пункта против 145 пунктов, индекс запаса терпения – 164 пункта против 168 пунктов.

Негативные изменения в оценках социального настроения и запаса терпения происходили на фоне ухудшения материального положения жителей региона.

В период с декабря 2015 по февраль 2016 года среднедушевой доход (по самооценкам) уменьшился среди 20% наименее обеспеченных и 60% среднеобеспеченных жителей области (соответственно на 734 и 543 руб.; табл. 2).

Отношение среднедушевого дохода к прожиточному минимуму за последние 6 опросов по сравнению с 2014 годом уменьшилось как в среднем по области (с 1,6 до 1,3 раза), так и во всех доходных группах населения:

Таблица 2. Соотношение дохода на одного члена семьи и прожиточного минимума (в распределении по доходным группам)

Доходная группа	2007 г.	2011 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Апр. 2015 г.	Июнь 2015 г.	Авг. 2015 г.	Окт. 2015 г.	Дек. 2015 г.	Февр. 2016 г.	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к			
													2014 г.	2011 г.	2007 г.	
Доход на одного члена семьи, руб.																
20% наименее обеспеченных	2086	3905	4531	5191	5432	5390	5593	5477	5216	5824	5090	5432	+241	+1527	+3346	
60% среднеобеспеченных	4633	8425	10112	11187	11708	11394	12269	12035	11743	11814	11271	11754	+567	+3329	+7121	
20% наиболее обеспеченных	11218	17637	21730	23937	23627	23769	22519	23903	24685	23319	25168	23894	-43	+6257	+12676	
Среднее по области	5440	9363	11319	12538	12837	12670	12984	13097	13025	12919	12814	12918	+380	+3555	+7478	
Прожиточный минимум, руб.	3765	6514	7270	8039	10066*	10312	10312	9902	9902	9902	9678	10001	+1962	+3487	+6236	
Соотношение дохода на одного члена семьи и прожиточного минимума по доходным группам, раз																
20% наименее обеспеченных	0,6	0,6	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	0,6	0,5	0,6	0,5	0,5	-0,1	-0,1	-0,1	
60% среднеобеспеченных	1,2	1,3	1,4	1,4	1,2	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	-0,2	-0,1	0	
20% наиболее обеспеченных	3,0	2,7	3,0	3,0	2,3	2,3	2,2	2,4	2,5	2,4	2,6	2,4	-0,6	-0,3	-0,6	
Среднее по области	1,4	1,4	1,6	1,6	1,3	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	-0,3	-0,1	-0,1	

- в верхней 20%-й доходной группе (с 3 до 2,4 раза);
- в категории 60% среднеобеспеченных (с 1,4 до 1,2 раза);
- в нижней 20%-й доходной группе (с 0,6 до 0,5 раза).

В целом по региону и в большинстве доходных групп соотношение душевого дохода и прожиточного минимума менее благоприятное, чем в 2007 – 2013 гг.

В период с декабря 2015 по февраль 2016 года ухудшился характер суждений об экономическом положении России и области. Доля отрицательных оценок в отношении ситуации в стране и регионе увеличилась на 3 – 5 п. п. (с 35 до 38% и с 42 до 47% соответственно; табл. 3). Наиболее заметное снижение индекса оценок экономической ситуации в стране и регионе наблюдалось в возрастной группе младше 30 лет (на 6 и 5 п., с 84 до 78 и с 71 до 66 п. соответственно), в 20%-й группе наименее обеспеченных (на 4 и 5 п., с 64 до 60 и с 52 до 47 п.), в Череповце (на 5 и 7 п., с 72 до 67 и с 69 до 62 п.).

Таблица 3. Динамика оценок экономического и материального положения, % от числа опрошенных

Показатель	2007 г.	2011 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Апр. 2015 г.	Июнь 2015 г.	Авг. 2015 г.	Окт. 2015 г.	Дек. 2015 г.	Февр. 2016 г.	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к			
													2014 г.	2011 г.	2007 г.	
Экономическое положение России																
Хорошее	20,9	10,0	10,6	9,6	6,2	5,7	7,7	6,5	6,3	5,5	6,7	6,4	-3	-4	-15	
Среднее	49,2	49,7	47,3	49,6	46,6	45,0	44,7	48,0	45,9	46,3	41,1	45,2	-4	-5	-4	
Плохое	15,0	28,5	29,0	26,0	35,5	38,5	37,0	34,3	33,3	34,6	38,2	36,0	+10	+8	+21	
Индекс	105,9	81,5	81,6	83,6	70,7	67,2	70,7	72,2	73,0	70,9	68,5	70,4	-13	-11	-36	
Экономическое положение области																
Хорошее	22,5	10,4	8,6	7,4	5,2	5,0	5,4	6,3	5,4	5,0	5,5	5,4	-2	-5	-17	
Среднее	49,5	48,2	44,0	44,0	39,9	38,3	38,1	42,5	39,1	38,7	34,1	38,5	-6	-10	-11	
Плохое	14,2	30,2	36,1	36,0	43,0	46,0	45,2	40,3	39,1	42,4	47,0	43,3	+7	+13	+29	
Индекс	108,3	80,2	72,5	71,4	62,2	59,0	60,2	66,0	66,3	62,6	58,5	62,1	-9	-18	-46	
Материальное положение семьи																
Хорошее	14,7	9,6	10,5	11,2	7,9	8,0	9,0	6,7	7,2	8,2	8,9	8,0	-3	-2	-7	
Среднее	52,7	50,3	52,3	52,6	49,5	44,3	47,3	52,3	50,3	51,9	47,3	48,9	-4	-1	-4	
Плохое	22,2	29,8	28,2	28,1	31,2	34,9	31,5	30,1	29,8	29,2	32,5	31,3	+3	+2	+9	
Индекс	92,5	79,8	82,3	83,1	76,7	73,1	77,5	76,6	77,4	79,0	76,4	76,7	-6	-3	-16	

Негативные изменения проявились и в отношении оценок материального положения семьи: удельный вес тех, кто считает его «плохим», увеличился на 4 п. п. (с 29 до 33%). Снижение индекса произошло в основном за счет жителей области в возрасте старше 55 лет (на 6 п., с 79 до 73 п.), лиц, имеющих среднее специальное образование (на 6 п., с 76 до 70 п.), представителей 20%-й группы наименее обеспеченных (на 18 п., с 65 до 48 п.), жителей Череповца (на 5 п., с 76 до 71 п.).

За последние 6 опросов характер суждений об экономике России и области стал менее благоприятным по сравнению с показателями 2014 года: индексы снизились на 14 и 9 п. (с 84 до 70 п. и с 71 до 62 п. соответственно). Оценки материального благополучия семьи также ухудшились: индекс снизился на 6 п. (с 83 до 77 п.).

За последние 2 месяца значительно ухудшился характер суждений относительно ситуации в политической жизни (табл. 4). Уменьшилась доля тех, кто считает «благополучной, спокойной» ситуацию в России и области (с 26 до 21% и с 47 до 41% соответственно). Индекс оценки политической обстановки в стране снизился на 10 пунктов (с 70 до 60 п.), в основном за счет представителей старшей возрастной категории (на 13 п., с 69 до 56 п.), жителей области, входящих в 60%-ю группу среднеобеспеченных (на 13 п., с 69 до 56%), череповчан (на 13 п., с 74 до 61 п.).

Индекс оценки политического положения в регионе снизился на 13 пунктов (со 112 до 99 п.), наиболее существенно – в возрастной группе до 30 лет (на 19 п., со 120 до 101 п.), в 60%-й группе среднеобеспеченных (на 15 п., со 110 до 95 п.), в Вологде (на 15 п., со 121 до 106 п.).

В период с апреля 2015 по февраль 2016 года по сравнению с 2014 годом индекс оценки политической обстановки в России снизился на 18 пунктов (с 86 до 68 п.), в области – на 7 пунктов (со 114 до 107 п.). Характер суждений также менее благоприятный, чем в 2007–2013 гг.

РЕЗЮМЕ

Итоги социологических опросов, проведенных ИСЭРТ РАН, свидетельствуют о том, что за период с декабря 2015 по февраль 2016 года в социальном настроении жителей Вологодской области произошли негативные изменения.

Таблица 4. Динамика оценок политической обстановки, % от числа опрошенных

Показатель	2007 г.	2011 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Апр. 2015 г.	Июнь 2015 г.	Авг. 2015 г.	Окт. 2015 г.	Дек. 2015 г.	Февр. 2016 г.	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
													2014 г.	2011 г.	2007 г.
В России															
Благополучная, спокойная	48,4	44,1	41,5	35,8	25,6	22,3	28,2	28,8	28,0	26,1	20,6	25,7	-10	-18	-23
Напряженная, критическая, взрывоопасная	34,1	37,8	41,3	50,2	58,7	62,3	54,6	56,1	56,8	56,1	60,5	57,7	+8	+20	+24
Индекс	114,3	106,3	100,2	85,6	66,9	60,0	73,6	72,7	71,2	70,0	60,1	67,9	-18	-38	-46
В области															
Благополучная, спокойная	60,1	51,8	52,2	50,5	46,0	42,0	48,0	49,4	49,0	47,4	41,2	46,2	-4	-6	-14
Напряженная, критическая, взрывоопасная	24,7	26,5	34,2	36,2	39,1	43,6	39,8	36,2	35,2	35,7	42,1	38,8	+3	+12	+14
Индекс	135,4	125,3	118,0	114,3	106,9	98,4	108,2	113,2	113,8	111,7	99,1	107,4	-7	-18	-28

Нисходящую динамику демонстрировали все рассматриваемые индексы:

- социального настроения (на 9 п., со 145 до 136 п.);
- запаса терпения (на 8 п., со 165 до 157 п.);
- экономического положения России (на 2 п., с 71 до 69 п.);
- экономического положения области (на 4 п., с 63 до 59 п.);
- материального положения семьи (на 3 п., с 79 до 76 п.);
- политической обстановки в России (на 10 п., с 70 до 60 п.);
- политической обстановки в области (на 13 п., со 112 до 99 п.).

За последние 6 опросов (в период с апреля 2015 по февраль 2016 года) по сравнению с 2014 годом изменения носят преимущественно негативный характер. Снизились следующие индексы:

- социального настроения (на 2 п., со 145 до 143 п.);
- запаса терпения (на 4 п., со 168 до 164 п.);
- экономического положения России (на 14 п., с 84 до 70 п.);
- экономического положения области (на 9 п., с 71 до 62 п.);
- материального положения семьи (на 6 п., с 83 до 77 п.);
- политической обстановки в России (на 18 п., с 86 до 68 п.);
- политической обстановки в области (на 7 п., со 114 до 107 п.).

Ухудшение оценок экономической и политической ситуации в стране и области, материального благосостояния и социального самочувствия жителей региона, которое отмечается в начале 2016 года, происходит на фоне кризисных процессов в экономике России и области.

По данным официальной статистики, реальная заработная плата на территории области в декабре 2015 года по отношению к аналогичному периоду 2014 года составила 78,5%² (в целом по РФ – 91,6%³), индекс потребительских цен – 112% (по РФ – 112,9%), численность официально зарегистрированных безработных – 123,8% (по РФ – 112,5%).

Ухудшение материального положения населения отражается на оценках количества и качества потребления. Так, в 2015 году по сравнению с 2014 доля тех, кто стал меньше приобретать продовольственных товаров, возросла на 8 п. п. (с 23 до 31%); удельный вес людей, отмечающих ухудшение качества питания, увеличился на 6 п. п. (с 25 до 31%). Непродовольственные товары в меньшем объеме приобретали 38% населения в 2015 году против 36% в 2014, в худшем качестве – 23% и 17% соответственно.

Таким образом, продолжающиеся кризисные процессы в экономике России и области отражаются на динамике общественного мнения относительно материального положения, текущей ситуации в экономике и перспектив ее развития. Отсутствие позитивных изменений в динамике материального положения – одна из главных проблем, волнующих население. Это касается не только жителей Вологодской области, но и россиян в целом. Как отмечает ВЦИОМ «в январе 2016 года россиян больше всего беспокоила инфляция. Зато обеспокоенность внешнеполитическими проблемами пошла на спад»⁴. Низкие зарплаты, рост цен и положение дел в экономике – три наиболее острые проблемы, которые отмечают жители страны в начале 2016 года.

² Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://vologdastat.gks.ru>

³ Данные Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force

⁴ Пресс-выпуск ВЦИОМ от 01.02.2016 № 3029 «Проблемный фон: в фокусе – рост цен» [Электронный ресурс] / Официальный сайт ВЦИОМ. – Режим доступа : <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115568>

Затянувшийся характер экономических проблем, ощущаемых населением, негативно сказывается на динамике оценок социального самочувствия населения региона. В начале 2016 года это оказало существенное влияние на ухудшение социального настроения и снижение уровня запаса социального терпения жителей области.

31 декабря 2015 года В.В. Путиным была подписана новая Стратегия национальной безопасности, в которой зафиксировано, что «реализация государственной политики Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности осуществляется путем согласованных действий всех элементов системы ее обеспечения под руководством Президента Российской Федерации и при координирующей роли Совета Безопасности Российской Федерации»⁵. Таким образом, Президент берет на себя персональную ответственность за реализацию ключевых приоритетов национальной безопасности, в том числе в сфере экономики, уровня и качества жизни.

Дальнейшая динамика общественного мнения будет зависеть в первую очередь от того, насколько эффективными окажутся мероприятия по преодолению негативных процессов в экономике и приведению внутренней системы управления в соответствие с национальными интересами. Об эффективности решения данной задачи будут свидетельствовать дальнейшие результаты социологических измерений ИСЭРТ РАН.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Морев Михаил Владимирович – кандидат экономических наук, заведующий лабораторией исследования социальных процессов и эффективности государственного управления, заместитель заведующего отделом исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: 379post@mail.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

Дементьева Ирина Николаевна – младший научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: irinika_74@mail.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

Леонидова Елена Эдуардовна – научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: leoele@mail.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

⁵ Пресс-выпуск ВЦИОМ от 01.02.2016 № 3029 «Проблемный фон: в фокусе – рост цен» [Электронный ресурс] / Официальный сайт ВЦИОМ. – Режим доступа : <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115568>

Morev M.V., Dement'eva I.N., Leonidova E.E.

**MAIN TRENDS IN THE SOCIAL WELL-BEING OF THE
VOLOGDA OBLAST POPULATION IN FEBRUARY 2016**

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Morev Mikhail Vladimirovich – Ph.D. in Economics, Head of the Laboratory for Studies of Social Processes and State Administration Performance, Deputy Head of the Department of Living Standard and Lifestyle Studies. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of SocioEconomic Development of Territories of Russian Academy of Science. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russia. E-mail: 379post@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.

Dement'eva Irina Nikolaevna – Junior Research Associate at the Department of Living Standard and Lifestyle Studies. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of SocioEconomic Development of Territories of Russian Academy of Science. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russia. E-mail: irinika_74@mail.ru. Phone: (8172) 59-78-10.

Leonidova Elena Eduardovna – Scientific Associate at the Department of Living Standards and Lifestyle Studies. Federal State-Financed Scientific Institution the Institute of Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences. 56A, Gorky St., Vologda, Russia, 160014. E-mail: leoele@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.