

УДК 330.341
ББК 65.9(2Рос)-962
© Разгулина Е.Д.

ВЛИЯНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРУПНЕЙШИХ ПРЕДПРИЯТИЙ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ



РАЗГУЛИНА ЕКАТЕРИНА ДМИТРИЕВНА

младший научный сотрудник отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук

E-mail: ekaterina-razgulina@yandex.ru

Выполненные ранее сотрудниками Института социально-экономического развития территорий РАН исследования показали, что удовлетворение интересов собственников металлургических корпораций, консолидированных групп налогоплательщиков оказывает деструктивное влияние на формирование бюджетных доходов. В этих обстоятельствах снижается возможность реализации в полном объеме социальных проектов, что приводит к сдерживанию темпов экономического роста и увеличению социальной напряженности. Анализ процессов, протекающих на крупнейших предприятиях, приобретает особую актуальность в связи с тем, что в последние годы расширилось использование новых инструментов реализации экономических интересов собственников. Причем это происходит на фоне исчерпания возможностей восстановительного экономического роста, общего замедления его темпов. Для взвешенной оценки влияния интересов крупных собственников нам представляется целесообразным расширить объект исследования, взяв для анализа крупнейшие предприятия химической промышленности России (ОАО «ФосАгро» и ОАО «Акрон»). Выполнение работы основывалось на методологическом подходе, разработанном сотрудниками Института социально-экономического развития территорий РАН, который заключается в изучении влияния результативности деятельности корпораций на национальное и региональное социально-экономическое развитие. В статье раскрыты основные тенденции производства минеральных удобрений в России, проанализированы производственные и финансовые результаты деятельности предприятий химической промышленности, проведена оценка дивидендной политики и тенденций взаимоотношения предприятий с бюджетом. В работе использовались общенаучные (логический, системный подходы, структурно-функциональный анализ, метод обобщения), статистические (группировки, выборки, сравнения и обобщения) ме-

тоды исследования, применены графические и табличные приемы визуализации данных. Материалы статьи могут быть использованы в научной, образовательной деятельности, представлять практический интерес для органов власти и управления при разработке промышленной и бюджетно-налоговой политики в отношении крупного бизнеса.

Социально-экономическое развитие, регион, доходы бюджета, влияние деятельности предприятий, химическая промышленность.

Оценка ситуации на корпорациях черной металлургии, проведенная в 2011 – 2014 гг., выявила нарастание конфликта интересов крупных собственников с интересами большинства населения, проживающего в регионах, где располагаются основные мощности металлургических корпораций. Он выражается, прежде всего, в снижении роли металлургических корпораций в формировании доходов федерального и территориальных бюджетов. В проведенных ранее исследованиях установлено, что металлургические корпорации направляют всего 5-10% объема нераспределенной прибыли на инвестиционные проекты. Что опять же свидетельствует о существенном разрыве между возможностями металлургического комплекса к увеличению наполняемости бюджета, инвестированию и фактическим уровнем их вклада.

Вместе с тем для взвешенной оценки влияния интересов крупных собственников нам представляется целесообразным расширить объект исследования, взяв для анализа крупнейшие предприятия химической промышленности (ОАО «ФосАгро» и ОАО «Акрон»). Важно понять, каков вклад других отраслей в развитие социальной сферы, экономики, финансировании инновационных проектов, экологии. Требуется оценить, способствует ли менеджмент крупных предприятий росту производства, прибыли, занятости, повышению качества и конкурентоспособности продукции, увеличению доходов бюджета.

Актуальность данной работы возрастает в связи с отсутствием комплексного

исследования влияния предприятий химической промышленности на социально-экономические процессы в стране и регионах присутствия.

Выполнение работы основывалось на методологическом подходе, разработанным сотрудниками ИСЭРТ РАН, который заключается в рассмотрении общероссийских тенденций преимущественно на основе анализа динамики показателей бюджетной системы страны и ее регионов, углубленном изучении ситуации в важнейшей системообразующей отрасли отечественной экономики – черной металлургии путем регионального среза, в результате чего установлена взаимосвязь результативности деятельности корпораций черной металлургии и их влияния на национальное и региональное социально-экономическое развитие [3; 4; 5; 11; 12; 13].

Данное исследование направлено на изучение основных тенденций функционирования предприятий химической промышленности. Информационной базой исследования явились годовые отчеты ОАО «ФосАгро» и ОАО «Акрон», составленные как по международным стандартам (консолидированная финансовая отчетность), так и в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского учета. Использовались данные Росстата и его территориальных органов, Федеральной налоговой службы.

Химическая промышленность представляет собой одну из ведущих отраслей тяжелой индустрии, является научно-технической и материальной базой химизации народного хозяйства и играет исклю-

чительно важную роль в развитии производительных сил, укреплении обороноспособности государства и в обеспечении жизненных потребностей общества.

Российская отрасль минеральных удобрений – одна из лидирующих в мире. Она занимает четвертое место по объему выпуска фосфорных удобрений (6,5% от мирового объема) и второе место по объемам производства азотных и калийных удобрений (7 и 18,5% в 2013 году). В то же время производство минеральных удобрений – одна из наиболее экспортно-ориентированных отраслей промышленности России: на экспорт идет до 70% продукции, или 12,8 млн т [14]. В 2013 году мировой объем выпуска удобрений вырос на 2,7% и составил 200,2 млн т, в том числе азотных – на 2,6% (118 млн т), фосфорных – на 2,6% (46,1 млн т), калийных – на 3,2% (38 млн т). При этом мощности производства выросли значительно: на 8,2% – калийных удобрений, на 3,8% – азотных и на 3,5% – фосфорных. Так, дополнительные производства аммиака и карбамида появились в США, Алжире, ОАЭ, Ираке; производство калийных удобрений создано на предприятиях компании «Уралкалий» (до 13 млн т в 2013 году), североамериканской компании Intrepid, ОАО «Беларуськалий». Кроме того, увеличились мощности выпуска фосфорных удобрений в Китае.

Для отрасли минеральных удобрений, одной из важнейших экспортных отраслей России, за исключением нефти и газа, 2014 год стал переломным. Падение цен на основные виды удобрений, негативная динамика котировок всех продовольственных сырьевых товаров, окончание «сырьевого суперцикла» и внутренние шоки индустрии, связанные с девальвацией рубля и усложнением доступа к финансовым ресурсам, существенно влияют на стратегию компаний на внутреннем и внешнем рынках. На всех рынках удо-

брений предложение в последние годы превышает спрос. Так, в 2013 году мировое потребление калийных удобрений по сравнению с 2012 годом выросло на 2,5%, азотных и фосфорных – на 1,9 и 1,7% соответственно. Сохраняются предпосылки роста спроса на удобрения из-за вовлечения в оборот новых сельскохозяйственных земель и интенсификации земледелия, но в 2014 году темпы роста спроса не успевали за ростом объемов выпуска минеральных удобрений. Этим специалисты объясняют низкий уровень загрузки производств практически всех видов минеральных удобрений.

В 2013 году по сравнению с 2005 годом объем экспортных поставок минеральных удобрений из Российской Федерации в целом увеличивался (табл. 1).

Рост был достигнут благодаря экспорту азотных удобрений – более чем в 3 раза увеличился экспорт в страны СНГ. Что касается калийных удобрений, то здесь наблюдается снижение экспорта, как в страны СНГ (на 61,5%), так и страны дальнего зарубежья (на 27,7%). Это произошло из-за снижения цен на азотные удобрения, в частности за период с начала 2013 года произошло падение по карбамиду на 17% до 349 долларов за тонну (рис. 1). Поскольку спрос на карбамид сократился, пришлось снизить и производство аммиака, так как часть его предназначена для выпуска этого удобрения. В данной связи сокращение экспортных продаж объясняется тем, что вырабатываемые объемы практически полностью уходили на внутренний рынок.

Ценовая динамика на внутреннем рынке была обратной – большинство продукции минеральных удобрений за 2010 – 2013 гг. подорожало (табл. 2).

Для российских производителей минеральных удобрений основными рынками сбыта остаются Бразилия (19,3%), Китай (12,3%), США (10,5%), Украина (5,6%)

Таблица 1. Экспорт минеральных удобрений из Российской Федерации

Вид удобрения	2005 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.		2013 г. к 2005 г., %							
	Всего	в том числе в		Всего	в том числе в		Всего	в том числе в		Всего	в том числе в							
		страны СНГ	страны дальнего зарубежья		страны СНГ	страны дальнего зарубежья		страны СНГ	страны дальнего зарубежья		страны СНГ	страны дальнего зарубежья						
Удобрения минеральные азотные, тыс. т:																		
в физическом весе	10181	410	9771	10931	1033	9898	11554	919	10635	11187	1074	10113	11815	1234	10581	116,0	301,0	108,3
в пересчете на 100% питательных веществ	3860	136	3724	4204	400	3804	4349	329	4020	4228	356	3872	4496	440	4056	116,5	323,5	108,9
Удобрения минеральные калийные, тыс. т:																		
в физическом весе	8775	65,2	8710	9223	33,1	9190	7444	22,1	7422	8979	30,1	8949	6321	25,1	6296	72,0	38,5	72,3
в пересчете на 100% питательных веществ	5281	34,8	5246	5560	17,9	5542	4822	13,0	4809	5437	17,3	5420	3887	14,3	3873	73,6	41,1	73,8
Удобрения минеральные смешанные, тыс. т	7373	371	7002	8040	840	7200	8368	977	7391	8744	1010	7734	9151	1112	8039	124,1	299,7	114,8

Источник: Промышленность России, 2014. – С. 205–207.

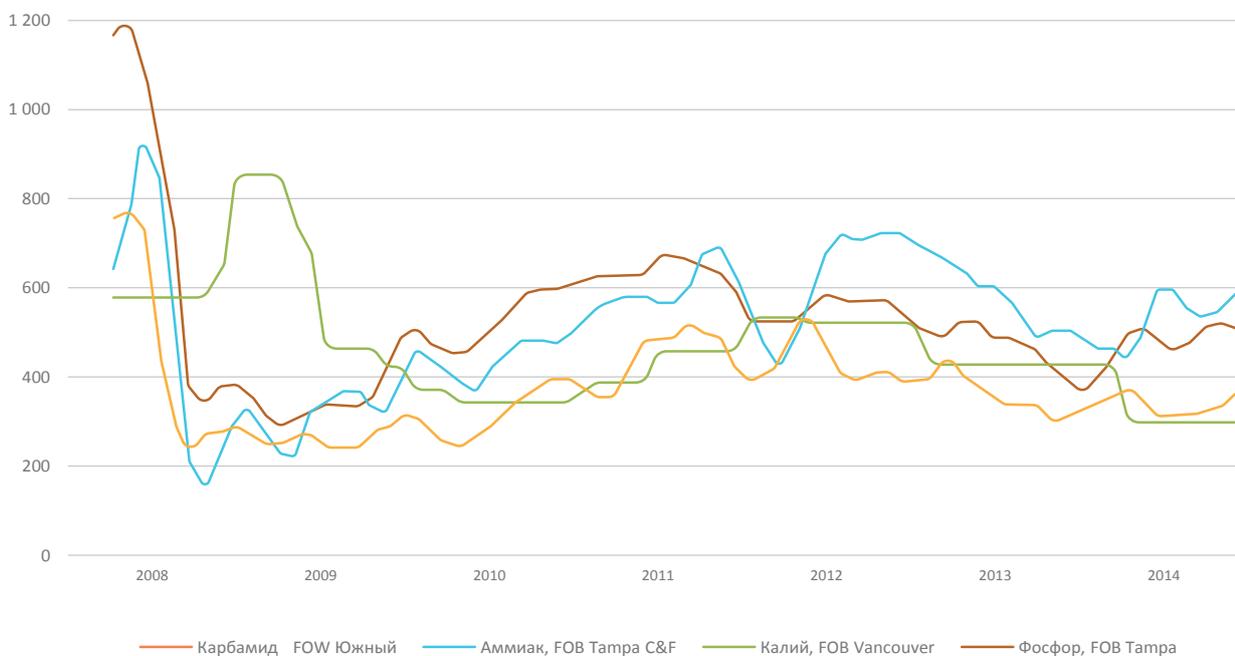


Рис. 1. Мировые цены на удобрения

Источник: Расчеты Газпромбанк: Чернышев А. Предложение опережает спрос [Электронный ресурс] / Центр экономического прогнозирования Газпромбанка. – Режим доступа : <http://rbcdaily.ru/addition/article/562949992658986>

Таблица 2. Средние цены производителей России на минеральные удобрения, руб./тонну

Наименование	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к	
					2010 г., %	2012 г., %
Удобрения азотные (в физических единицах)	6926	8602	7688	7366	106,4	95,8
Удобрения фосфорные (в физических единицах)	9500	11613	11000	10375	109,2	94,3
Удобрения калийные (в физических единицах)	6851	10221	8536	5280	77,1	61,9

Источник: Промышленность России, 2014. – С. 205–207.

Таблица 3. Производство отдельных видов химической продукции (удобрений минеральных и химических) в РФ по федеральным округам (в пересчете на 100% питательных веществ), тысяч тонн

Федеральный округ	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к	
						2005 г., %	2012 г., %
Российская Федерация	16625	17889	18828	17833	18441	110,9	103,4
Приволжский федеральный округ	9228,0	9718	10295	9029	9659	104,7	107,0
Северо-Западный федеральный округ	3126,3	3476	3614	3818	3867	123,7	101,3
Центральный федеральный округ	2389,9	2658	2894	2917	2935	122,8	100,6
Северо-Кавказский федеральный округ	н. д.	995	935	991	959	х	96,8
Сибирский федеральный округ	694,6	721	754	731	712	102,5	97,4
Южный федеральный округ	1160,3	297	311	321	285	24,6	88,8
Уральский федеральный округ	26,2	23,8	25,2	26,9	24,7	94,3	91,8

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/lssWWW.exe/Stg/d02/13-44.htm

и Индия (3,3%). Но замедление экономик этих стран заставляет отечественных производителей уделять все большее внимание динамично растущему российскому рынку (табл. 3). Регионами-лидерами в России по производству химической продукции являются Приволжский, Северо-западный и Центральный федеральный округ. Причем объемы производства на данных территориях постоянно наращиваются.

Среди крупнейших российских предприятий химической промышленности наибольшую долю в структуре производства фосфорных удобрений занимают ОАО «ФосАгро» (53,4%), ОАО «Еврохим» (19,3%) и ОАО «Акрон» (9,3%; табл. 4), которые входят в число крупнейших мировых производителей минеральных удобрений. Основной вид деятельности ОАО «ФосАгро» – производство и реализация фосфоро-азото-калийсодержащих удобрений, фторосолей и других химических продуктов. Высокая степень вертикальной интеграции ОАО «Акрон» – разработка калийных и фосфатных месторож-

дений, три крупных производственных предприятия, собственная транспортная инфраструктура и международная сбытовая сеть – создает платформу для динамичного развития компании.

Рассмотрев поступление налогов и сборов в бюджет Вологодской и Новгородской областей, где осуществляют свою деятельность ОАО «ФосАгро» и ОАО «Акрон», можно отметить снижение отчислений в целом от химического производства (табл. 5).

Снижение налоговых поступлений в бюджет Новгородской области в 2013 году связано с уменьшением налоговой ставки по налогу на прибыль до 13,5% для организаций, реализующим инвестиционные проекты¹. Под данную статью попало и ведущее предприятие ОАО «Акрон», инвестиции которого в развитие производства в 2012 году составили

¹ Областной закон «О налоговых ставках на территории Новгородской области» [Электронный ресурс] : принят Постановлением Новгородской областной Думы от 29.10.2013 № 774. – Режим доступа : <http://cplus.natm.ru:8099/page.aspx?12351>

Таблица 4. Структура производства фосфорных удобрений в РФ в разрезе основных предприятий отрасли (в пересчете на 100% P₂O₅*)

Наименование предприятия	2008 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.		2013 г. к 2008 г., %
	Тыс. т.	В % к итогу									
ОАО «ФосАгро»	1347,8	53,5	1606,2	51,17	1687,5	52,07	1584,0	50,6	1653,4	53,4	122,7
ОАО «Аммофос»	877,5	34,8	979	31,19	992,6	30,63	936,0	29,9	955,9	30,9	х
ОАО «Череповецкий «Азот»	1,5	0,1	—	—	—	—					х
ООО «БМУ»	468,8	18,6	627,2	19,98	694,9	21,44	648,0	20,7	697,5	22,5	148,8
ОАО «Акрон»	234,3	9,3	273,2	8,70	281,5	8,69	263,7	8,4	289,2	9,3	123,4
ОАО «Доргобуж»	64,0	2,5	90,4	2,88	99,4	3,07	83,8	2,7	103,7	3,3	162,0
ОАО «Акрон»	170,3	6,8	182,8	5,82	182,1	5,62	179,9	5,7	185,5	6,0	108,9
ОАО «Еврохим»	492,9	19,6	643,2	20,49	664,5	20,50	662,6	21,2	599,0	19,3	121,5
ООО «ПГ Фосфорит» г. Кингисепп	304,8	12,1	392,6	12,51	404	12,47	394,2	12,6	370,9	12,0	121,7
ОАО «ЕвроХим - Белореченские Минудобрения»	173,1	6,9	230	7,33	243,1	7,50	251,5	8,0	216,5	7,0	125,1
ОАО «Невиномысский Азот»	15,0	0,6	20,6	0,66	17,4	0,54	16,9	0,5	11,6	0,4	77,3
ОАО «УралХим»	251,2	10,0	352,9	11,19	349,5	10,78	351,0	11,2	319,0	10,3	127,0
ЗАО «Кирово-Чепецкий комбинат»	28,0	1,1	49,4	1,57	46,4	1,43	47,4	1,5	42,9	1,4	153,2
ОАО «Воскресенские минеральные удобрения»	223,2	8,9	303,5	9,62	303,1	9,35	303,6	9,7	276,1	8,9	123,7
ОАО «Минудобрения», г. Россошь	146,4	5,8	173	5,51	174,9	5,40	183,9	5,9	167,8	5,4	114,6
ОАО «Минудобрения», г. Мелеуз	11,0	0,4	20	0,64	20,3	0,63	22,7	0,7	6,0	0,2	54,5
ОАО «Гидрометаллургический завод», г. Лермонтов	36,5	1,4	46,4	1,48	44,9	1,39	40,4	1,3	42,8	1,4	117,3
Прочие производители	—	—	23,5	0,75	17,7	0,55	21,9	0,7	21,7	0,7	х
Итого	2520,1	100	3139,2	100	3240,8	100	3131,9	100	3098,1	100	122,9

* P₂O₅ – пентоксид фосфора (фосфорная кислота).

Источники: Годовые отчеты ОАО «Аммофос» за 2008 – 2011 гг.; Годовой отчет ОАО «ФосАгро-Череповец» за 2013 год; Расчеты авторов.

Таблица 5. Поступление налогов и сборов в бюджет федеральных округов и субъектов РФ по виду экономической деятельности «химическое производство», млн руб.

Регион	2009 г.	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к	
					2009 г.	2012 г.
Российская Федерация	42648,9	57199,8	87361,0	81704,3	191,6	93,5
Центральный федеральный округ	12242,3	15680,7	23204,5	27242,9	222,5	117,4
Северо-западный федеральный округ	5229,1	6514,1	10519,0	6343,0	121,3	60,3
Вологодская область	1306,0	2279,5	4836,2	1064,3	81,5	22,0
Новгородская область	1492,2	1305,4	1934,3	1487,3	99,7	76,9
Северо-кавказский федеральный округ	н.д.	2710,5	2341,9	2471,9	91,2	105,6
Южный федеральный округ	3464,3	2422,7	2851,1	2971,7	85,8	104,2
Приволжский федеральный округ	15751,0	22585,6	36274,2	33356,4	211,8	92,0
Уральский федеральный округ	1188,2	2041,5	4411,9	2225,8	187,3	50,4
Сибирский федеральный округ	4513,7	4884,5	7113,8	6397,0	141,7	89,9
Дальневосточный федеральный округ	260,4	363,3	644,6	695,5	267,1	107,9

Источник: Отчет по форме №1-НОМ за 2008 – 2014 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.nalog.ru/rn35/related_activities/statistics_and_analytics/forms

4 млрд рублей, в 2013 году – 8 млрд рублей. Крупнейшим инвестиционным проектом явилось строительство ОАО «Акрон» агрегата карбамида и агрегата аммиака, требующего инвестиционных вложений в размере более 15 млрд рублей, ввод в действие которого запланирован на 2015 год. Для финансирования инвестицион-

ных проектов наряду с использованием собственных средств организация привлекает различные виды долгового капитала, что приводит к удорожанию проектов. Одним из источников собственных средств является продажа непрофильных активов (реализация пакета ценных бумаг стоимостью более 8 млрд рублей).

Значительное сокращение платежей в бюджет Вологодской области связано со снижением прибыли ОАО «ФосАгро» на 65% в 2013 году по сравнению с 2012 годом. Снижение прибыли и выручки предприятия обусловлено падением цен на ключевые продукты – на поставку товара в место назначения (DAP) (17%) и на карбамид (FOB Baltic) (18%). Снижение выручки за 2012 – 2013 гг. наблюдалось по всем сегментам в среднем 2% (табл. 6).

Судя по данным таблицы 7, ОАО «ФосАгро» экспортировал продукцию по ценам, которые находились на уровне мировых (рис. 2). Однако данные об объеме продаж в другие регионы не представлены, что делает невозможным определить расчетным путем цену реализации.

Приоритетными рынками для ОАО «Акрон» в 2013 году продолжали оставаться рынки Китая, Латинской Америки (табл. 8). На внутреннем рынке продажи осуществлялись в 48 регионах Россий-

ской Федерации. Основные поставки произведены в Ленинградскую, Белгородскую, Смоленскую, Новгородскую и Московскую области.

Судя по данным реализации продукции, ОАО «Акрон» в 2013 году экспортировал удобрения по ценам в пределах мировых (рис. 2). Значительно ниже мировых цен (в среднем по всем видам 341,7 долл./т) были реализованы удобрения в США, Латинскую Америку и Канаду. В результате реализации экспортной продукции по заниженным ценам недополученная выручка составила 19086 млн руб. (8498,4 млн руб. по США и Латинской Америке и 10587,6 млн руб. по Канаде). Дополнительный условный налог на прибыль с этой суммы мог бы составить 3,8 млрд руб., из них в региональный бюджет Вологодской области – 3,4 млрд руб.

На протяжении 2013 и 2014 годов цены на калийные удобрения снижались как на росте предложения, так и вследствие

Таблица 6. Выручка ОАО «ФосАгро» по регионам и сегментам, млн руб.

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в к	
					2010 г.	2012 г.
Выручка по регионам						
на внешнем рынке	50084	70263	72163	70856	141,5	98,2
на внутреннем рынке	26866	30255	33140	33710	125,5	101,7
Россия и СНГ	н. д.	н. д.	40017	41119	х	102,8
Европа	14381	16197	16822	24174	168,1	143,7
Северная и Латинская Америка	14334	28287	24380	20821	145,3	85,4
Азия	н. д.	н. д.	9051	9055	х	100,0
Африка	н. д.	н. д.	7579	7974	х	105,2
Индия	9127	12029	7454	1423	15,6	19,1
Другие регионы	12242	13750	0	0	х	
Выручка по сегментам						
Фосфорсодержащие продукты	68832	88982	91233	91065	132,3	99,8
Азотные удобрения	7012	10727	13048	12810	182,7	98,2
Прочая производственная деятельность	1106	809	1022	691	62,5	67,6
Источники: Отчет об устойчивом развитии ОАО «ФосАгро» за 2013 год. – С. 46-47; Годовой отчет ОАО «ФосАгро» за 2013 год. – С. 97; Годовой отчет ОАО «ФосАгро» за 2011 год. – С. 26.						

Таблица 7. Экспортные продажи ОАО «ФосАгро» в 2013 году

Страна	Объем продаж, тыс. т	Выручка, млн руб.	Цена, руб./т	Цена, долл./т
Россия и страны СНГ	1676	24174	14424	452,9
Азия	760	9055	11914	374,1
Индия	35	1423	40657	1276,6
Источник: Консолидированная отчетность ОАО «ФосАгро»; Расчеты автора.				

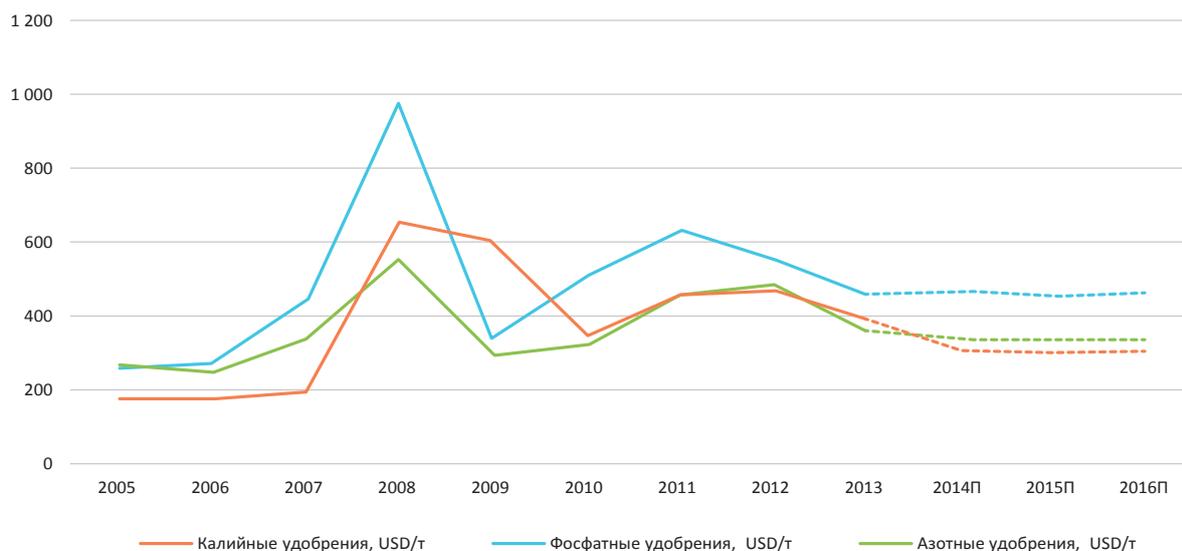


Рис. 2. Цены на минеральные удобрения

Источник: Анализ сырьевых рынков. Минеральные удобрения [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://smart-lab.ru/blog/219863.php>

Таблица 8. Экспортные продажи ОАО «Акрон»

Страна	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к		
						2009 г.	2012 г.	
Объем продаж, тыс. т								
Россия	1312	1136	1335	1318	1259	96,0	95,5	
Европа	672	748	649	575	636	94,6	110,6	
СНГ	284	338	407	317	471	165,8	148,6	
США и Канада	193	556	761	623	781	404,7	125,4	
Латинская Америка	382	707	856	1020	973	254,7	95,4	
Китай	1409	1413	1346	1462	1216	86,3	83,2	
Азия	220	514	478	615	464	210,9	75,4	
Другие регионы	93	144	162	103	381	409,7	369,9	
Выручка по регионам, млн руб.								
Россия	7991	7358	10284	13138	12756	159,6	97,1	
Страны Евросоюза	6121	7530	8597	8570	7671	125,3	89,5	
СНГ	2893	2590	4357	3327	5085	175,8	152,8	
США и Канада	5390	8785	17172	5943	7518	139,5	126,5	
Латинская Америка	н. д.	н. д.	н. д.	10983	9445	х	86,0	
Китай	12028	13439	9436	18605	14825	123,3	79,7	
Азия (не включая Китай)	н. д.	н. д.	н. д.	9279	6060	х	65,3	
Другие регионы	3116	46738	65431	1267	4544	145,8	358,6	
Цены реализации, руб./т								
Россия	6091	6477	7703	9968	10132	318,1*	166,3	101,6
Европа	9109	10067	13247	14904	12061	378,7	132,4	80,9
СНГ	10187	7663	10705	10495	10796	339,0	106,0	102,9
США и Канада	27927	15800	22565	9539	9626	302,3	34,5	100,9
Латинская Америка	х	х	х	10768	9707	304,8	х	90,2
Китай	8537	9511	7010	12726	12192	382,8	142,8	95,8
Азия	х	х	х	15088	13060	410,1	х	86,6
Другие регионы	33505	324569	403895	12301	11927	374,5	35,6	97,0

*долл./т (средний курс доллара США за год – 31,8480; в 2012 году – 31,0930).
Источники: Годовой отчет ОАО «Акрон» за 2013 год. – С. 38; Расчеты авторов.

снижения средней себестоимости товара на рынке. В течение 2013 года цены на калийные удобрения упали более чем на 20%, с 425 до 332 долларов за тонну. Цена фосфатных удобрений в 2013 году также упала больше чем на 25% с 500 до 370 долларов за тонну в связи со снижением себестоимости сельхозпродукции. Также падению цен на фосфатные удобрения способствовал продолжающийся экономический спад в Индии (на долю которой приходится около 30% объемов мировой торговли диаммонийфосфатом). Что же касается азотных удобрений, то здесь производители продолжают наращивать производство. Это отражается в падении цен на данный вид удобрений, который за 2013 год уменьшился в стоимости на 20%, в результате чего цена этого товара находится на уровне 320 – 326 долларов за тонну.

Из-за сложных рыночных условий предприятия химической промышленности демонстрировали падение чистой прибыли. Прибыль ОАО «ФосАгро» снизилась на 65%

до 8,6 млрд руб. на фоне падения цен на удобрения и одновременном росте себестоимости продукции на 13,6% (табл. 9).

Причиной снижения прибыли предприятия также является повышение удельного веса коммерческих и административных затрат (табл. 10).

Весомая часть административных затрат направлялась на выплату заработной платы (табл. 11).

На снижение прибыли повлияло увеличение удельного веса процентов к уплате в выручке от реализации продукции. Прочие расходы за исследуемый период имели нестабильную динамику, однако в 2013 году произошел рост их доли в выручке на 43,6% , что также явилось фактором уменьшения прибыли (табл. 12).

Чистая прибыль ОАО «Акрон» в 2013 году уменьшилась относительно предыдущего года на 12,4%, что обусловлено увеличением удельного веса коммерческих, административных и общих затрат (табл. 13).

Таблица 9. Основные финансовые показатели ОАО «ФосАгро», млн руб.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к	
						2010 г.	2012 г.
Выручка	60800	76951	100518	105303	104566	135,9	99,3
Себестоимость	н. д.	(47670)	(56196)	(59966)	(68139)	142,9	113,6
Валовая прибыль	н. д.	29281	44322	45337	36427	124,4	80,3
Административные расходы	н. д.	(5247)	(5758)	(6904)	(8380)	159,7	121,4
Коммерческие расходы	н. д.	(6515)	(6588)	(7437)	(8378)	128,6	112,7
Прибыль до налогообложения	н. д.	15630	28296	31214	10043	64,3	32,2
Расход по налогу на прибыль	н. д.	(3649)	(5820)	(6704)	(1740)	47,7	26,0
Нераспределенная прибыль	н. д.	н. д.	н. д.	48294	48556	х	100,5
Чистая прибыль	8700	11981	22476	24510	8576	71,6	35,0

Источник: Отчет об устойчивом развитии ОАО «ФосАгро» за 2013 год. – С. 46; Годовой отчет ОАО «ФосАгро» за 2013 год. – С. 75; Годовой отчет ОАО «ФосАгро» за 2011 год. – С. 1, 26.

Таблица 10. Административные, коммерческие расходы «ФосАгро», млн руб.

Расходы	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к	
						2010 г.	2012 г.
Выручка	60800	76951	100518	105303	104566	135,9	99,3
Административные расходы	н. д.	5247	5758	6904	8380	159,7	121,4
Коммерческие расходы	н. д.	6515	6588	7437	8378	128,6	112,7
Итого	х	11762	12346	14341	16758	142,5	116,9
Доля в выручке, %	х	15,3	12,3	13,6	16,0	104,8	117,7

Источник: Консолидированная отчетность ОАО «ФосАгро» за 2013 год. – С. 31; за 2011 год. – С. 31.

Таблица 11. Структура административных и коммерческих расходов ОАО «ФосАгро»

Расходы	2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.		Изменение, 2010 – 2013 гг., %
	млн руб.	%							
Административные расходы, всего	5247	100	5758	100	6904	100	8380	100	159,7
Заработная плата и отчисления в социальные фонды	2809	53,5	3334	57,9	4065	58,9	4889	58,3	174,0
Профессиональные услуги	н. д.	х	н. д.	х	693	10,0	692	8,3	х
Амортизация	428	8,2	449	7,8	531	7,7	559	6,7	130,6
Прочие	2010	38,3	1975	34,3	1616	23,4	2239	26,7	111,4
Коммерческие расходы, всего	6515	100	6588	100	7437	100	8378	100	128,6
Тариф РЖД	3272	50,2	3488	52,9	3825	51,4	4334	51,7	132,5
Портовые и стивидорные расходы	1291	19,8	1571	23,8	2309	31,0	2577	30,8	199,6
Материалы и услуги	1401	21,5	901	13,7	957	12,9	1030	12,3	73,5
Заработная плата и отчисления в социальные фонды	461	7,1	537	8,2	289	3,9	351	4,2	76,1
Амортизация	90	1,4	91	1,4	57	0,8	86	1,0	95,6

Источник: Консолидированный отчет об устойчивом развитии ОАО «ФосАгро» за 2013 год. – С. 46; за 2011 год. – С. 31.

Таблица 12. Процентные и прочие расходы ОАО «ФосАгро», млн руб.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2012 г., %
Процентный расход	Х	437	883	1193	2026	169,8
В % к выручке	Х	0,6	0,9	1,1	1,9	3,4 р.
Прочие расходы, всего	664	1833	1246	966	1378	207,5
В % к выручке	1,1	2,4	1,2	0,9	1,3	120,7

Источник: Консолидированный отчет об устойчивом развитии ОАО «ФосАгро» за 2013 год. – С. 31, 46; за 2011 год. – С. 31.

Таблица 13. Основные финансовые показатели ОАО «Акрон», млн руб.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к	
						2009 г.	2012 г.
Выручка	37542	46738	65431	71128	67904	180,9	109,5
Себестоимость	(23938)	(27880)	(35457)	(40440)	(42009)	175,5	103,9
Валовая прибыль	13602	18858	29974	30672	25895	190,4	84,4
Коммерческие, общие и административные расходы	(3421)	(4364)	(4574)	(5476)	(5271)	154,1	96,3
Доля затрат в выручке, %	9,1	9,3	7,0	7,7	7,8	85,2	85,2
Прибыль до налогообложения	8804	8184	25524	18959	15928	180,9	84,0
Расход по налогу на прибыль	(1547)	(1905)	(5196)	(4098)	(2909)	188,0	71,0
Чистая прибыль	7256	6279	20328	14861	13019	179,4	87,6

Источник: Годовой отчет ОАО «Акрон» за 2013 год. – С. 3, 75; Годовой отчет ОАО «Акрон» за 2013 год. – С. 55.

Затраты на персонал также составляют наибольшую долю в структуре расходов ОАО «Акрон», тем не менее их доля ниже, чем у ОАО «ФосАгро» (табл. 14).

Стоит отметить, что за 2010 – 2013 гг. произошло значительное увеличение представительских расходов – в 5,3 раза, к которым относятся расходы на официальный прием и (или) обслуживание представителей других организаций, участвующих в переговорах в целях установления и (или) поддержания взаимного сотрудничества, а также участников, прибывших на заседания совета дирек-

торов (правления) или иного руководящего органа налогоплательщика, независимо от места проведения указанных мероприятий.

Комиссионное вознаграждение за рассматриваемый период увеличилось в 3,7 раз. Однако с учетом сокращения расходов на банковские услуги на 43,6% сомнителен тот факт, что средства были направлены на оплату комиссионных услуг, взимаемых банком при проведении определенных банковских операций. Логично предположить, что увеличилась оплата за работу в качестве агента-посредника по

Таблица 14. Структура административных и коммерческих расходов «Акрон», млн руб.

Показатель	2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.		Изменение, 2010 – 2013 гг., %
	млн руб.	%							
Коммерческие, общие и административные расходы, всего	4364	100	4574	100	5476	100	5271	100	120,8
Затраты на персонал	1719	39,4	1873	40,9	2345	42,8	2238	42,5	130,2
Резерв по сомнительным долгам	30	0,7	14	0,3	8	0,1	-	х	х
Командировочные расходы	233	5,3	436	9,5	170	3,1	136	2,6	58,4
Расходы на исследования и разработки	54	1,2	12	0,3	37	0,7	18	0,3	33,3
Налоги, кроме налога на прибыль	377	8,6	420	9,2	469	8,6	453	8,6	120,2
Маркетинговые услуги	124	2,8	157	3,4	242	4,4	135	2,6	108,9
Аудиторские, консультационные и юридические услуги	420	9,6	434	9,5	413	7,5	445	8,4	106,0
Банковские услуги	328	7,5	178	3,9	282	5,1	185	3,5	56,4
Страхование	64	1,5	65	1,4	90	1,6	86	1,6	134,4
Содержание и аренда зданий	210	4,8	263	5,7	314	5,7	480	9,1	228,6
Охрана	237	5,4	261	5,7	266	4,9	325	6,2	137,1
Расходы на услуги связи	60	1,4	70	1,5	87	1,6	82	1,6	136,7
Представительские расходы	66	1,5	84	1,8	428	7,8	352	6,7	533,3
Комиссионное вознаграждение	33	0,8	150	3,3	147	2,7	122	2,3	369,7
Прочие расходы	362	8,3	157	3,4	178	3,3	214	4,1	59,1

Источник: Консолидированная отчетность ОАО «Акрон» за 2013 год. – С. 25.

осуществлению коммерческой операции, сделки, обычно исчисляемая в процентах от суммы сделки.

Несмотря на то что в 2013 году по сравнению с 2012 годом процентные расходы ОАО «Акрон» снизились на 3 п. п., за исследуемый период они увеличились на 3 п. п. (табл. 15). В отличие от ОАО «ФосАгро» доля прочих расходов в выручке ОАО «Акрон» незначительна.

В структуре себестоимости продаж ОАО «ФосАгро» наибольшую долю занимают сырье и материалы, причем за 2010 – 2013 гг. их стоимость увеличилась на 3,1%, а доля в общем объеме уменьшилась на 12% за счет появления аммиака, хлористого калия и сульфата аммония (табл. 16).

Затраты на производство и отгрузку продукции ОАО «Акрон» в 2013 году составили 42 млрд руб. (табл. 17). В 2013 году по сравнению с предыдущим годом в структуре себестоимости уменьшилась доля статьи «Сырье и материалы» на 30,2% и статьи «Услуги сторонних организаций» на 14,9%, доли остальных статей затрат увеличились.

Что касается кредитной политики, то до 2012 года краткосрочные и долгосрочные кредиты ОАО «ФосАгро» составляли приблизительно равное соотношение (табл. 18). Однако в 2012 году предприятие значительно увеличило краткосрочные заимствования, при этом в 2013 году покрыв данный заем. С долгосрочным кредитованием ситуация совсем иная – в 2013 году произошло увеличение почти в 3 раза (в основном заимствованы у японских банков). Такой рост связан с финансированием инвестиционной программы на строительство агрегата аммиака. С 2011 года увеличивалась доля рыночных долгов к годовой выручке и к 2013 году достигла 50% ее объема, что свидетельствует о высокой степени риска долговой устойчивости.

Кредитная политика ОАО «Акрон» противоположная. В 2009 – 2012 гг. предприятие в основном осуществляло долгосрочные заимствования. В 2013 году ситуация заметно изменилась – краткосрочные кредиты и займы увеличились на 17,5%, а долгосрочные, наоборот, снизились на 40,5% (табл. 19). Высокая сте-

Таблица 15. Процентные и прочие расходы ОАО «Акрон», млн руб.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2009 г., %
Проценты к уплате	364	694	1240	1152	906	248,9
В % к выручке	1,0	1,5	1,9	1,6	1,3	137,6
Прочие доходы / расходы	(554)	(204)	283	(25)	735	х
В % к выручке	1,5	0,4	0,4	0,04	1,1	73,3

Источник: Консолидированный отчет об устойчивом развитии ОАО «Акрон» за 2013 год. – С. 26; за 2011 год. – С. 31, 35; за 2009 год. – С. 41.

Таблица 16. Структура себестоимости продаж ОАО «ФосАгро»

Показатель	2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.		2013 г. в % к	
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	2010 г.	2012 г.
Себестоимость, всего	47670	100	56196	100	59966	100	68139	100	142,9	113,6
Материалы и услуги	21013	44	23032	40	18419	31	21663	32	103,1	117,6
ФОТ и социальные отчисления	8789	18	11078	20	11602	19	12022	18	136,8	103,6
Аммиак	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	2904	5	4671	7	х	160,8
Хлористый калий	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	4598	8	4114	6	х	89,5
Сульфат аммония	н. д.	н. д.	н. д.	н. д.	664	1	1157	2	х	174,2
Природный газ	4459	9	4951	9	5733	9	6300	9	141,3	109,9
Амортизация	4774		5486	10	5933	10	7147	10	149,7	120,5
Топливо	3674	8	4207	7	4579	8	4161	6	113,3	90,9
Сера и серная кислота	2447	5	4838	9	3597	6	3428	5	140,1	95,3
Электроэнергия	3152	7	3290	6	3255	5	3478	5	110,3	106,9
Прочие затраты	43	х	51	х	87	х	53	х	123,3	60,9
Изменение величины запасов незавершенного производства и готовой продукции	(681)	(1)	(737)	(1)	(1405)	(2)	(55)	х	8,1	3,9

Источник: Отчет об устойчивом развитии ОАО «ФосАгро» за 2013 год. – С. 49.

Таблица 17. Структура себестоимости продаж ОАО «Акрон»

Показатель	2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.		2013 г. в % к	
	млн руб.	%	2010 г.	2012 г.						
Себестоимость, всего	27880	100	35457	100	40440	100	42009	100	150,7	103,9
Материалы и услуги	10486	37,6	16522	46,6	18901	46,7	13185	31,4	125,7	69,8
ФОТ и социальные отчисления	2949	10,6	4040	11,4	4585	11,3	5466	13,0	185,4	119,2
Природный газ	6427	23,1	7349	20,7	7884	19,5	9674	23,0	150,5	122,7
Амортизация	1491	5,3	1917	5,4	1970	4,9	2566	6,1	172,1	130,3
Топливо и электроэнергия	3386	12,1	3729	10,5	4081	10,1	4705	11,2	139,0	115,3
Сторнирование убытков обесценения	110	0,4	-164	-0,5	(102)	-0,3	217	0,5	197,3	х
Услуги сторонних организаций	-	х	-	х	495	1,2	421	1,0	х	85,1
Общепроизводственные расходы	300	1,1	418	1,2	536	1,3	482	1,1	160,7	89,9
Ремонт и техническое обслуживание	2555	9,2	2984	8,4	3256	8,1	3214	7,7	125,8	98,7
Расходы на геологоразведку	-	х	-	х	224	0,6	204	0,5	х	91,1
Расходы на социальные нужды	299	1,1	361	1,0	518	1,3	763	1,8	255,2	147,3
Изменение величины запасов незавершенного производства и готовой продукции	(-123)	х	(-1699)		-		1112	2,6	х	х

Источники: Годовой отчет ОАО «Акрон» за 2013 год. – С. 3; Годовой отчет ОАО «Акрон» за 2010 год. – С. 72.

пень риска долговой устойчивости наблюдалась и у ОАО «Акрон» – доля рыночных долгов в общем объеме выручки на протяжении исследуемого периода превышала 73% (максимальное значение в 2012 году – 86,5%).

ОАО «ФосАгро» осуществляет налоговые отчисления в бюджет четырех субъектов – регионов присутствия предприятия. Наибольшее пополнение при этом получает бюджет Мурманской области, где осуществляется добыча продукции,

Таблица 18. Кредиты и займы ОАО «ФосАгро», млн руб.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к	
						2009 г.	2012 г.
Краткосрочные кредиты и займы	2160	5509	15561	22017	13206	В 6 раз	60,0
в т. ч. внешние краткосрочные кредиты и займы	н. д.	3327	14302	20984	13128	х	62,6
Долгосрочные кредиты и займы	2020	3423	16592	14452	39550	В 19 раз	273,7
в т. ч. внешние краткосрочные кредиты и займы	н. д.	3423	16478	14429	39343	х	272,7
Рыночные долги, всего	4180	8932	32153	36469	52756	1262,1	144,7
В % к выручке	6,9	11,6	32,0	34,6	50,5	В 7 раз	145,7

Источники: Годовой отчет ОАО «ФосАгро» за 2013 год. – С. 110, 113-114; Годовой отчет ОАО «ФосАгро» за 2011 год. – С. 78-79, 100.

Таблица 19. Кредиты и займы ОАО «Акрон», млн руб.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к	
						2009 г.	2012 г.
Краткосрочные кредиты и займы	12549	13134	16052	23383	27467	218,9	117,5
в т. ч. внешние краткосрочные кредиты и займы	12540	10081	13009	17336	24354	194,2	140,5
Долгосрочные кредиты и займы	19812	22719	32391	38176	22720	114,7	59,5
в т. ч. внешние краткосрочные кредиты и займы	9494	17852	23355	30029	17658	186,0	58,8
Рыночные долги, всего	32361	35853	48443	61559	50187	155,1	81,5
В % к выручке	86,2	76,7	74,0	86,5	73,9	85,7	85,4

Источник: Годовой отчет ОАО «Акрон» за 2013 год. – С. 3.

Таблица 20. Налоговые отчисления ОАО «ФосАгро» в региональные и местные бюджеты в 2009 – 2013 гг., млн руб.

Регион, уровень бюджетной системы	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Итого	2013 г. в % к	
							2009 г.	2012 г.
Мурманская область	2367	2394	2609	3453	4557	15370	192,5	132,0
Региональный бюджет	1875	1810	1972	2728	3747	12132	199,8	137,4
Местный бюджет	482	584	637	725	810	3238	168,0	111,7
Вологодская область	1257	2156	3006	4732	1022	12173	81,3	21,6
Региональный бюджет	1057	1940	2743	4524	852	11116	80,6	18,8
Местный бюджет	200	216	263	208	170	1057	85,0	81,7
Саратовская область	90	290	1035	902	131	2448	145,6	14,5
Региональный бюджет	52	242	983	838	65	2180	125,0	7,8
Местный бюджет	38	48	52	64	66	268	173,7	103,1
Ленинградская область*	0	0	0	0	232	232	х	х
Региональный бюджет	0	0	0	0	172	172	х	х
Местный бюджет	0	0	0	0	60	60	х	х
Итого	3704	4840	6650	9087	5942	30223	160,4	65,4

* Данные по Ленинградской области приведены начиная с 2013 года (после консолидации ООО «Метахим»).

Источник: Отчет об устойчивом развитии ОАО «ФосАгро» за 2013 год. – С. 46.

и Вологодская область, где ведется переработка (табл. 20).

Однако только в Вологодской области отмечено существенное снижение поступлений налогов в региональный и местный бюджеты – на 19,4 и 15% соответственно в 2009 – 2013 гг. А в 2013 году предприятие и вовсе внесло в бюджет области на 78,4% меньше предыдущего года. Налоговая нагрузка, рассчитанная

исходя из фактически уплаченных в бюджет налогов, также снижается за исследуемый период (рис. 3).

Уменьшение налоговых платежей ОАО «Акрон» на 14% в 2013 году по сравнению с уровнем предыдущего года связано с получением меньшей прибыли, а также за счет применения льготной ставки по налогу на прибыль в бюджет субъекта Новгородской области (табл. 21).

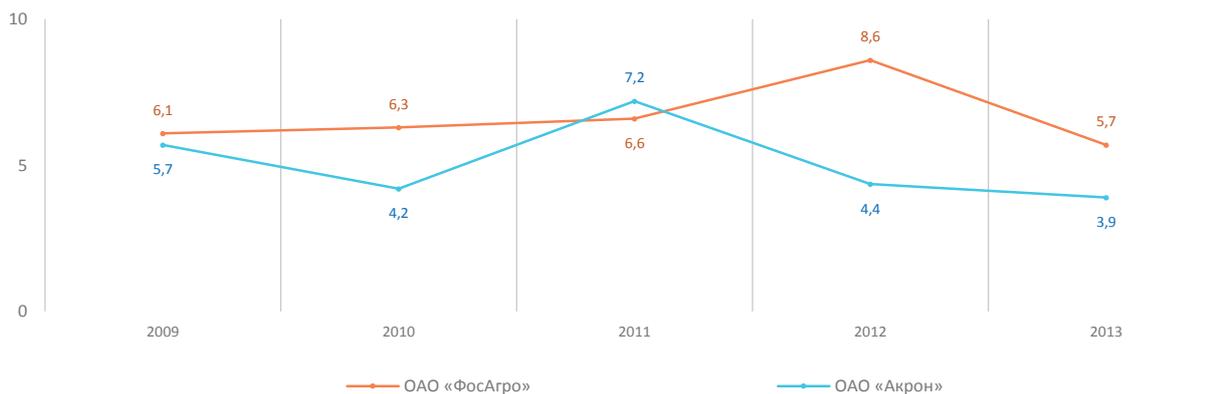


Рис. 3. Налоговая нагрузка химических предприятий в 2009 – 2013 гг., % к выручке

Таблица 21. Налоговые отчисления ОАО «Акрон» в региональные и местные бюджеты, млн руб.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к	
						2009 г.	2012 г.
Налоги и сборы, всего	2137,7	1947,3	4731,4	3101,5	2 667,5	124,8	86,0
федеральный бюджет	284,7	238,6	1069,2	402,7	402,6	141,4	100,0
консолидированный бюджет Новгородской области	1490,0	1298,2	3037,5	1 918,2	1 457,2	97,8	76,0
бюджеты г. Москвы и Московской области	98,6	104,1	193,1	236,2	191,3	194,0	81,0
внебюджетные фонды	264,4	306,4	431,6	544,4	616,4	233,1	113,2

Источник: Пояснительная записка ОАО «Акрон» за 2013, 2011 гг.

Таблица 22. Налоги к возмещению ОАО «ФосАгро»

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к	
					2010 г.	2012 г.
Налоги к возмещению, млн руб.	3285	4373	4617	5063	154,1	109,7
В % к общему объему уплаченных налогов, %	67,9	65,8	50,8	85,2	125,5	167,7

Источник: Пояснения к консолидированной отчетности за 2013 год.

Стоит отметить, что колоссальная доля налогов, внесенных в бюджет российским предприятием ОАО «ФосАгро», была предъявлена к возврату (табл. 22). Причем с каждым годом предприятие увеличивает сумму налогов к возмещению – только за 2010 – 2013 гг. рост составил 54,1%. Если в 2010 году она составляла 3,2 млрд руб., то в 2013 – 5 млрд руб.

В целом на территории Вологодской области за 2009 – 2013 гг. фактический возврат НДС химическому производству составил почти 19,5 млрд руб., что практически в 2 раза превышает объем возмещенного НДС в Новгородской области (рис. 4).

В консолидированной отчетности ОАО «ФосАгро» указывается, что задолженность

по обязательным платежам в бюджет и внебюджетные фонды отсутствует. Однако в годовой бухгалтерской отчетности предприятия в г. Череповец (ОАО «ФосАгро-Череповец»), составленной по российским стандартам, задолженность перед внебюджетными фондами присутствует (табл. 23).

Инвестиции в основной капитал анализируемых предприятий ежегодно увеличиваются (рис. 5).

ОАО «ФосАгро» в 2012 – 2013 гг. активно осуществляло инвестиции в ассоциированные предприятия (табл. 24). Однако наибольшая доля в общем объеме инвестиций направлялась в зарубежную компанию PhosInt, которая зарегистрирована в стране с льготным налогообложением – Кипре.



Рисунок 4. Общий объем возмещенного НДС, млн руб.

Источник: Данные федеральной налоговой службы.

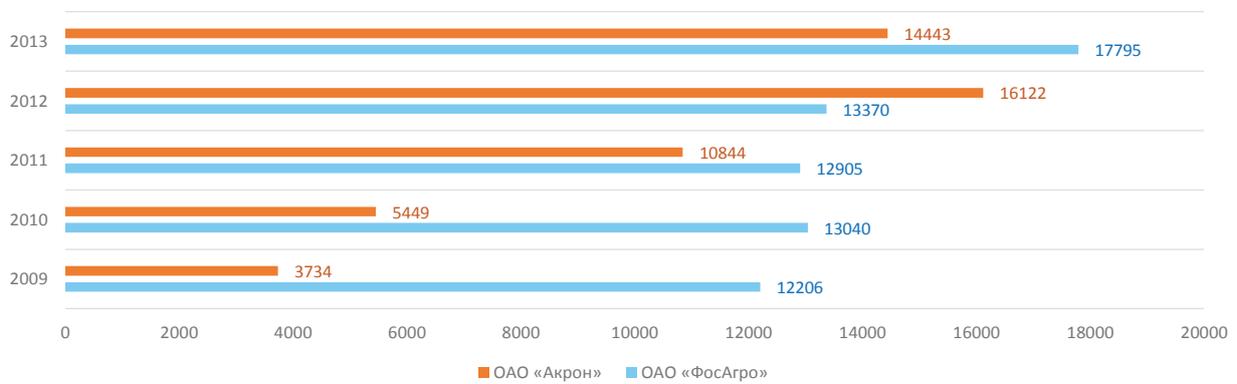


Рисунок 5. Динамика инвестиций в основной капитал, млн руб.

Источники: Консолидированная отчетность ОАО «Акрон» за 2013 год. – С. 3; за 2011 год. – С. 3; за 2010 год. – С. 3; Консолидированная отчетность ОАО «Акрон» за 2013 год. – С. 7; за 2011 год. – С. 6; за 2010 год. – С. 6.

Таблица 23. Задолженность ОАО «ФосАгро-Череповец» перед государственными внебюджетными фондами, млн руб.

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к	
				2011 г.	2012 г.
Объем задолженности	64,0	62,4	79,7	124,5	127,7

Источник: Годовая бухгалтерская отчетность ОАО «ФосАгро-Череповец» за 2013 год.

Таблица 24. Инвестиции ОАО «ФосАгро» в ассоциированные предприятия

Ассоциированные предприятия	2010 г.		2011 г.		2012 г.		2013 г.	
	млн руб.	% к общему объему инвестиций	млн руб.	% к общему объему инвестиций	млн руб.	% к общему объему инвестиций	млн руб.	% к общему объему инвестиций
Группа PhosInt (Кипр, Лимассол)	9365	71,8	7646	59,3	7661	57,3	7843	44,1
ООО «ФосАгро-Украина» (Украина, г. Киев)	-		-		111	0,8	111	0,6
ОАО «Хибинская тепловая компания» (Россия, Мурманская обл., г. Апатиты)	х		х		400	3,0	400	2,2
ЗАО «Нордик Рус Холдинг» (Россия, г. Москва)	х		х		1448	10,8	-	
ЗАО «Метахим» (Россия, Ленинградская обл., г. Волхов)	-		264	2,1	х		х	
Прочие	-		-		-		131	0,7

Источники: Годовой отчет ОАО «ФосАгро» за 2013 год. – С. 106-107; Годовой отчет ОАО «ФосАгро» за 2011 год. – С. 97.

Отдача от вложенных средств выразилась в полученной прибыли. Однако она составляет лишь 11% всей полученной предприятием прибыли (табл. 25). Стоит отметить, что в 2012 году результат деятельности Группы PhosInt выразился в чистом убытке 151 млн руб., хотя в данную компанию было направлено 57,3% общего объема инвестиций. Наибольшую прибыль из ассоциированных предприятий в 2013 году обеспечила группа «Метахим» (606 млн руб.) и лишь на втором месте PhosInt (325 млн руб.).

Продолжая изучение использования прибыли предприятий, нельзя не рассмотреть дивидендную политику. В последние

годы наблюдалось снижение общей суммы дивидендов, выплаченных корпорациями. В частности, дивиденды, выплаченные ОАО «ФосАгро» аффилированным лицам, снизились на 76,4% в 2013 году по сравнению с предыдущим годом (табл. 26).

В целом на дивидендные выплаты предприятие расходовало 2 – 5% чистой прибыли, в то время как ОАО «Акрон» – 16 – 30% (табл. 27). Нельзя не отметить, что дивидендные выплаты на 8,7, а в 2012 году на 18,3% превышали налоговые платежи по налогу на прибыль.

При выплате дивидендов ОАО «ФосАгро» исчисляла и удерживала налог на дивиденды, а также перечисляла сумму на-

Таблица 25. Финансовые показатели ассоциированных предприятий, млн руб.

Ассоциированные предприятия	Итого активы	Итого обязательства	Чистые активы	Выручка	Чистая прибыль
2012 год					
Группа PhosInt	10291	(2478)	7813	7054	(151)
ООО «ФосАгро-Украина»	774	(607)	167	805	44
ОАО «Хибинская тепловая компания»	3166	(2302)	864	106	(35)
Прочие	669	(150)	519	805	162
Итого	14900	(5537)	9363	8770	20
2013 год					
Группа PhosInt	9435	(1553)	7882	2754	325
Группа Метахим	4370	(1309)	3061	7017	606
ООО «ФосАгро-Украина»	352	(359)	(7)	2112	20
ОАО «Хибинская тепловая компания»	1649	(750)	899	4	2
ЗАО «Нордик Рус Холдинг»	5888	(49)	5839	-	49
Итого	21694	(4020)	17674	11887	1002

Источник: Годовой отчет ОАО «ФосАгро» за 2013 год. – С. 106–107.

Таблица 26. Дивиденды, выплаченные ОАО «ФосАгро» аффилированным лицам, тыс. руб.

Аффилированное лицо	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Изменение, 2011 – 2013 гг.
ЗАО «ФосАгро АГ»	252 462	х	х	
И.Д. Антошин	708 050	237 751	150 244	21,2
В.С. Литвиненко	155597	594379	х	
М.В. Волков	х	117 782	73 874	
Итого	1 116 109	949912	224118	20,1
Доля дивидендов в % к чистой прибыли	5,0	3,9	2,6	52,6
Доля дивидендов в % к налогу на прибыль	19,2	14,2	12,9	67,1

Источник: Пояснительная записка к годовой бухгалтерской отчетности ОАО «ФосАгро» за 2013 год.

Таблица 27. Дивиденды, выплаченные ОАО «Акрон» аффилированным лицам, млн руб.

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. в % к	
					2009 г.	2011 г.
Всего выплачено	1191	1874	6148	4453	В 3,7 раз	72,4
Доля дивидендов в % к чистой прибыли	16,4	29,8	30,2	30,0	182,6	99,1
Доля дивидендов в % к налогу на прибыль	77,0	98,4	118,3	108,7	141,1	91,8

Источник: Годовой отчет ОАО «Акрон» за 2013 год. – С. 71.

Таблица 28. Налоги с дивидендов ОАО «ФосАгро» в 2013 году, тыс. руб.

Получатель дивидендов	Сумма налога, тыс. руб.
Резиденты – юридические лица	5 753
Нерезиденты – юридические лица	438 668
Резиденты – физические лица	88 584
Итого:	533 005

лога соответствующим ведомствам. Сумма дивидендов, выплачиваемых акционерам, уменьшалась на сумму удержанного налога. Ставка налога на дивиденды в 2013 году для физических и юридических лиц, являющиеся резидентами России – 9%, для нерезидентов – 15%. При этом «ФосАгро» учитывало соглашения об избежании двойного налогообложения и осуществляло налоговые платежи в соответствии с ними, значит, применялась ставка налога 5% на дивиденды кипрским владельцам российской собственности. Оплаченный в бюджет налог по получателям дивидендов в 2013 году составил 533 млн руб. (табл. 28).

Таким образом, результаты выполненного исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Финансовое положение производителей минеральных удобрений за 2009 – 2013 гг. было неустойчивым. Основными факторами снижения прибыли явились рост себестоимости продаж, материальных затрат, коммерческих, административных и прочих расходов, а также рост цен на сырье.

2. В результате значительного снижения прибыли (ОАО «ФосАгро») и применения льготной ставки по налогу на прибыль (ОАО «Акрон») налоговые платежи в региональный бюджет Вологодской и Новгородской областей значительно сни-

зились. Ситуация усугубилась колоссальными объемами возмещения экспортного НДС.

3. Вложенные средства ОАО «ФосАгро» в зарубежную компанию лишь в 2013 году принесли незначительную прибыль, покрыв полученный в предыдущий год убыток. Нельзя не отметить, что дивидендные выплаты ОАО «Акрон» на 8,7, а в 2012 году на 18,3% превышали налоговые платежи по налогу на прибыль.

4. В результате занижения цен реализации общая сумма выручки, недополученной от экспортных продаж ОАО «Акрон», в 2013 году составила 19086 млн руб. Дополнительный условный налог на прибыль с этой суммы мог бы составить 3,8 млрд руб., из них в региональный бюджет Вологодской области – 3,4 млрд руб.

Оценка влияния деятельности крупных предприятий на развитие экономики регионов позволяет заключить, что выводы, полученные по итогам анализа черной металлургии [5], можно применить и к химической промышленности. В частности, сокращение процентных, управленческих, коммерческих издержек, корректировка действующего порядка исчисления налогооблагаемой базы по налогу на прибыль в отношении прочих расходов, отмена возмещения экспортного НДС обеспечила бы дополнительные налоговые поступления в бюджетную систему РФ.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ сырьевых рынков. Минеральные удобрения [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://smart-lab.ru/blog/219863.php>
2. Ильин, В. А. Влияние интересов собственников металлургических корпораций на социально-экономическое развитие [Текст] : препринт / В. А. Ильин, А. И. Поварова, М. Ф. Сычев. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2012. – 104 с.

3. Ильин, В. А. Влияние интересов собственников металлургических корпораций на национальное и региональное развитие [Текст] / В. А. Ильин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 3. – С. 14–38.
4. Ильин, В. А. Проблемы эффективности государственного управления. Бюджетный кризис регионов [Текст] : монография / В. А. Ильин, А. И. Поварова. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2013. – 128 с.
5. Ильин, В. А. Проблемы эффективности государственного управления. Тенденции рыночных трансформаций. Кризис бюджетной системы. Роль частного капитала. Стратегия-2020: проблемы реализации [Текст] : монография / В. А. Ильин, А. И. Поварова. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2014. – 188 с.
6. Никитин, С. А. Системный взгляд на проблему эффективности функционирования предприятий химического комплекса России [Текст] / С. А. Никитин, А. С. Макеева // Экономика региона. – 2011. – № 2. – С. 172–186.
7. Официальный сайт ОАО «Акрон» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.acron.ru>
8. Официальный сайт ОАО «ФосАгро» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.phosagro.ru>
9. Официальный сайт Федеральной налоговой службы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nalog.ru/rn35>
10. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru>
11. Поварова, А. И. Социально-экономическое положение «регионов-металлургов»: итоги 2011 года [Текст] / А. И. Поварова // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2012. – № 4 (22). – С. 75–85.
12. Разгулина, Е. Д. Вклад крупнейших предприятий металлургической отрасли в развитие территорий [Текст] / Е. Д. Разгулина // Проблемы развития территории. – 2013. – № 5 (67). – С. 25–32.
13. Разгулина, Е. Д. Оценка влияния крупнейших предприятий на социально-экономическое развитие территорий [Текст] / Е. Д. Разгулина // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2014. – № 3 (33). – С. 223–234.
14. Чернышев, А. Предложение опережает спрос [Электронный ресурс] / А. Чернышев // Центр экономического прогнозирования Газпромбанка. – Режим доступа : <http://rbcdaily.ru/addition/article/562949992658986>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Разгулина Екатерина Дмитриевна – младший научный сотрудник отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: ekaterina-razgulina@yandex.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

Razgulina E.D.

IMPACT OF THE WORK OF THE LARGEST CHEMICAL ENTERPRISES ON REGIONAL ECONOMIC DEVELOPMENT

The research performed by the staff of the Institute of Socio-Economic Development of Territories of RAS has shown that if metallurgical corporations serve only the interests of their owners and consolidated groups of taxpayers, it has a destructive influence on the formation of budget revenues. In these circumstances, the possibility of full implementation of social projects reduces, which leads to a slowdown of economic growth rate and increase in social tensions. The analysis of the processes going on at the largest enterprises is of particular relevance due to the fact that recent years witnessed the expansion of the use of new tools for the realization of economic interests of the owners. Moreover, this is happening on the background of exhaustion of the possibilities of recovery economic growth and a general slowdown of its pace. In order to make an accurate

assessment of the influence of the interests of large owners, we believe it appropriate to expand the object of our research and analyze the largest enterprises of Russian chemical industry (OJSC PhosAgro and OJSC Acron). The research described in the paper was based on a methodological approach developed by the Institute of Socio-Economic Development of Territories of RAS, which consists in examining the influence of corporations' performance effectiveness on national and regional socio-economic development. The article reveals main trends in the production of mineral fertilizers in Russia, analyzes the production and financial performance of chemical enterprises, assesses dividend policy and trends in the relationship between enterprises and the budget. The author used general scientific methods (logical, system approaches, structural-functional analysis, method of generalization), statistical methods (grouping, sampling, comparison, and synthesis), and graphs and tables for data visualization. The materials presented in the article can be used in scientific and educational activity, they can be of practical interest to the authorities when they develop industrial and fiscal policy concerning big business.

Socio-economic development, region, budget revenues, influence of activity of enterprises, chemical industry.

REFERENCES

1. *Analiz syr'evykh rynkov. Mineral'nye udobreniya* [Analysis of commodity markets. Mineral fertilizers]. Available at: <http://smart-lab.ru/blog/219863.php>
2. Ilyin V. A., Povarova A. I., Sychev M. F. *Vliyanie interesov sobstvennikov metallurgicheskikh korporatsii na sotsial'no-ekonomicheskoe razvitiye: preprint* [The influence of the metallurgical corporation owners' interests on socio-economic development: preprint]. Vologda: ISERT RAN, 2012. 104 p.
3. Ilyin V. A. *Vliyanie interesov sobstvennikov metallurgicheskikh korporatsii na natsional'noe i regional'noe razvitiye* [The influence of ferrous metallurgy corporations' interests on the regional development]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast], 2011, no. 3, pp. 14–38.
4. Ilyin V. A., Povarova A. I. *Problemy effektivnosti gosudarstvennogo upravleniya. Byudzhetniy krizis regionov: monografiya* [Public administration issues. Budget crisis in the regions: monograph]. Vologda: ISERT RAN, 2013. 128 p.
5. Ilyin V. A., Povarova A. I. *Problemy effektivnosti gosudarstvennogo upravleniya. Tendentsii rynochnykh transformatsii. Krizis byudzhetnoi sistemy. Rol' chastnogo kapitala. Strategiya-2020: problemy realizatsii: monografiya* [Public administration efficiency. Market transformation trends. Crisis of the budget system. Role of private capital. Strategy-2020: implementation issues: monograph]. Vologda: ISERT RAN, 2014. 188 p.
6. Nikitin S. A., Makeeva A. S. *Sistemnyi vzglyad na problemu effektivnosti funktsionirovaniya predpriyatii khimicheskogo kompleksa Rossii* [System sight at a problem of efficiency of enterprises' operaton of the Russian chemical complex]. *Ekonomika regiona* [Economy of the region], 2011, no. 2, pp. 172–186.
7. *Ofitsial'nyi sait OAO "Akron"* [Official website of OJSC Acron]. Available at: <http://www.acron.ru>
8. *Ofitsial'nyi sait OAO "FosAgro"* [Official website of OJSC PhosAgro]. Available at: <http://www.phosagro.ru>
9. *Ofitsial'nyi sait Federal'noi nalogovoi sluzhby* [Official website of the Federal Tax Service]. Available at: <http://www.nalog.ru/rn35>
10. *Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki* [Official website of the Federal State Statistics Service]. Available at: <http://www.gks.ru>
11. Povarova A. I. *Sotsial'no-ekonomicheskoe polozhenie "regionov-metallurgov": itogi 2011 goda* [Socio-economic condition of the regions specializing in metallurgy: 2011 results]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast], 2012, no. 4 (22), pp. 75–85.
12. Razgulina E. D. *Vklad krupneishikh predpriyatii metallurgicheskoi otrasli v razvitiye territorii* [Contribution of metallurgical industry enterprises in the development of territories]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of territory's development], 2013, no. 5 (67), pp. 25–32.
13. Razgulina E. D. *Otsenka vliyaniya krupneishikh predpriyatii na sotsial'no-ekonomicheskoe razvitiye territorii* [Estimation of the largest enterprises' impact on the socio-economic development of territories]. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [Economic and social changes: facts, trends, forecast], 2014, no. 3 (33), pp. 223–234.

14. Chernyshev A. Predlozhenie operezhaet spros [Supply is greater than demand]. *Tsentr ekonomicheskogo prognozirovaniya Gazprombanka* [Gazprombank Center for Economic Forecasting]. Available at: <http://rbcdaily.ru/addition/article/562949992658986>

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Razgulina Ekaterina Dmitrievna – Junior Research Associate at the Department of the Issues of Socio-Economic Development and Management in Territorial Systems. Federal State Budgetary Institution of Science Institute of Socio-Economic Development of Territories of Russian Academy of Science. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russia. E-mail: ekaterina-razgylina@yandex.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.