

# Актуальная информация: цифры и факты

УДК 316.42(470.12)  
ББК 60.527(2Рос-4Вол)

© М.В. Морев, Т.П. Кожина, Е.Э. Леонидова

## ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ НАСЕЛЕНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В АПРЕЛЕ 2015 ГОДА



**МОРЕВ МИХАИЛ ВЛАДИМИРОВИЧ**

кандидат экономических наук, заведующий лабораторией исследования социальных процессов и эффективности государственного управления отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук  
E-mail: 379post@mail.ru



**ЛЕОНИДОВА ЕЛЕНА ЭДУАРДОВНА**

научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук  
E-mail: leoele@mail.ru



**КОЖИНА ТАТЬЯНА ПАВЛОВНА**

младший научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук  
E-mail: t.kogina@mail.ru

В марте – апреле 2015 года ИСЭРТ РАН провел очередной этап мониторинга общественного мнения о социально-экономической и политической ситуации в стране и регионе<sup>1</sup>. Результаты исследования представлены в нижеследующем материале.

### Динамика социально-экономической ситуации в России и Вологодской области в I квартале 2015 года

Как отмечается в Докладе Всемирного банка о состоянии экономики России в апреле 2015 года, «несмотря на сочетание негативных факторов, с которыми российская эко-

<sup>1</sup> Мониторинг общественного мнения ИСЭРТ РАН проводится с 1996 года с периодичностью один раз в два месяца. Опрашивается 1500 респондентов старше 18 лет в городах Вологде и Череповце, в Бабаевском, Великоустюгском, Вожегодском, Грязовецком, Кирилловском, Никольском, Тарногском, Шекснинском районах. Репрезентативность выборки обеспечивается соблюдением следующих условий: пропорций между городским и сельским населением; пропорций между жителями населенных пунктов различных типов (сельские населенные пункты, малые и средние города); половозрастной структуры взрослого населения области. Метод опроса – анкетирование по месту жительства респондентов. Ошибка выборки не превышает 3%.

номика столкнулась в 2014 году, ей удалось избежать рецессии»<sup>2</sup>. Основной причиной замедления темпов роста российской экономики в 2014 году стал низкий инвестиционный спрос, обусловленный серьезными структурными проблемами. Ближе к концу года ситуацию усугубило резкое ухудшение внешнеторговых условий, неопределенность геополитической ситуации и экономические санкции<sup>3</sup>.

Тем не менее, как отмечают международные эксперты (главный экономист Всемирного банка по Российской Федерации Биргит Хансл), Правительство Российской Федерации и Банк России смогли принять своевременные ответные меры, которые успешно стабилизировали социально-экономическую ситуацию в стране: в апреле 2015 года наблюдается укрепление рубля по отношению к доллару США (на 13%), снижение инфляционного давления (что дало возможность Банку России понизить ключевую процентную ставку на 150 базисных пунктов, до 12,5%), стабилизация уровня деловой активности в промышленном секторе<sup>4</sup>.

Углубленный анализ данных Федеральной службы государственной статистики позволяет более детально охарактеризовать процессы, которые происходят сегодня в российской и региональной экономике.

По данным Росстата, в I квартале 2015 года по сравнению с соответствующим периодом 2014 года ключевые показатели, отражающие социально-экономическую ситуацию в стране, ухудшились<sup>5</sup>:

- индекс промышленного производства снизился на 0,4%;
- оборот розничной торговли уменьшился на 6,7%;
- индекс потребительских цен вырос на 16,2%;
- численность зарегистрированных безработных увеличилась на 1,4%.

Такое падение уровня жизни населения России, как в первые три месяца 2015 года, наблюдается впервые с дефолтного 1998 года (табл. 1). Этого не было даже в разгар кризиса 2008 – 2009 гг., причем ухудшение экономического положения проявляется в динамике как финансовых показателей Росстата, так и в натуральных величинах, отражающих положение дел в реальном секторе экономики<sup>6</sup>.

Таким образом, анализ динамики статистических данных за 1 квартал 2015 года показывает, что социально-экономическая ситуация как в целом по стране, так и на территории Вологодской области находится если не в критическом, то в близком к этому состоянии. О том свидетельствуют и данные официальной статистики, и мнения аналитиков.

### **Общественное мнение о социально-экономической и политической ситуации в стране и регионе**

Динамика общественного мнения определяется не только уровнем жизни и тенденциями в развитии экономической ситуации. Это убедительно доказывает период первой половины 2014 года, когда федеральные (например, ВЦИОМ), региональные

<sup>2</sup> Доклад об экономике России № 33, апрель 2015 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/eca/russia/rer33-rus.pdf>

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Информационный центр ООН в Москве [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.unic.ru/library/dokumenty-oon/doklad-vsemirnogo-banka-ob-ekonomike-rossii-nachalo-novoi-ekonomicheskoi-ery-3>

<sup>5</sup> Социально-экономическое положение Вологодской области в 2014 году : доклад / Вологдастат. – Вологда, 2015. – С. 6.; Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru>

<sup>6</sup> Батчиков В., Жуковский В. Беда – разруха в головах [Электронный ресурс] // Газета «Завтра». – № 19 (1120). – Режим доступа : <http://zavtra.ru/content/view/beda-razruha-v-golovah>

Таблица 1. Основные социально-экономические показатели (1 квартал 2015 г., % к 1 кварталу 2014 г.)

Показатель	Вологодская область	Российская Федерация
Индекс промышленного производства	103,2	99,6
Оборот розничной торговли	88,3	93,3
Индекс потребительских цен	117,0	116,2
Численность официально зарегистрированных безработных в среднем за месяц	99,4	101,4
Источник: Росстат.		

(ИСЭРТ РАН) и даже международные (Институт Гэллага) центры, занимающиеся изучением общественного мнения, отмечали рекордный рост поддержки главы государства и позитивные изменения по многим другим важным аспектам общественных настроений. В то время ключевую роль в формировании тенденций общественного мнения играло не состояние российской экономики и не динамика уровня жизни, а политические события, происходящие на международной арене (вхождение Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации, «украинский кризис», напряженная геополитическая ситуация и т. д.).

Сегодня, в начале 2015 года, когда преодолена острая фаза украинского кризиса, приняты минские договоренности и ведется работа над их соблюдением, роль экономического фактора (динамика уровня жизни, состояние и перспективы экономики, социальное и имущественное неравенство и т.д.) в формировании общественного мнения существенно увеличилась. Тема украинского конфликта все чаще стала уступать место проблемам экономического характера и поведения россиян в условиях кризиса. «Крым наш» перестал заслонять ценники в магазинах. Освободительная гибридная война на Донбассе стала уходить из центра внимания россиян, уступая место экономическому кризису<sup>7</sup>.

Отсутствие прорывных решений в динамике уровня жизни, затянувшийся характер экономических проблем оказывают влияние на общественное мнение, в первую очередь – на неуверенность населения в будущем. Не случайно по данным регулярно проводимых социологических замеров на территории Вологодской области наблюдается устойчивое снижение Индекса потребительских настроений – индикатора, отражающего не столько существующее положение дел в стране, сколько прогнозы населения относительно будущего российской экономики и своего личного материального положения. Значение ИПН снижается с июня 2014 года (за этот период он снизился с 90,5 до 73,4 пункта), причем данная динамика сохраняется устойчивой, несмотря на стабильно высокую поддержку деятельности власти<sup>8</sup>.

В сложившихся условиях крайне важно в мониторинговом режиме отслеживать те изменения, которые происходят в общественном мнении по ключевым аспектам жизни: восприятие экономической и политической ситуации, самооценка материального положения, характер общественных настроений.

В период с февраля по апрель 2015 года значительно улучшились оценки социального настроения жителей области: доля тех, кто характеризует свое состояние как «нормальное» и «прекрасное», увеличилась на 6 п. п. (с 62 до 68%; табл. 2), удельный вес людей, испытывающих «напряжение, раздражение, страх, тоску», снизился на 5 п. п.

<sup>7</sup> В сознании россиян Крым отстает под натиском кризиса [Электронный ресурс] // Газета «Ведомости». – Режим доступа : <http://www.vedomosti.ru/opinion/news/38844121/krizis-protiv-kruma>

<sup>8</sup> За период с февраля 2014 по апрель 2015 гг. уровень одобрения деятельности Президента РФ был не ниже 82% в среднем по стране (по данным ВЦИОМ) и не ниже 64% на территории Вологодской области (по данным ИСЭРТ РАН).

Таблица 2. Динамика некоторых показателей социального самочувствия населения Вологодской области, % от числа опрошенных

Показатель	Вариант оценки	2007	2011	2012	2013	2014	Июнь 2014	Авг. 2014	Окт. 2014	Дек. 2014	Февр. 2015	Апр. 2015	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
														2013	2011	2007
Настроение	Прекрасное настроение; нормальное состояние	63,6	63,1	67,3	68,6	69,4	71,1	70,5	69,3	70,9	61,8	67,6	68,5	0	+5	+5
	Испытываю напряжение, раздражение, страх, тоску	27,8	28,9	27,0	26,5	24,9	23,7	25,1	24,6	24,1	31,3	26,6	25,9	-1	-3	-2
	Индекс социального настроения	135,8	134,2	140,3	142,1	144,5	147,4	145,4	144,7	146,8	130,5	141,0	142,6	+1	+8	+7
Запас терпения	Все не так плохо и можно жить; жить трудно, но можно терпеть	74,1	74,8	76,6	79,3	80,8	81,0	82,5	80,3	80,0	74,3	78,9	79,5	0	+5	+5
	Терпеть наше бедственное положение уже невозможно	13,6	15,3	15,8	14,2	12,5	13,4	12,8	12,1	13,6	17,3	14,9	14,0	0	-1	0
	Индекс запаса терпения	160,5	159,5	160,8	165,1	168,3	167,6	169,7	168,2	166,4	157,0	164,0	165,5	0	+6	+5

(с 31 до 27%). Индекс социального настроения<sup>9</sup> возрос в большинстве социально-демографических групп населения, особенно среди 20% наименее обеспеченных (на 36 п., с 89 до 125 п.), а также людей в возрасте 30 – 55 лет (на 18 п., со 124 до 142 п.), но снизился в категории 20% наиболее обеспеченных (на 4 п., со 163 до 159 п.).

За два последних месяца позитивные изменения наблюдаются и в оценках запаса социального терпения. Доля тех, кто полагает, что «все не так плохо», «можно терпеть», увеличилась на 5 п. п. (с 74 до 79%). Наиболее значительное увеличение индекса запаса терпения произошло в 20-процентной группе низкообеспеченных (на 26 п., со 115 до 141 п.), среди жителей районов (на 11 п., со 146 до 157 п.) и лиц, имеющих высшее и незаконченное высшее образование (на 10 п., со 164 до 174 п.).

В среднем за последние 12 месяцев (июнь 2014 – апрель 2015 года) показатели социального самочувствия примерно соответствуют уровню 2013 года: индекс социального настроения равен 142 – 143 пунктам, индекс запаса терпения – 165 – 166 пунктам.

Как отмечает генеральный директор ВЦИОМ В.В. Федоров, на настроения россиян по-прежнему оказывают влияние вопросы неэкономического характера – рост самоуважения после присоединения Крыма и в условиях конфронтации с США, что позволяет рассматривать обе страны «как сопоставимые величины». «На этом фоне экономические неурядицы, которые последние полгода нас преследуют, наталкиваются на определенную анестезию»<sup>10</sup>.

Несмотря на позитивные изменения в социальном настроении, отмечается ухудшение оценок экономического положения России и материального положения семьи. Жители области, как и россияне в целом, «трезво и реалистично оценивают положение дел в стране»<sup>11</sup>.

<sup>9</sup> Индекс рассчитывается как разница между долей положительных и отрицательных ответов. Затем к полученному результату прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, сплошь положительные – 200, равновесие первых и вторых – индекс 100, являющийся по сути нейтральной отметкой.

<sup>10</sup> ВЦИОМ: оценка россиянами ситуации в стране достигла максимума / Информационное агентство «РИА Новости» от 21.04.2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ria.ru/society/20150421/1059870558.html>

<sup>11</sup> Там же.

В период с февраля по апрель 2015 года сохранился характер суждений об экономической ситуации в области. Доля положительных оценок составляет лишь 4 – 5%, отрицательных – 45 – 46% (табл. 3).

Отношение к состоянию экономики России немного ухудшились: удельный вес тех, кто называет его «плохим», увеличился с 35 до 39%, индекс снизился на 3 п. (с 70 до 67 п.). Аналогичные изменения произошли в оценке материального положения семьи: увеличение доли негативных отзывов (с 32 до 35%) и снижение индекса (с 76 до 73 п.).

За последние 12 месяцев по сравнению с 2013 года изменения носят негативный характер. Уменьшились индексы оценки экономической ситуации в России (на 4 п., с 82 до 78) и области (на 7 п., с 73 до 66 п.), материального положения семьи (на 3 п., с 82 до 79 п.).

В апреле 2015 года по сравнению с февралем улучшился характер суждений относительно ситуации в политической жизни (табл. 4). Доля тех, кто считает «благополучной, спокойной» ситуацию в России и области, увеличилась на 2 п.п. (соответственно с 20 до 22 и с 40 до 42%). Индекс оценки политической обстановки в стране вырос на 6 пунктов (с 54 до 60 п.), в регионе – на 2 пункта (с 96 до 98 п.).

Улучшение общественного мнения о политической обстановке в стране является признаком снижения напряженности на международной арене и «затухания» последствий украинского кризиса. Во многом это связано с деятельностью Президента РФ, которая в начале 2015 года заключалась преимущественно в установлении внешних контактов с зарубежными странами, в достижении договоренностей, направленных на обеспечение стабильности развития экономики страны и ее национальной безопасности. В свою очередь средства массовой информации, освещая встречи лидеров ведущих мировых держав, акцентируют внимание на готовности решать геополитические проблемы мирным путем и строго соблюдать достигнутые в сентябре 2014 года «минские договоренности». Однако главной причиной позитивных изменений в динамике общественного мнения о политической ситуации в стране следует назвать смещение фокуса общественного внимания с международных политических событий на внутренние экономические проблемы. Для широких слоев населения актуализация вопросов, касающихся материального положения и экономических проблем России, начала про-

Таблица 3. Динамика оценок экономического и материального положения, % от числа опрошенных

Показатель	2007	2011	2012	2013	2014	Июнь 2014	Авг. 2014	Окт. 2014	Дек. 2014	Февр. 2015	Апр. 2015	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
											2013		2011	2007	
Экономическое положение России															
Хорошее	20,9	10,0	10,7	10,6	9,6	10,6	8,9	8,1	7,6	5,2	5,7	7,7	-3	-2	-13
Среднее	49,2	49,7	51,2	47,3	49,6	53,2	48,0	49,5	50,7	49,4	45,0	49,3	+2	0	0
Плохое	15,0	28,5	25,5	29,0	26,0	23,1	25,6	25,7	28,8	35,3	38,5	29,5	+1	+1	+15
Индекс	105,9	81,5	85,2	81,6	83,6	87,5	83,3	82,4	78,8	69,9	67,2	78,2	-3	-3	-28
Экономическое положение области															
Хорошее	22,5	10,4	9,9	8,6	7,4	7,2	6,5	7,1	6,2	4,2	5,0	6,0	-3	-4	-17
Среднее	49,5	48,2	49,4	44,0	44,0	46,3	42,7	43,3	44,1	42,5	38,3	42,9	-1	-5	-7
Плохое	14,2	30,2	29,4	36,1	36,0	35,4	35,9	37,8	38,4	44,9	46,0	39,7	+4	+10	+26
Индекс	108,3	80,2	80,5	72,5	71,4	71,8	70,6	69,3	67,8	59,3	59	66,3	-6	-14	-42
Материальное положение семьи															
Хорошее	14,7	9,6	10,1	10,5	11,2	9,9	11,0	9,2	10,0	8,0	8,0	9,4	-1	0	-5
Среднее	52,7	50,3	54,2	52,3	52,6	54,5	53,7	51,1	50,3	50,9	44,3	50,8	-2	+1	-2
Плохое	22,2	29,8	27,4	28,2	28,1	28,0	27,1	29,1	30,9	31,7	34,9	30,3	+2	+1	+8
Индекс	92,5	79,8	82,7	82,3	83,1	81,9	83,9	80,1	79,1	76,3	73,1	79,1	-3	-1	-13
2007 г. – последний год II президентского срока В.В. Путина; 2011 г. – последний год президентства Д.А. Медведева. 2007, 2011, 2012, 2013, 2014 г. – средние годовые данные.															

Таблица 4. Динамика оценок политической обстановки, % от числа опрошенных

Показатель	2007	2011	2012	2013	2014	Июнь 2014	Авг. 2014	Окт. 2014	Дек. 2014	Февр. 2015	Апр. 2015	Среднее за последние 6 опросов	Изменение (+/-), среднее за последние 6 опросов к		
													2013	2011	2007
В России															
Благополучная, спокойная	48,4	44,1	39,8	41,5	35,8	38,9	33,6	26,2	24,5	19,9	22,3	27,6	-14	-17	-21
Напряженная, критиче- ская, взрывоопасная	34,1	37,8	43,2	41,3	50,2	45,6	52,4	61,2	59,9	66,2	62,3	57,9	+17	+20	+24
Индекс	114,3	106,3	96,6	100,2	85,6	93,3	81,2	65,0	64,6	53,7	60,0	69,7	-31	-37	-45
В области															
Благополучная, спокойная	60,1	51,8	51,8	52,2	50,5	53,0	47,9	46,9	46,7	40,3	42,0	46,1	-6	-6	-14
Напряженная, критиче- ская, взрывоопасная	24,7	26,5	31,8	34,2	36,2	35,2	40,2	36,9	37,3	44,1	43,6	39,6	+5	+13	+15
Индекс	135,4	125,3	120,0	118,0	114,3	117,8	107,7	110,0	109,4	96,2	98,4	106,5	-12	-19	-29

являться в конце 2014 года под воздействием международных санкций и колебаний курса национальной валюты. Эта тенденция продолжается и в настоящее время, о чем наглядно свидетельствует характер вопросов, озвученных россиянами в ходе «прямой линии» с Президентом, состоявшейся в апреле 2015 года.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

*Морев Михаил Владимирович* – кандидат экономических наук, заведующий лабораторией исследования социальных процессов и эффективности государственного управления отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: 379post@mail.ru. Тел.: +7(8172) 59-78-10.

*Кожина Татьяна Павловна* – младший научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: t.kogina@mail.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

*Леонидова Елена Эдуардовна* – научный сотрудник отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук Россия, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а. E-mail: leoele@mail.ru. Тел.: (8172) 59-78-10.

**Morev M.V., Kozhina T.P., Leonidova E.E.**

**MAIN TRENDS IN THE SOCIAL WELL-BEING OF THE  
VOLOGDA OBLAST POPULATION IN APRIL 2015**

**INFORMATION ABOUT THE AUTHORS**

*Morev Mikhail Vladimirovich* – Ph.D. in Economics, Head of the Laboratory for Studies of Social Processes and Public Administration Efficiency at the Department for the Studies of Lifestyles and Standards of Living. Federal State-Financed Scientific Institution the Institute of Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences. 56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russia. E-mail: 379post@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.

*Kozhina Tatyana Pavlovna* – Junior Scientific Associate at the Department of Living Standards and Lifestyle Studies. Federal State-Financed Scientific Institution the Institute of Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences. 56A, Gorky St., Vologda, Russia, 160014. E-mail: t.kogina@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.

*Leonidova Elena Eduardovna* – Scientific Associate at the Department of Living Standards and Lifestyle Studies. Federal State-Financed Scientific Institution the Institute of Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences. 56A, Gorky St., Vologda, Russia, 160014. E-mail: leoele@mail.ru. Phone: +7(8172) 59-78-10.