

## ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ИЗМЕРЕНИЯ УРОВНЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ



МАЗЕПИНА ОЛЬГА ЮРЬЕВНА

старший лаборант с высшим образованием  
отдела исследования уровня и образа жизни населения  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук  
E-mail: 5gmu11om@mail.ru

*В статье рассматриваются основные проблемы и сложности определения, оценки и измерения показателя «качество жизни». Целью исследования является анализ теоретических подходов к определению и оценке понятия уровня качества жизни населения, а также выявление основных проблем при измерении и расчете интегральных показателей качества жизни. Исследуемое понятие изучается во многих отраслях науки, начиная с 60-х гг. XX столетия, и в то же время сегодня не существует какого-либо нормативно установленного определения этой категории. В многочисленных работах, посвященных изучению качества жизни, используются авторские трактовки, в зависимости от объекта и направления исследования. На основе анализа использованных источников составлена таблица, в которой отражены основные теоретические подходы к исследованию уровня и качества жизни. Также автором установлено, что сегодня не существует эталонной системы показателей, характеризующих исследуемую категорию. В разные годы разработано огромное количество методик измерения уровня качества жизни и расчета интегральных показателей, но, по мнению автора, ни одну из них нельзя назвать универсальной. К тому же в каждой из существующих методик возникают сложности, связанные с разработкой системы критериев, их нормированием и сопоставлением, а также расчетом интегральных показателей. Автором определены основные проблемы измерения уровня качества жизни населения, которые серьезно усложняют процесс изучения и оценки этой категории и ставят под вопрос объективность данного понятия с точки зрения реальности отражения ситуации. Определены некоторые проблемы, касающиеся существующих методик оценки уровня качества жизни населения. Автором сделан вывод, что исходя из сложности исследуемой категории «качество жизни», большого числа анализируемых показателей, их типовой неоднородности можно утверждать, что, для того чтобы показатели объективно отражали реальную ситуацию по уровню качества жизни, необходим не один, а целый комплекс методов исследования: статистических, социологических, экономико-математических и др.*

*Качество жизни, уровень качества жизни, проблемы измерения, интегральные показатели качества жизни, методики измерения.*

Понятие «качество жизни» относится в настоящее время к числу наиболее часто используемых в исследованиях социально-экономического характера. Как считают Ю.В. Зубрилин, Н.С. Маликов, С.В. Акимова, «растущий интерес к проблематике качества жизни свидетельствует о том, что общество озабочено уже не столько проблемами самосохранения, сколько вопросами устойчивого социального развития и восстановления своей роли и своего места в мировом обществе» [4, с. 85].

Целью исследования является анализ теоретических подходов к определению и оценке понятия качества жизни населения, а также выявление основных проблем при измерении и расчете интегральных показателей качества жизни.

Сегодня все чаще специалисты различных направлений изучают этот показатель и используют его в качестве критерия уровня социально-экономического развития региона и государства в целом. Обобщим существующие подходы к понятию «качество жизни» и представим их в виде таблицы (таблица).

С одной стороны, наличие большого числа подходов и изучение данной категории с точки зрения различных наук значительно усложняют проблему исследования и измерения качества жизни, но с другой стороны – дают возможность сформировать более широкое представление об изучаемой проблеме и сути понятия «качество жизни».

Таким образом, как мы видим, среди ученых не сложилось какого-то конкретного подхода к определению «качества жизни», поэтому обозначим его как интегральную характеристику, включающую в себя комплексную систему социально-экономических, политических, культурно-идеологических, экологических показателей, факторов и условий существования человека.

Несмотря на то, что изучаемая нами категория исследуется уже достаточно давно и является широко используемой, она относится также и к сложно оцениваемым и измеряемым. Оценка качества жизни является одним из методов выявления и своевременного реагирования на проблемы развития социально-экономической сферы как регионов, так и страны в целом и позволяет разработать политику, направленную на преодоление негативных и поддержание позитивных процессов социального развития территории.

Сложность измерения и оценки качества жизни вызвала необходимость разработки различных методик и формирования множества показателей как интегральных, так и частных, сформулированных в свое время зарубежными и отечественными исследователями и применяемых на практике.

Современные концепции исследования качества жизни выстроены в ключе измерения объективных и субъективных показателей на базе объективных условий жизни и на основе изучения степени удовлетворенности условиями жизнедеятельности [10, с. 35-39].

Среди объективных методик можно назвать такие, как «Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)» (ООН), методика измерения качества жизни населения (Комиссия ЮНЕСКО по народонаселению и качеству жизни), методика И.А. Гундарова, В.Н. Крутько, Д.С. Львова, А.А. Пригарина, В.А. Лищука, Ф.М. Руднинского, методика Института комплексных стратегических исследований, методика А.П. Егоршина и А.К. Зайцева, методика Некоммерческой организации «Комитет по демографическому кризису», методика, разработанная С.А. Айвазян, и др. Все указанные методики основываются на вычислении интегрального индикатора качества жизни, однако имеют принципиальные различия как в общетеоретических

Таблица. Основные теоретические подходы к исследованию уровня и качества жизни

Направление подхода	Сущность понятия	Представители
Философский	Качество жизни – удовлетворенность личности уровнем реализации духовных, культурных потребностей, своей жизнедеятельностью в условиях социума.	А.Мишелл, С. Маккол, Н.М.Римашевская, И.В.Бестужев-Лада, Е.В.Давыдова, П.С. Мстиславский, А.И.Субетто и др.
Экономический	Качество жизни – степень удовлетворения материальных, духовных потребностей и социальных интересов различных групп людей.	С.А. Айвазян, Р. Арон, Д. Белл, Дж. Гэлбрейт, П. Друкер, Ж. Фурастье Т. Адорно и др.
Медицинский	Качество жизни – сохранение и воспроизводство жизни и здоровья человека за счет пропаганды здорового образа жизни; формирования нормативно-правовой базы развития современного здравоохранения; системы первичной медицинской помощи.	Всемирная организация здравоохранения, В.Н. Киров, Ю.Л. Шевченко, С.П. Лысенков и др.
Географический	Качество жизни – интегральное явление, определяемое многими факторами, а именно: здоровьем человека, экономическими, социальными, политическими, экологическими, природными и другими условиями его жизнедеятельности, а также субъективной оценкой индивида различных сторон своей жизни.	Д.Г. Давыдов, Р. Бауэр, М. Хагerti и др.
Экологический	Качество жизни – создание таких условий, при которых не только не нарушается окружающая среда и не ставится вопрос о существовании человека как биопсихосоциального существа, но и сохраняются природные ресурсы, необходимые для существования будущих поколений.	У. Бек, Д.М. Гвишиани, В.И. Данилов-Данильян, Н.Н. Моисеев и др.
Психологический	Качество жизни – удовлетворенность человека своей жизнью, выражается в уровне и степени реализации его потребностей.	А. Кэмбелл, П. Конверс, К. Роджерс, Э. Фромм и др.

подходах, так и в методическом плане – в части определения перечня индикаторов и составляющих их показателей для расчета интегрального индикатора.

Рассмотрим основные проблемы, с которыми сталкиваются исследователи при изучении и измерении качества жизни:

1. Самой первой проблемой является непосредственно выбор показателей (социальных индикаторов), характеризующих уровень качества жизни в исследуемом муниципальном образовании, регионе или стране. Сложность заключается в том, что до настоящего времени нет единой системы показателей, характеризующих качество жизни населения, и нормативно принятой методики его измерения на различных уровнях (качество жизни населения определенного города, области и т. д.), также нет единства в понимании того, какие социально-экономические процессы и явления обозначаются термином «качество жизни».

Несмотря на огромное количество работ, посвященных измерению качества жизни, ученые используют и разрабатывают методики, в которых количество показателей варьируется от нескольких десятков до нескольких тысяч.

Принято считать, что наиболее полное измерение возможно при анализе порядка 1000 индикаторов [6]. Практика же международных сопоставлений качества жизни, проводимых ООН, показывает, что для измерения качества жизни на уровне отдельных регионов необходимо использовать около 150 объективных макропоказателей. Они делятся на 12 основных групп: 1) демографические характеристики населения (рождаемость, смертность, заболеваемость, продолжительность жизни и т. д.); 2) санитарно-гигиенические условия жизни; 3) потребление продуктов питания; 4) жилищные условия и обеспеченность потребительными благами длительного пользования; 5) образование и культура; 6) занятость и условия труда; 7) доходы и расходы населения; 8) стоимость жизни и потребительские цены; 9) транспортные расходы; 10) организация отдыха, физкультура и спорт; 11) социальное обеспечение; 12) свобода человека [3, с. 68].

Следует отметить, что с течением времени ситуация в этой области не только не проясняется, а, наоборот, становится все более запутанной, т. к. в сферу рас-

смотрения включаются все более острые проблемы и мало исследованные социальные последствия.

2. Еще одной сложностью при изучении качества жизни является измерение и сопоставление выбранных показателей. Измерение одних показателей не представляет труда, и они измеряются в метрических шкалах (уровень дохода, число детей в семье, размер заработной платы и т. д.). Измерение практически всех объективных аспектов качества жизни принципиальных проблем не вызывает и допускает использование относительно несложных математических преобразований.

Совсем по-другому выглядит проблема, когда в качестве объектов измерения выступают субъективные ощущения человека, уровень его удовлетворенности различными сторонами жизнеобеспечения. В этом случае для регистрации различных субъективных составляющих качества жизни необходимо использовать так называемые номинальные или ранговые шкалы. В данном случае необходимо определить ранг или нормальную величину показателя, после чего распределить ранговые или нормированные значения по показателям. Проблема заключается в том, что ранговые и нормированные значения определяются непосредственно исследователем, т. е. нельзя судить о них как об объективных значениях.

3. Также стоит отметить, что, для того чтобы оценить качество жизни комплексно, необходимо составить многочисленные интегральные показатели, которые позволили бы оценить условия жизнедеятельности населения на максимально обобщенном уровне. Для этого необходимо произвести процесс так называемого «сворачивания» основных признаков показателей, описывающих качество жизни как некоторое целостное явление. В итоге информация от первич-

ных измерений, зафиксированная через элементарные показатели, в результате укрупнения теряется.

4. Важной проблемой и одновременно сложностью в реализации методики оценки качества жизни является отсутствие социальных норм, эталонных значений показателей, характерных для конкретного исследуемого региона, муниципального образования или страны в целом. Так, например, на сегодняшний день нет законодательно установленных норм жилищных условий для населения отдельных регионов, не обоснованы нормы потребления продуктов питания, нормы медицинского обслуживания и т. п. Существующие сегодня нормы рассчитываются без учета территориальных особенностей регионов.

5. Перечисленные выше проблемы относятся, в первую очередь, к сложностям непосредственного измерения уровня качества жизни населения при использовании какой-либо методики. Но стоит отметить, что сами существующие сегодня методики и концепции нельзя назвать универсальными и идеальными, все они обладают рядом существенных недостатков, не позволяющих добиться целостной картины исследуемого явления качества жизни.

Во-первых, т. к. качество жизни является предметом исследования междисциплинарного характера, сегодня эта проблематика не нашла завершеного теоретического воплощения ни в одной из общественных наук.

Во-вторых, идея целостности жизнедеятельности фактически растворяется, поскольку анализу подвергаются лишь отдельные элементы, интегральные же индексы также нельзя назвать объективными, поскольку, как отмечалось ранее, процесс сворачивания частных показателей приводит к потере информативности и соответственно искажению реальной ситуации.

В-третьих, несмотря на высокий объяснительный потенциал многих теорий, результаты проводимых исследований трудно использовать в области выработки социально-политических решений, поскольку практически ни в одной из анализируемых теорий не показан и не описан эталон, на основании которого можно было бы делать управленческие выводы.

6. Хотелось бы отдельно затронуть тему непосредственного измерения качества жизни в муниципальных образованиях. Если сегодня существует огромное количество концепций измерения качества жизни в регионах и странах, то вопросу разработки методик оценки качества жизни населения муниципального образования уделяется недостаточно внимания.

В настоящее время под муниципальным образованием понимается населенная территория, в пределах которой осуществляется местное самоуправление, имеется муниципальная собственность, местный бюджет и выборные органы местного самоуправления.

Мониторинг социально-экономической ситуации в муниципальных образованиях, в том числе оценка качества жизни местного населения, является важной составной частью процесса стратегического планирования местного развития и бюджетного процесса [1].

Сегодня используются различные методики оценки качества жизни населения государства, регионов. Однако, судя по имеющимся публикациям, недостаточно уделяется внимания разработке методик по оценке качества жизни населения муниципального образования. Методики оценки качества жизни, используемые для межстрановых и межрегиональных сравнений, не могут быть применены для муниципальных образований. Сами муниципальные образования, входящие в состав региона, существенно отличаются

друг от друга. Поэтому для оценки уровня качества жизни населения и эффективности проводимых мероприятий в муниципальных образованиях необходима иная методика.

Методика оценки качества жизни населения муниципального образования должна включать в себя комплекс показателей экономического, социального и экологического блоков. В ряде публикаций предлагаются методы, учитывающие только индикаторы состояния социальной и экономической сферы. В других – к названным индикаторам добавляются индикаторы состояния финансовой сферы. Однако в них не фигурируют экологические индикаторы, которые в значительной степени влияют на здоровье населения и, соответственно, на продолжительность трудовой деятельности и жизни в целом.

Ряд отечественных и зарубежных ученых считает, что создание методики, способной охватить весь комплекс показателей качества жизни населения и пригодной для любой территории, практически невозможно [7, с. 223]. Свою позицию они обосновывают различием предметов потребления. Показатель качества жизни является одним из наиболее часто применяемых в практике деятельности современных органов государственной и муниципальной власти. Но, несмотря на это, некоторые исследователи считают, что в официальной статистике качество жизни вообще не упоминается, что является одной из причин отсутствия системы показателей, адекватно отражающих процессы в экономической и социальной сферах [2, с. 8].

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящее время не существует какого-либо установленного нормативного определения данного понятия, используются лишь авторские трактовки в зависимости от объекта и направления ис-

следования. Также сегодня не существует установленной системы показателей, характеризующих исследуемую категорию. Разработано огромное количество методик измерения уровня качества жизни и расчета интегральных показателей, но ни одну из них нельзя назвать универсальной. К тому же в любой из существующих методик возникают сложности, связанные с разработкой системы критериев, их нормированием и сопоставлением, а также

расчетом интегральных показателей. Следует отметить, что исходя из сложности исследуемой категории «качество жизни», большого числа анализируемых показателей, их типовой неоднородности можно утверждать, что, для того чтобы показатели объективно отражали реальную ситуацию по уровню качества жизни, необходим не один, а целый комплекс методов исследования: статистических, социологических, экономико-математических и др.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Аралбаева, Г. Г. Экономические проблемы регионов и отраслевых комплексов [Электронный ресурс] / Г. Г. Аралбаева // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 3 (27). – Режим доступа : <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2143>
2. Беляков, В. А. Критерии оценки качества жизни в социально-территориальных образованиях (квалиметрический анализ потребительской корзины) [Текст] : автореф. дис. ... канд. экон. наук / В. А. Беляков. – Ижевск, 2006.
3. Бородкин, Ф. М. Социальные индикаторы [Текст] / Ф. М. Бородкин, С. А. Айвазян. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 607 с.
4. Зубрилин, Ю. В. Стратегия повышения качества жизни населения региона [Текст] / Ю. В. Зубрилин, Н. С. Маликов, С. В. Акимова // Уровень жизни населения регионов России. – 2003. – № 5. – С. 77–78.
5. Индикаторы конкурентоспособности и качества жизни: инструмент оценки и результативности госполитики [Текст]. – М. : ТЕИС, 2004. – 37 с.
6. Карпикова, И. С. Показатели функционирования системы социальной защиты в аспекте оценки качества жизни населения [Текст] / И. С. Карпикова // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2011. – № 3. – С. 175–178.
7. Лига, М. Качество жизни как основа социальной безопасности [Текст] : монография / М. Б. Лига. – М. : Гардарика, 2006. – 168 с.
8. Петровичев, А. Н. Анализ качества жизни населения в деятельности органов государственного управления: основные подходы [Текст] / А. Н. Петровичев // Псковский региональный журнал. – 2008. – № 6. – С. 26–30.
9. Попова, В. И. Интегральная оценка уровня и качества жизни населения субъектов Северо-Западного Федерального округа [Текст] / В. И. Попова, Р. В. Дубиничев // Экономика региона. – 2009. – № 4. – С. 224–227.
10. Рыбак, А. И. Метод определения интегрального показателя качества жизни населения [Текст] / А. И. Рыбак, Г. С. Панфидин // Технологический аудит и резервы производства. – 2014. – № 1 (15). – Т. 1. – С. 35–39.
11. Симакина, М. А. Трансформация качества жизни в информационном обществе [Электронный ресурс] // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2012. – № 3 (11). – Режим доступа : <http://goo.gl/HlUvdT>
12. Субетто, А. И. Качество – это достоинство человека, нации, общества [Текст] / А. И. Субетто. – СПб. – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1992. – 40 с.
13. Трофимова, Н. В. Интегральная оценка качества жизни населения [Электронный ресурс] / Н. В. Трофимова. – Режим доступа : <http://goo.gl/QaAVvn>
14. Тюриков, А. Г. Оценка социальной эффективности управления регионом по критерию качества жизни населения [Электронный ресурс] / А. Г. Тюриков, А. С. Якунин // Вестник Военного университета. – 2011. – № 1 (25). – С. 111–117. – Режим доступа : <http://goo.gl/ZPcCm5>
15. Якунин, А. С. Качество жизни и эффективность управления: подходы к изучению и анализу [Текст] // Вестник военного университета. – 2010. – № 2 (22). – С. 158–164.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Мазепина Ольга Юрьевна – старший лаборант с высшим образованием отдела исследования уровня и образа жизни населения. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономического развития территорий Российской академии наук. Россия, 162622, г. Череповец, пр-т Победы, д. 78. E-mail: 5gmu11om@mail.ru. Тел.: (8202) 55-79-23.

**Mazepina O.Y.**

## PROBLEMS OF DEFINING AND MEASURING QUALITY LEVEL OF POPULATION

*The article presents the main problems and difficulties in definition, estimation and measurement of the "life quality" indicator. The aim of investigation is to analyze theoretical approaches to defining and estimating the notion of the population's life quality level, and revealing the main problems in measurement and calculation of integrated indicators of life quality. The notion under consideration is studied by many fields of science starting from the 1960s, but at the same time nowadays there is no established definition of this category. Numerous works dedicated to the study of life quality, contain authors' interpretations depending on the object and line of research. Based on the analysis of the used sources, the author composes a table, which reflects the main theoretical approaches to investigation of the living standard and life quality. Furthermore, the author states that today there is no sample system of indicators, characterizing the category under investigation. In certain years a large number of methods for measuring the level of life quality and calculating integrated indicators were elaborated, but according to the author, none of them can be named as common. Moreover, each of existing methods causes difficulties connected with developing the set of criteria, their normalization and comparison, as well as with the calculation of integrated indicators. The author determines the main problems of measuring population's life quality level, which seriously complicate the process of studying and evaluating this category and challenge the objectivity of this notion from the viewpoint of reality. The author defines some problems concerning the existing methods for measuring the population's life quality level. The author draws a conclusion that due to the complexity of "life quality" category, a large number of analyzed indicators, and their typical heterogeneity, it can be said that it is necessary to use not only one research method, but the complex of methods, such as: statistical, sociological, economic and mathematical, etc., for the indicators to reflect objectively the real situation concerning the life quality level.*

*Life quality, life quality level, problems in measurement, integrated indicators of life quality, methods of measurement.*

## REFERENCES

1. Aralbaeva G. G. Ekonomicheskie problemy regionov i otraslevykh kompleksov [Economic Problems of Regions and Branch Complexes]. *Problemy sovremennoi ekonomiki* [Problems of Modern Economics], 2008, no. 3 (27). Available at: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2143>
2. Belyakov V. A. *Kriterii otsenki kachestva zhizni v sotsial'no-territorial'nykh obrazovaniyakh (kvalimetriceskii analiz potrebitel'stkoi korziny)* [Criteria of Assessment of Life Quality in Socio-Territorial Subdivisions (Qualimetric Analysis of Market Basket)]: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk [Ph.D. in Sociology Dissertation Abstract]. Izhevsk, 2006.
3. Borodkin F. M., Aivazyan S. A. *Sotsial'nye indikatory* [Social Indicators]. Moscow: YuNITI-DANA, 2006. 607 p.
4. Zubrilin Yu. V., Malikov N. S., Akimova S. V. *Strategiya povysheniya kachestva zhizni naseleniya regiona* [Strategy of Improving of Region's Population's Life Quality]. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii* [Level of Life of the Population of Regions of Russia], 2003, no. 5, pp. 77–78.

5. *Indikatory konkurentosposobnosti i kachestva zhizni: instrument otsenki i rezul'tativnosti gospolitiki* [Indicators of Competitiveness and Life Quality: Instruments of Assessment and Efficiency of State Policy]. Moscow: TEIS, 2004. 37 p.
6. Karpikova I. S. Pokazateli funktsionirovaniya sistemy sotsial'noi zashchity v aspekte otsenki kachestva zhizni naseleniya [Indices of Social Protection System Functioning in Terms of Life Quality Assessment]. *Izvestiya Irkutskoi gosudarstvennoi ekonomicheskoi akademii* [Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy], 2011, no. 3, pp. 175–178.
7. Liga M. *Kachestvo zhizni kak osnova sotsial'noi bezopasnosti* [Life Quality as the Basis of Social Security]. Moscow: Gardariki, 2006. 168 p.
8. Petrovichev A. N. Analiz kachestva zhizni naseleniya v deyatel'nosti organov gosudarstvennogo upravleniya: osnovnye podkhody [Analysis of Population's Life Quality in State Administration Bodies' Activity: Basic Approaches]. *Pskovskii regional'nyi zhurnal* [Pskov Regional Journal], 2008, no. 6, pp. 26–30.
9. Popova V. I., Dubinichev R. V. Integral'naya otsenka urovnya i kachestva zhizni naseleniya sub'ektov Severo-Zapadnogo Federal'nogo okruga [Integral Estimate of Life Level and Quality of North-West Federal District's Population]. *Ekonomika regiona* [Economy of Region], 2009, no. 4, pp. 224–227.
10. Rybak A. I., Panfidin G. S. Metod opredeleniya integral'nogo pokazatelya kachestva zhizni naseleniya [Method for Determining Integral Indicators Quality of Life]. *Tekhnologicheskii audit i rezervy proizvodstva* [Technology Audit and Production Reserves], 2014, no. 1 (15), Vol. 1, pp. 35–39.
11. Simakina M.A. Transformatsiya kachestva zhizni v informatsionnom obshchestve [Transformation of Quality of Life in the Information Society]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem (elektronnyi nauchnyi zhurnal)* [Modern Research of Social Problems (Online Scientific Journal)], 2012, no. 3 (11). Available at: <http://goo.gl/HIUvdT>
12. Subetto A. I. *Kachestvo – eto dostoinstvo cheloveka, natsii, obshchestva* [Quality is Dignity of Person, Nation, Society]. Saint-Petersburg – Moscow: Issledovatel'skii tsentr problem kachestva podgotovki spetsialistov [Research Centre of Quality Problems of Specialists' Training], 1992. 40 p.
13. Trofimova N. V. *Integral'naya otsenka kachestva zhizni naseleniya* [Integral Estimate of Population's Life Quality]. Available at: <http://goo.gl/QaAVvn>
14. Tyurikov A. G., Yakunin A. S. Otsenka sotsial'noi effektivnosti upravleniya regionom po kriteriyu kachestva zhizni naseleniya [Assessment of Social Effectiveness of Region Management by Population's Life Quality]. *Vestnik Voennogo universiteta* [Herald of the Military University], 2011, no. 1 (25), pp. 111–117. Available at: <http://goo.gl/ZPcCm5>
15. Yakunin A. S. *Kachestvo zhizni i effektivnost' upravleniya: podkhody k izucheniyu i analizu* [Life Quality and Management Efficiency: Approaches to Studying and Analysing]. *Vestnik voennogo universiteta* [Herald of the Military University], 2010, no. 2 (22), pp. 158–164.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTOR

*Mazepina Ol'ga Yur'evna* – Senior Laboratory Assistant with Higher Education at the Department for Studies of Lifestyles and Standards of Living. Federal State-Financed Scientific Institution the Institute of Socio-Economic Development of Territories of the Russian Academy of Sciences. 78, Victory Avenue, Cherepovets, 162622, Russia. E-mail: 5gmu11om@mail.ru. Phone: +7(8202) 55-79-23.