

УДК 316.61-053(470.21)

ББК 60.542.15-3

© Недосека Е.В.

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ДОСУГОВОГО ПРОСТРАНСТВА ГОРОДА В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА (НА ПРИМЕРЕ Г. МУРМАНСКА)



НЕДОСЕКА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА

кандидат социологических наук, доцент кафедры социальных наук
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования «Мурманский государственный гуманитарный университет»
E-mail: Nedelena-24@yandex.ru

Изучение многих аспектов городской жизни невозможно без более глубокого понимания влияния социальных институтов, культуры и социальной организации на качество жизни населения города, на реализацию человеческого потенциала. Особая роль в расширении границ жизненного пространства принадлежит досугу, способствующему свободной самореализации. В рамках индивидуальной досуговой деятельности создаётся значительная часть личностного потенциала, реализующегося затем в структуре образа жизни горожанина, от которого зависит качество образа жизни и социальное самочувствие человека.

Организация досугового пространства определяет культурный облик современного города, тем самым транслируя идентичность горожан, их нормы, ценности, образцы поведения. Удовлетворённость населения организацией досугового пространства является индикатором её общего состояния.

В статье обозначена степень научной разработанности данной проблемы, проводится анализ досугового пространства г. Мурманска, нормативно-правовых документов, определяющих основные направления его развития на территории города. Автором представлены данные социологического исследования удовлетворённости молодёжи услугами, предоставляемыми в сфере культуры и искусства. Результаты исследования подтвердили высокую значимость данной сферы для молодёжи города Мурманска как социально-демографической группы и обнаружили ряд причин неудовлетворённости в потреблении услуг, предоставляемых сферой культуры и искусства.

Досуг, досуговое пространство, досуг в сфере культуры и искусства, молодёжный досуг.

Социокультурная среда города определяет жизненное пространство человека как субъекта социальных процессов и оказывает воздействие на развитие и формирование личности, которое означает социально-психологический, социально-экономический и социокультурный контекст её существования. Изучение многих аспектов городской жизни невозможно без более глубокого понимания влияния социальных институтов, культуры и социальной организации на качество жизни населения города, на реализацию человеческого потенциала. Особая роль в расширении границ жизненного пространства принадлежит досугу, способствующему свободной самореализации. В рамках индивидуальной досуговой деятельности создаётся значительная часть личностного потенциала, реализующегося затем в структуре образа жизни горожанина, от которого зависит качество образа жизни и социальное самочувствие человека. При этом само пространство города также преобразуется под влиянием творческой активности его горожан.

Город как территориально-поселенческая общность образует особую пространственную структуру, созданную в процессе преобразования природных ландшафтов, социально-пространственных связей, складывающихся при движении социальных объектов, институтов, сфер городской жизни. В связи с этим социологическая концепция социального пространства составляет важнейший элемент изучения городского пространства. Проблемы социального пространства обстоятельно разработаны в социально-философской литературе и представлены трудами В. Зомбарта, М. Вебера, К. Маркса, Ф. Энгельса, Э. Дюркгейма, Ф. Тенниса, Г. Зиммеля, которые изучали город с позиций выделения некоторых детерминант его образования – экономических, географических, демографических, технологических.

Представители чикагской школы социальной экологии – Р. Парк, Э. Берджесс, Р. Макензи – а затем их последователи (Л. Вирт, А. Хоули) рассматривали город в качестве естественного образования и обосновали идею экологически взаимосвязанного развития общества: город представлялся как организм, эволюционирующий на биотическом и культурном уровне.

Среди отечественных исследований исходные теоретические предпосылки анализа многообразных феноменов социального пространства содержатся в работах С. Барзилова, В. Виноградского, Ю. Качанова, В. Устьянцева, А. Филиппова, Е. Ярской-Смирновой.

Концептуальные модели досуга были разработаны в трудах Ж. Дюмазедье, Дж. Келли, М. Каплана, Л. Хейвуда. Дифференциация досуга рассматривается в работах Р. Стеббинса. Городскому досугу посвящены работы Дж. Ланлберг, Р. Линд, Т. Черняевой, Л. Хейвуда, Г. Эванс. Для обозначения специфики городского и досугового пространств и определения механизмов их взаимодействия особое значение имеют концептуальные разработки теории социального пространства. Определение механизмов использования свободного времени, рассмотрение особенностей досуговой деятельности в зависимости от возраста и доходов представлено в работах Е. Бутенко, Л. Михайловой, Я. Рощиной.

В научной литературе представлено достаточное количество исследований по проблемам влияния сфер культуры и искусства как средства формирования художественного вкуса личности (С.А. Аничкин, Е.Н. Коробко, О.В. Лармин, Б.Т. Лихачев, С.В. Мягченков, Г.Н. Нестеренко, В.К. Скатерщиков, П.В. Соболев), её художественных потребностей (Е.Г. Багреева, М.А. Кукушкин, Л.П. Печко, А.Н. Семашко) и взглядов (Л.М. Баженова, У.Ф. Суна). Следует отметить, что эти проблемы раскрываются преимущественно в психологическом аспекте.

Говоря об организации досугового пространства современного города, необходимо обратить внимание на то, что некоторая экономическая стабилизация в стране за последние несколько лет позволяет многим городам перейти от решения текущих проблем к стратегическому планированию социально-экономического развития. Это в немалой степени обуславливает возросший интерес специалистов к проблемам пространства города, в том числе и культурного. Новое законодательство вносит существенные изменения в пространство местного самоуправления, определяя проблему формирования и преобразования социального пространства города муниципальными органами власти в соответствии с потребностями населения. Данные положения находят своё отражение в основных стратегических документах развития городских территорий.

Основные трудности реформирования городов заключаются в том, что управленческие воздействия на проблемную ситуацию зачастую оказываются неэффективными, что связано с недоучётом изменившихся социально-пространственных параметров последних. В данном контексте социологический подход позволяет осуществлять обратную связь, показывающую степень удовлетворённости населения производимыми муниципалитетами управленческими начинаниями в области формирования и преобразования социального пространства для реализации потребностей горожан. Удовлетворение потребностей в культурно-досуговой сфере есть возможность проводить свободное время в соответствии со своими предпочтениями, знакомиться с искусством и культурой, реализовывать потребность в творчестве. Культурный облик городского пространства определяется степенью его организованности и тем самым транслирует идентичность горожан, их нормы, ценности, образцы поведения.

Целью данной статьи является обоснование проблемы организации досугового пространства города Мурманска в сфере культуры и искусства и его влияния на удовлетворённость молодёжи города организацией услуг, предоставляемыми сферой культуры и искусства.

Для города Мурманска развитие досугового пространства является актуальным в силу многих причин и факторов, влияющих на его формирование. Например, суровые природно-климатические условия детерминируют необходимость организации досугового пространства горожан. Данное обстоятельство подтверждает и тот факт, что на территории самого города фактически отсутствовали парковые зоны (ситуация принципиально изменилась в течение 2013 года, когда в городе было открыто сразу 9 парковых зон). Особое значение здесь приобретает развитость и потребительская привлекательность услуг, предоставляемых сферами культуры и искусства. Для города существует ряд проблем, связанных, с одной стороны, с тем, что те услуги, которые предоставляются муниципальными учреждениями (например, библиотеками, музеями, театрами), не всегда являются качественными и востребованными жителями города, с другой стороны, с тем, что наиболее привлекательными с точки зрения спроса остаются услуги, предоставляемые коммерческими организациями, что соответственно сказывается на их цене.

Сфера культуры и искусства современного Мурманска обширна и многогранна. Прежде всего, это сеть учреждений различной направленности: музеи, библиотеки, дома и дворцы культуры, центры народного творчества. Профессиональное искусство представлено драматическим театром, театром кукол, филармонией. Необходимо отметить и культурные учреждения армии и флота: дома офицеров, ансамбль песни и пляски и театра Северного флота.

В целом для города характерны общероссийские тенденции коммерциализации и преобладания домашних форм досуга. Нельзя игнорировать и вышеупомянутый фактор, связанный с суровыми природно-климатическими условиями, которые в значительной степени усиливают тенденцию «одомашнивания» досуга. В связи с этим именно качество работы в сферах культуры и искусства может в значительной степени повлиять на выбор мурманчанами формы досуга.

Ещё в недавнем прошлом являясь достоянием общества, современные музеи, театры, библиотеки всё больше втягиваются в пространство рынка для выживания и приспособления к возросшим требованиям современности, и для этого им необходимо включаться в рыночные механизмы. Агенты сферы культуры и искусства города Мурманска не являются исключением. Всё большей популярностью у горожан пользуются коммерческие проекты, например, «Ночь в музее», проводимая Краеведческим музеем, повысила популярность музея и привлекла внимание молодёжи; гастрольные столичные театры и популярных певцов и актеров всё чаще проходят на подмостках Мурманского областного драматического театра и пр. Предоставление досуговых услуг должно рассматриваться как основа для реализации интересов личности, связанных с саморазвитием, самореализацией, общением и т. п. Баланс между коммерциализацией и культурными ценностями, маневрирование их содержанием являют собой главные проблемы для агентов сферы культуры и искусства.

Нередко организация досуга в этих сферах носит местный характер и практически не подлежит накоплению и транспортировке. Производство и потребление досуговых услуг в сферах культуры и искусства сосредоточены на терри-

тории конкретного района и учитывают его специфику, требуя материальных ресурсов собственной территории.

Основными организаторами досуга в сферах культуры и искусства города выступают федеральные, региональные, муниципальные органы власти, частные физические и юридические лица. Особая роль при организации досуга в Мурманске принадлежит Комитету по культуре и искусству Мурманской области и Комитету по культуре при администрации города Мурманска. Определяют направления развития территории города, в том числе и его досугового пространства, следующие документы: «Стратегия социально-экономического развития Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года», целевые программы «Развитие культуры и сохранение культурного наследия региона на 2014 – 2020 годы», «Развитие творческого потенциала и организация досуга населения Мурманской области на 2012 – 2016 годы» и пр. Одним из стратегических направлений данных документов является «развитие человеческого капитала».

В стратегии отмечаются определённые ограничения в развитии культуры региона в целом. Среди них особо выделены:

- недостаточный уровень материально-технической базы учреждений культуры и искусства, её несоответствие современным требованиям к качеству и доступности предоставления услуг культуры;
- проблемы кадрового обеспечения культурных процессов, включая слабый приток молодых специалистов в отрасль, старение кадров.

Данные проблемы призваны решать реализуемые в области целевые программы, предусматривающие основные направления финансирования на модернизацию, повышение доступности и качества услуг в сферах культуры и искусства. Это подпрограмма «Наследие» (библио-

течное и музейное дело) и подпрограмма «Искусство» (театрально-зрелищные организации, профессиональное искусство). В документах также выделены основные индикаторы, по которым планируется поддерживать и модернизировать данные сферы. Необходимо отметить, что «повышение доступности и качества услуг» является одним из ведущих направлений в финансировании подпрограмм.

В *таблице 1* представлены перечень и количество основных досуговых учреждений города, услуги которых предоставляются муниципальными, унитарными и частными предприятиями в сфере культуры и искусства.

Необходимо отметить, что численность учреждений культурно-досугового типа в городе фактически не меняется на протяжении 10 лет. Количественно выросло (с 4 до 6) число кинотеатров, что объясняется, во-первых, популярностью данного вида досуга среди молодёжи, во-вторых, появлением на рынке услуг Мурманска сети кинотеатров «Кронверк Синема» и «Мираж Синема», располагающихся на базе крупных торговых центров города.

В течение 2012 года под патронажем Комитета по культуре при Администрации г. Мурманска было проведено 54 культур-

но-массовых мероприятия для молодёжи в возрасте от 15 лет. В *таблице 2* приведены данные о количестве культурно-досуговых формирований (и количестве участников в них), организованных на базе домов культуры и творчества г. Мурманска. Необходимо отметить, что 4 дома культуры и творчества являются подведомственными Комитету по культуре. На территории города действует порядка 15 подобных организаций, все они являются подведомственными учреждениями разных муниципальных комитетов. К сожалению, в официальной статистике по городу данные показатели не указаны, а на официальный запрос автор статьи получил ответ только от Комитета по культуре.

Удовлетворённость населения качеством предоставляемых услуг становится индикатором оценки им досугового пространства города. В связи с этим наиболее значимым является мнение молодёжи как социальной демографической группы, т. к. она является наиболее активным потребителем досуговых услуг. Обеднение культурных потребностей современной молодёжи оказывает значительное влияние на формы и характер её досуга (повышенная эмоциональность, физическая подвижность, динамическая смена на-

Таблица 1. Досуговые учреждения в сфере культуры и искусства г. Мурманска [3, с. 49]

Тип культурно-досугового учреждения	Число учреждений
Кинотеатры	6
Театры	3
Филармонии	1
Выставочный зал	1
Музеи	3
Библиотеки	37
Океанариум	1
Всего	52

Таблица 2. Культурно-досуговые формирования, созданные в 2012 году подведомственными учреждениями Комитета по культуре при администрации города Мурманска

Показатель	Количество формирований	Количество участников
Формирования для молодёжи от 15 лет	20	259
Любительские объединения, клубы, группы по интересам	28	266
Культурно-досуговые формирования самодеятельного художественного творчества	61	668

строений, зрительная и интеллектуальная восприимчивость и пр.). Прослеживается тенденция к прагматизму, приоритет же нравственных ценностей, познания, творческой деятельности утрачивается.

Исследование мнения молодёжи города Мурманска об удовлетворённости услугами, предоставляемыми сферами культуры и искусства, было проведено в январе – феврале 2013 года научно-исследовательской лабораторией социологических исследований Мурманского государственного гуманитарного университета для Комитета по взаимодействию с общественными организациями и делам молодёжи Мурманской области по теме «Удовлетворённость молодёжи Мурманской области условиями социализации и самореализации».

В качестве метода сбора эмпирических данных использовался метод электронного анкетирования. Обработка и анализ собранных данных проводились в программе статистической обработки данных SPSS. При анализе использовались методы дискриптивной статистики (построение одномерных частотных распределений, расчёт средних баллов), а также построение двумерных таблиц сопряжённости с оценкой связи между переменными. Результаты обработки представлены в табличной форме. Всего опрошено 683 человека, из них 287 проживающих в городе Мурманске. В выборочной совокупности представлены все социально-демографические группы молодёжи. Ошибка

выборки составляет 5,8%, что определяется В.А. Ядовым как «обычная надёжность». Вместе с тем имеется некоторое смещение выборки в сторону наиболее социально активной и образованной части молодёжи, что обусловлено особенностями применяемого метода (электронное анкетирование).

Услуги сферы культуры и искусства рассматривались через услуги учреждений сферы культуры и искусства (музеи, театры, библиотеки), мероприятия в сфере культуры и искусства (выставки, концерты и др.) и творческое образование (музыкальные, художественные школы, кружки, танцевальные студии и др.).

Данные, представленные в *таблице 3*, свидетельствуют о высокой значимости для респондентов всех видов услуг, предоставленных сферой культуры и искусства. 80,8% опрошенных считают, что услуги, предоставляемые музеями, театрами и библиотеками, очень важны и скорее важны. 79,4% опрошенной молодёжи города Мурманска определяет как очень важное и важное значение выставок, концертов и других мероприятий в сфере культуры и искусства. Возможности для получения творческого образования, которые дают музыкальные и художественные школы, кружки, танцевальные студии и пр., также высоко оценены респондентами (77,0%).

Согласно данным *таблицы 4* удовлетворённость молодёжи по всем трём показателям – удовлетворённость услу-

Таблица 3. Оценка важности услуг сферы культуры и искусства

Услуга		совсем не важны	скорее не важны	одинаково и важны, и нет	скорее важны	очень важны
Услуги учреждений сферы культуры и искусства (музеи, театры, библиотеки)	%	2,8	2,8	13,6	36,2	44,6
	Выборы	8	8	39	104	128
Мероприятия в сфере культуры и искусства (выставки, концерты и др.)	%	2,1	4,2	14,3	34,1	45,3
	Выборы	6	2	41	98	130
Возможности творческого образования (музыкальные, художественные школы, кружки, танцевальные студии и др.)	%	2,8	6,6	13,6	30,3	46,7
	Выборы	8	19	39	87	134

гами учреждений культуры и искусства (музеи, театры, библиотеки), удовлетворённость мероприятиями в сфере культуры и искусства (организация выставок, концертов и других видов мероприятий), возможности для получения творческого образования – носит равномерный характер, и оценки зафиксированы на уровне 3 – 4 баллов. Данные распределения свидетельствуют скорее об удовлетворённости, чем неудовлетворённости существующим положением.

Средний уровень удовлетворённости молодёжи услугами сферы культуры и искусства составляет 3,5 балла.

Данные *таблицы 5* показывают основные причины неудовлетворённости жителей города Мурманска услугами, предоставляемыми в сфере культуры и искусства. Самый высокий процент опрошенных (58,9%) определяет в качестве значимой причины неудовлетворённости недостаточное количество и разнообразие услуг. 47,7% считают, что отсутствие информации об услугах, предоставляемых в сфере культуры и искус-

ства, является причиной их неудовлетворённости. На третьем месте в качестве причин неудовлетворённости – высокая стоимость услуг (46,0%).

В *таблице 6* представлено распределение основных причин неудовлетворённости респондентов услугами, предоставляемыми в сфере культуры и искусства, в зависимости от возрастной группы. Данные в каждой возрастной группе значительно отличаются. Для группы молодёжи от 14 до 19 лет почти половина респондентов (47,8%) выбрала ответ «всё устраивает». На втором месте в этой возрастной группе была отмечена причина «неудобное месторасположение» (38,6%). 30,2% отметили высокую стоимость услуг. Респонденты в возрастной группе от 20 до 24 лет продемонстрировали более широкий диапазон причин неудовлетворённости, среди них 56,8% отметили причину «неудобное месторасположение», 46,5% – «высокая стоимость услуг», 42,9% – «низкое качество услуг», на четвертом месте – «отсутствие информации об услугах» (41,5%) и «недостаточное количество

Таблица 4. Удовлетворённость услугами сферы культуры и искусства
(по 5-балльной шкале: от 1 (совсем не устраивают) до 5 (полностью устраивают))

Услуга		1	2	3	4	5
Услуги учреждений сферы культуры и искусства (музеи, театры, библиотеки)	%	3,6	6,5	30,4	40,9	18,5
	Выборы	10	18	84	113	51
Мероприятия в сфере культуры и искусства (выставки, концерты и др.)	%	4,8	13,6	30,1	40,4	11,0
	Выборы	13	37	82	110	30
Возможности творческого образования (музыкальные, художественные школы, кружки, танцевальные студии и др.)	%	5,1	8,7	29,5	40,2	16,5
	Выборы	13	22	75	102	42

Таблица 5. Причины неудовлетворённости услугами сферы культуры и искусства

Причина	Выборы	%
Недостаточное количество и разнообразие услуг	169	58,9
Низкое качество услуг	77	26,8
Отсутствие информации об услугах	137	47,7
Неудобное месторасположение	44	15,3
Высокая стоимость услуг	132	46,0
Другое (напишите, что)	6	2,1
Всё устраивает	23	8,0

Таблица 6. Причины неудовлетворённости услугами сферы культуры и искусства в зависимости от возрастной группы

Услуга	Возрастная группа					
	от 14 до 19		от 20 до 24		от 25 до 30	
	Выборы	%	Выборы	%	Выборы	%
Недостаточное количество и разнообразие услуг	47	28,1	69	41,3	51	30,5
Низкое качество услуг	24	31,2	33	42,9	20	26,0
Отсутствие информации об услугах	34	25,2	56	41,5	45	33,3
Неудобное месторасположение	17	38,6	25	56,8	2	4,5
Высокая стоимость услуг	39	30,2	60	46,5	30	23,3
Другое (напишите, что)	1	16,7	3	50,0	2	33,3
Всё устраивает	11	47,8	7	30,4	5	21,7

и разнообразие услуг» (41,3%). Для возрастной группы от 25 до 30 лет на первом месте оказались причины «отсутствие информации об услугах» (33,3%) и «недостаточное количество и разнообразие услуг» (30,5%), на втором месте – «низкое качество услуг» (26,0%) и «высокая стоимость услуг» (23,3%). Таким образом, молодёжь в возрасте от 20 до 24 лет продемонстрировала наибольшую неудовлетворённость услугами, предоставляемыми в сфере культуры и искусства, и активно зафиксировала широкий диапазон причин неудовлетворённости.

В целом по оценке важности для молодёжи Мурманска услуг, предоставляемых в сфере культуры и искусства, и по степени её удовлетворённости этими услугами был рассчитан средний уровень удовлетворённости молодёжи условиями социализации и самореализации, создаваемыми в сфере культуры и искусства. Он составляет 3,5 балла, что говорит о средней степени удовлетворённости данными услугами.

Наибольшую значимость для молодёжи города Мурманска в сфере культуры и искусства представляют услуги, предоставляемые музеями, театрами и библиотеками. На втором месте по степени важности для респондентов – мероприятия по организации выставок, концертов и других услуг в сфере культуры и искусства. Меньшее

значение для опрашиваемых имеют услуги, связанные с получением творческого образования, которое дают музыкальные и художественные школы, кружки, танцевальные студии и пр. Относительно удовлетворённости молодёжи Мурманска услугами, предоставляемыми в сфере культуры и искусства, респонденты зафиксировали среднее значение 3,5 балла по всем показателям – «удовлетворённость организацией услуг, которые оказывают театры, музеи, библиотеки», «удовлетворённость организацией концертов, выставок», «удовлетворённость возможностями получения творческого образования». Причины неудовлетворённости значительно отличаются в возрастных группах, что может быть объяснено разными потребностями этих групп в области досуга и их разной материальной состоятельностью.

Таким образом, необходимо отметить, что учёт факторов, влияющих на организацию досугового пространства, и мониторинг социального самочувствия горожан (индикатором которого выступает удовлетворённость) являются необходимыми условиями успешной муниципальной политики в области модернизации, проводимой в сферах культуры и искусства, т. к. культурная составляющая города есть трансляция культурной составляющей и идентичности его горожан.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бергер, П. Социальное конструирование реальности [Текст] / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: Медиум, 1995. – 323 с.
2. Литвинова, Е.В. Особенности предоставления и оценки качества досуговых услуг на муниципальном уровне в столичном мегаполисе [Текст] / Е.В. Литвинова // Вестник российской академии естественных наук. Экономическая серия. – 2012. – №2. – С. 119-123.
3. Муниципальные образования Мурманской области [Текст] / Федеральная служба государственной статистики, территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области. – Мурманск, 2012.
4. Понукалина, О.В. Досуг в пространстве современного города Саратов [Текст] / О.В. Понукалина. – Саратов: Сарат. гос. техн. ун-т, 2007. – 102 с.
5. Рощина, Я.М. Дифференциация стилей жизни в поле досуга [Текст] / Я.М. Рощина // Экономическая социология. – 2007. – Т. 8. – № 4. – С. 23-36.
6. Суловицкая, А.В. Социальная организация досуга молодёжи: регионально-муниципальный аспект [Текст]: дисс. ... к. соц. н.: 22.00.04 / А.В. Суловицкая. – Саранск: Морд. гос. ун-т им. Н.П. Огарева, 2010. – 179 с.
7. Трущенко, О.Е. Престиж центра: городская социальная сегрегация в Москве [Текст] / О.Е. Трущенко. – М.: ЮНИТИ, 1995. – 128 с.
8. Устав муниципального образования город Мурманск [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.gov-murman.ru/power/dep/law/local_gov/charter/files/ustav_g.murmanska.doc
9. Черняева, Т.И. Пространство личности и досуговая активность [Текст] / Т.И. Черняева // Личность в пространстве России. – Саратов: Приволж. кн. изд-во, 2000. – С. 117-124.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Недосека Елена Владимировна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социальных наук. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Мурманский государственный гуманитарный университет». Россия, 183720, г. Мурманск, ул. Капитана Егорова, д. 15. E-mail: nedelena-24@yandex.ru. Тел.: (1552) 21-39-64.

Nedoseka E.V.

RESEARCH INTO THE SOCIOCULTURAL ORGANIZATION OF CITY LEISURE SPACE IN THE FIELDS OF CULTURE AND ART (CASE STUDY OF THE CITY OF MURMANSK)

The research into many aspects of city life is possible only with a deeper understanding of the influence of social institutions, culture and social organization on the quality of life of urban population, and on the realization of human potential. A special role in expanding the borders of living space belongs to leisure that promotes free realization of personal potential. A significant share of personal potential is generated in the framework of individual leisure activities; then this potential is realized in the structure of urban resident's lifestyle, and it determines the quality of life and social wellbeing.

Organization of leisure space defines the cultural appearance of a modern city, thus influencing the identity of citizens, their norms, values, and behavior patterns. Satisfaction of population with public organization of leisure space is an indicator of its general condition.

The article outlines the degree of scientific elaboration of the problem, analyzes leisure space in Murmansk city, and normative documents that define its main development directions on the territory of the city. The author presents the data of sociological survey of young people's satisfaction with the services in the sphere of culture and art. The results of the study confirm

a high importance of this sector for the Murmansk city youth as a socio-demographic group, and reveal a number of reasons for dissatisfaction with the consumption of services provided by cultural and art spheres.

Leisure, leisure space, leisure in the sphere of culture and art, youth leisure.

REFERENCES

1. Berger P., Luckmann T. *Sotsial'noe konstruirovaniye real'nosti* [The Social Construction of Reality]. Moscow: Medium, 1995. 323 p.
2. Litvinova E.V. Osobennosti predostavleniya i otsenki kachestva dosugovykh uslug na munitsipal'nom urovne v stolichnom megapolise [Specifics of Provision and Quality Assessment of Leisure Services at the Municipal Level in the Metropolitan City]. *Vestnik rossiyskoy akademii estestvennykh nauk. Ekonomicheskaya seriya* [Bulletin of the Russian Academy of Natural Sciences. Economic Series], 2012, no. 2, pp. 119-123.
3. Munitsipal'nye obrazovaniya Murmanskoy oblasti [Municipal Formations of the Murmansk Oblast]. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki, territorial'nyy organ Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Murmanskoy oblasti* [Federal State Statistics Service, Territorial Body of the Federal State Statistics Service in the Murmansk Oblast]. Murmansk, 2012.
4. Ponukalina O.V. *Dosug v prostranstve sovremennogo goroda Saratov* [Leisure in the Space of the Modern City of Saratov]. Saratov: Sarat. gos. tekhn. un-t, 2007. 102 p.
5. Roshchina Ya.M. Differentsiatsiya stiley zhizni v pole dosuga [The Differences of Russian Life Styles in Leisure Time]. *Ekonomicheskaya sotsiologiya* [Economic Sociology], 2007, vol. 8, no. 4, pp. 23-36.
6. Surovitskaya A.V. *Sotsial'naya organizatsiya dosuga molodezhi: regional'no-munitsipal'nyy aspekt: diss. ... k. sots. n.: 22.00.04* [Social Organization of Youth Leisure: Regional and Municipal Aspect: Ph.D. in Sociology Dissertation Abstract]. Saransk: Mord. gos. un-t im. N.P. Ogareva, 2010. 179 p.
7. Trushchenko O.E. *Prestizh tsentra: gorodskaya sotsial'naya segregatsiya v Moskve* [Prestige of the Center: Urban Social Segregation in Moscow]. Moscow: YuNITI, 1995. 128 p.
8. *Ustav munitsipal'nogo obrazovaniya gorod Murmansk* [The Charter of the Municipal Formation the City of Murmansk]. Available at: http://www.gov-murman.ru/power/dep/law/local_gov/charter/files/ustav_g.murmanska.doc
9. Chernyaeva T.I. Prostranstvo lichnosti i dosugovaya aktivnost' [Space of an Individual and the Leisure Activity]. *Lichnost' v prostranstve Rossii* [Personality in the Space of Russia]. Saratov: Privolzh. kn. izd-vo, 2000. Pp. 117-124.

INFORMATION ABOUT THE AUTOR

Nedoseka Elena Vladimirovna – Ph.D. in Sociology, Associate Professor at the Social Sciences Department. Federal State-Financed Educational Institution of Higher Professional Education “Murmansk State Humanities University”. 15, Captain Egorov Street, Murmansk, 183720, Russia. E-mail: Nedelena-24@yandex.ru. Phone: +7 (1552) 21-39-64.