

УДК 37.09(470.12)

ББК 74.202(2Рос-4Вол)

© Фомина Ж.В., Попова В.И.

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

В статье представлена специфика технологии проблемного обучения. Перечислены ключевые характеристики данной педагогической технологии. Обозначены особенности ведения дискуссии как основной формы проблемного обучения. Раскрыто значение проведения заседаний Дискуссионного клуба «Юный экономист» в НОЦ ИСЭРТ РАН. Предложены методические и методологические обоснования данного мероприятия. Даны рекомендации для повышения уровня организации Дискуссионного клуба.

Технологии обучения, проблемное обучение, фасилитатор, дискуссия, Дискуссионный клуб, Научно-образовательный центр.

В современном российском обществе активно развиваются процессы модернизации образования. Они направлены на изменение подходов к методикам преподавания, расширение арсенала методических приёмов, активизацию деятельности обучающихся в ходе занятия, приближение изучаемых тем к реальной жизни через рассмотрение ситуаций и поиск путей решения наиболее острых общественных проблем. Эти задачи решаются с помощью изменения вектора преподавания, ухода от информационных к личностно ориентированным и развивающим технологиям обучения. Причиной этому служит необходимость развития у школьников умений самостоятельно находить нужную информацию, обмениваться мнением по опреде-

лённой теме со своими сверстниками, участвовать в дискуссии, находить аргументы, выполнять разнообразные социальные роли [10, с. 113].

В теории и практике педагогики в настоящее время существует большое количество разнообразных концепций, теорий, подходов к обучению, основанных на тех или иных образовательных целях, особенностях передачи или усвоения знаний, развития личности обучающихся и т. д. Наиболее теоретически обоснованные и методологически развитые из них формируют педагогические технологии. В соответствии с определением ЮНЕСКО педагогическая технология представляет собой системный метод планирования, применения и оценивания всего процесса



ФОМИНА Жанна Васильевна
инженер-исследователь
ФГБУН ИСЭРТ РАН
vologdanoc@mail.ru



ПОПОВА Вера Ивановна
кандидат экономических наук,
зав. отделом ФГБУН ИСЭРТ РАН
vera-22vip@mail.ru

обучения и усвоения знаний путем учёта человеческих и технических ресурсов и взаимодействия между ними для достижения более эффективной формы образования [7, с. 21]. Её основными особенностями являются:

- рациональная организация учебной деятельности;
- возможность получения желаемого результата с наименьшими затратами;
- методологический уровень рассмотрения педагогических проблем;
- внедрение системного мышления, позволяющего сделать учебный процесс управляемым, упорядоченным, гарантирующим достижение педагогических целей.

В зависимости от характера условий обучения все известные педагогические технологии можно разделить на три группы (рис. 1) [2, с. 356].

В современной образовательной ситуации авторитетной остаётся традиционная классно-урочная система, но, несмотря на это, сейчас в учебный процесс активно внедряется проблемное обучение, которое способствует развитию творческой и познавательной деятельности обучающихся. Оно направлено на такую организацию и методику учебного процесса, при которой школьники творчески ищут ответы на интересующие их вопросы и пользуются наиболее совершенными методами самостоятельного добывания знаний [1, с. 67].

При проблемном обучении преподаватель не даёт знания в готовом виде, а ставит перед школьниками задачу (проблему), заинтересовывает их, пробуждает желание найти способы решения. Ключевым понятием проблемного обучения является проблемная ситуация. Она возникает в том случае, если:

- для осмысления чего-либо или совершения каких-то необходимых действий человеку не хватает имеющихся знаний или известных способов действия, т. е. имеет место противоречие между знанием и незнанием;
- обнаруживается несоответствие между имеющимися у обучающихся знаниями и новыми требованиями (между старыми знаниями и новыми фактами, между знаниями более низкого и более высокого уровня, между житейскими и научными знаниями);
- появляется необходимость использовать ранее усвоенные знания в новых практических условиях;
- имеется противоречие между теоретически возможным путём решения задачи и практической неосуществимостью избранного способа;
- имеется противоречие между практически достигнутым результатом выполнения учебного задания и отсутствием у школьников знаний для его теоретического обоснования [7, с. 123].



Рис. 1. Виды педагогических технологий

Отличиями проблемного обучения от традиционного являются акцентирование внимания на потребностях ребёнка, привлечение его личного опыта, адресная корректировка знаний, достижение оптимального результата через сотрудничество, сотворчество, самостоятельность и свободу выбора школьника. Принципиально изменяется схема взаимосвязи между участниками образовательного процесса, в контакте с учителем и сверстником ребёнок чувствует себя комфортнее.

Сравнительная характеристика традиционного и проблемного обучения представлена на *рисунке 2*.

Особое внимание в процессе обучения педагогическая наука уделяет воспитателю, учителю. Именно он является связующим звеном между багажом знаний и ребёнком, направляет школьника, указывая ему путь к разным наукам. В традиционном обучении педагог выступает в позиции лектора-эксперта, где излагает новый учебный материал, демонстрирует слайды, отвечает на вопросы и т. д.

При проблемном обучении педагог выступает в позиции консультанта-фасилитатора. Слово «фасилитация» происходит от латинского корня, обозначающего «помощь», это основополагающее понятие технологии проблемного обучения. Так отмечают особую позицию, которую занимает учитель, отказывающийся от роли эксперта в пользу роли помощника. Он обращается к личному опыту обучающихся, побуждает их к самостоятельному решению проблем, сбору новых данных и т. д. В данном случае учитель на некоторое время выходит из роли «носителя знаний», поручая её обучающимся. Его задача – поддержать процесс выработки нового опыта, вооружить школьников инструментами для успешной работы. Результаты обучения устойчивы, когда ученик знает, как создавать их самостоятельно.

В *таблице 1* представлен сравнительный анализ позиций педагога в современном процессе обучения [6, с. 93].

В самом общем виде задача фасилитатора – направлять процесс обмена инфор-



Рис. 2. Специфика традиционного и проблемного обучения

Таблица 1. Сравнение педагогических позиций эксперта и фасилитатора

Достоинства	Недостатки
Позиция эксперта	
<ul style="list-style-type: none"> – теоретическая стройность; – чёткая структура, логика; – отшлифованность методики; – чёткость временных рамок; – готовые решения, выводы; – охват большой аудитории. 	<ul style="list-style-type: none"> – пассивность участников; – не используется опыт участников; – однообразие методики; – утомляемость участников; – навязывание мнения; – отсутствие индивидуализации.
Позиция фасилитатора	
<ul style="list-style-type: none"> – обращение к личному опыту участников; – активность участников; – разумное сочетание теории и практики; – возможность использовать новый опыт; – лёгкость восприятия, усвоения; – творчество и взаимопонимание участников; – возможность личностного роста; – многообразие точек зрения; – шлифовка мастерства ведущего. 	<ul style="list-style-type: none"> – слабая возможность вносить готовую структуру в личный опыт; – сужение изложения теории; – сложность в соблюдении временных рамок; – сложность точного планирования; – высокие энергозатраты учителя.

мацией. В этом основное отличие от роли эксперта, задача которого – самому предоставлять информацию, выстраивать и направлять решения. Образно говоря, задача эксперта – прокладывать маршрут, задача фасилитатора – помогать движению [6, с. 93].

В целом технология проблемного обучения состоит в том, что перед обучающимися ставится проблема, и они при непосредственном участии учителя или самостоятельно исследуют пути и способы её решения, т. е. строят гипотезу, намечают и обсуждают способы проверки её истинности, аргументируют, проводят эксперименты, анализируют их результаты, рассуждают, доказывают.

Основной формой проблемного обучения является дискуссия. Она обеспечивает активное включение обучающихся в поиск истины; создаёт условия для открытого выражения ими своих мыслей, позиций, отношений к обсуждаемой теме и обладает особой возможностью воздействия на установки её участников в процессе группового взаимодействия.

Дискуссию можно рассматривать как форму обучения и как особую технологию. В качестве формы она активно используется для организации интенсивной мыслительной и ценностно-ориен-

тирующей деятельности обучающихся в других технологиях и методах обучения: социально-психологических тренингах, деловых играх, анализе различных ситуаций и решении задач. В качестве своеобразной технологии дискуссия сама включает в себя другие методы и приёмы обучения: «мозговой штурм», «анализ ситуаций» и т. д.

Влияние дискуссии на личностное становление обучающегося обусловлено её ценностно-ориентирующей направленностью, созданием благоприятных условий для проявления индивидуальности, самоопределения в существующих точках зрения на ту или иную проблему, выбора своей позиции, формирования умения взаимодействовать с другими, слушать и слышать окружающих, уважать чужие убеждения, принимать оппонента, находить точки соприкосновения, соотносить и согласовывать свою позицию с позициями других участников обсуждения [3, с. 321]. Эта форма обучения является важнейшим мотиватором для развития творческого и познавательного потенциалов молодого поколения.

В связи с этим примечателен опыт проведения с 2006/2007 уч. г. в Научно-образовательном центре ИСЭРТ РАН заседаний Дискуссионного клуба «Юный

экономист», которые являются открытой площадкой для всестороннего обсуждения наиболее актуальных проблем социально-экономической жизни общества. Их целью являются формирование у школьников коммуникативных навыков ведения дискуссии, развитие логического мышления и расширение экономического кругозора обучающихся.

Подготовка к Дискуссионному клубу начинается за месяц до его начала. В этот период составляется регламент, утверждаются списки докладчиков из числа школьников, студентов, аспирантов и сотрудников ИСЭРТ РАН, готовятся раздаточные материалы и презентации.

Мероприятие начинается с приветствия ведущего Дискуссионного клуба, который объявляет регламент и основные дискуссионные вопросы. Затем слово предоставляется докладчикам и экспертам, представляющим материал для обсуждения. В завершение подводятся итоги дискуссии. Заседания проходят в формах круглых столов и онлайн-форумов с использованием информационных технологий [4, с. 23].

Участниками Дискуссионного клуба являются школьники НОЦ, студенты вологодских вузов (филиала СПбГЭУ в г. Вологде, ВоГТУ и т. д.), аспиранты, сотрудники ИСЭРТ РАН и представители городских организаций.

Всего проведено 33 заседания Дискуссионного клуба, в которых были задействованы 812 человек. За это время расширилась география участников

(мероприятие посещают студенты вузов и сотрудники различных организаций г. Вологды) (табл. 2).

Численность школьников НОЦ и студентов, посетивших заседания Дискуссионного клуба, за 6 лет увеличилась в 2,2 раза (с 87 до 190 участников). Это связано с ростом числа заседаний (с 4 заседаний в 2006/2007 уч. г. до 7 – в 2011/2012 – 2012/2013 уч. гг.). В среднем на каждом заседании присутствовали 23 – 29 человек.

Тематика лекций выбирается в соответствии с наиболее актуальными вопросами в социально-экономической сфере современного общества. Традиционно заседания Дискуссионного клуба проводятся в преддверии следующих событий: Всемирная неделя предпринимательства, День российской науки, Всемирный день защиты прав потребителей и т. д. (табл. 3).

С 2011/2012 уч. г. проводится опрос участников Дискуссионного клуба с целью выявления отношения к его организации и рассматриваемым вопросам. Ребята заполняют бланк анкеты, оценивая по 10-балльной шкале актуальность тематики и уровень проведения мероприятия [8, с. 115].

Результаты опроса свидетельствуют о том, что участники заседаний с интересом посещают данные дискуссии (в 2012/2013 уч. г. средний балл оценивания актуальности тематики равен 9,2 балла (для сравнения: в 2011/2012 уч. г. – 8,9 балла), организации и проведения – 8,8 балла (для сравнения: в 2011/2012 уч. г. – 8,9 балла; рис. 3).

Таблица 2. Показатели деятельности Дискуссионного клуба в 2006/2007 – 2012/2013 уч. г.

Показатель	2006/2007 уч. г.	2007/2008 уч. г.	2008/2009 уч. г.	2009/2010 уч. г.	2010/2011 уч. г.	2011/2012 уч. г.	2012/2013 уч. г.
Количество заседаний (ед.)	3	3	3	4	6	7	7
Общее количество участников (чел.)	87	68	85	98	146	189	190
Количество участников на 1 заседании (чел. в среднем)	29	23	28	25	24	27	27

Таблица 3. Тематика заседаний Дискуссионного клуба «Юный экономист» в 2006/2007 – 2012/2013 уч. гг.

Тематический блок	Название заседаний
Региональное развитие	Экологические проблемы региона
	Актуальные проблемы экономики Вологодской области
	Развитие туризма в Вологодской области: проблемы и перспективы
Предпринимательская деятельность	Предпринимательство: ответственность и риски
	Перспективы развития предпринимательства в Вологодской области
	Надо ли начинать своё дело?
	Как стать предпринимателем?
Социально-экономические проблемы молодёжи	Рынок и доступность высшего образования
	Пропаганда здорового образа жизни: дань моде или необходимость?
	Работа по найму или организация собственного бизнеса: дилемма современной молодёжи
	Будущее. Молодёжь. Выборы
	Проблема курения в современном обществе
	Как изменилась система образования в России?
	Компьютер – враг или помощник человека?
	Образование будущего: куда и зачем?
	Основы безопасности при использовании банковских пластиковых карт: как защитить себя?
	Проблемы трудоустройства молодёжи в Вологодской области
	Платное образование: за и против
	Социальные сети: друг или враг?
Влияние экономики на политические настроения и СМИ	Экономические платформы политических партий Вологодской области
	Так ли страшен финансовый кризис?
	Модернизация России: проблемы и пути их решения
	Российское общество в начале нового политического цикла
	Коррупция в современном российском обществе
	Рекламная загруженность населения
	Правда и мифы о рекламе
	Экономическая политика современной России: прогресс или регресс?
Рыночная экономика. Всегда ли прав потребитель?	
Наука	Современный учёный: фанатик или стратег?
	Роль молодых учёных в развитии современной науки
	Какое будущее у российской науки?
	Роль ИСЭРТ РАН в становлении молодого учёного
	Научно-образовательный центр: перспективы развития в условиях современного образовательного пространства

Таким образом, деятельность заседаний Дискуссионного клуба «Юный экономист» является продуктивной. С каждым годом увеличиваются как количественные, так и качественные показатели организации данного мероприятия. Дискуссии являются активной формой образовательного процесса, которая способствует развитию у школьников компетенций, необходимых для профессионального и личностного развития. Подобная деятельность не только развивает навыки публичного выступления, но и формиру-

ет собственное представление ребят о решении актуальных социально-экономических проблем современного общества.

Для оценки эффективности организации в НОЦ ИСЭРТ РАН Дискуссионного клуба «Юный экономист» приведём несколько отзывов и мнений обучающихся об этом мероприятии:

– «Заседание Дискуссионного клуба мне понравилось. Я узнал много нового и интересного. Хотелось бы, чтобы подобных заседаний было больше, т. к. они помогают нам раскрыться, дают возмож-

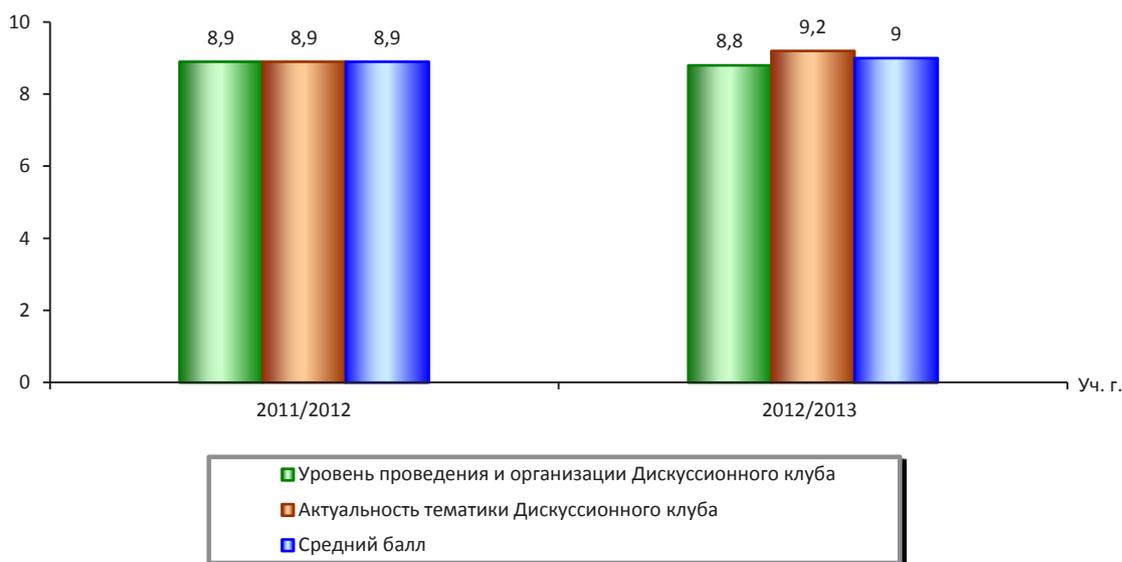


Рис. 3. Оценка участниками актуальности тематики и уровня проведения заседания Дискуссионного клуба

ность высказывать свою точку зрения и получать важную информацию. Данная тема, возможно, повлияет в дальнейшем на моё отношение к общению в Интернете» – Д. Соколов, 8-й класс МОУ «Лицей № 32»;

– «В ходе данного мероприятия мы обсудили много важных и интересных фактов, касающихся системы современного образования. Каждый смог высказать свою точку зрения и задать интересующие его вопросы. Вся информация понадобится мне при выборе будущей профессии» – Е. Максимук, 9-й класс МОУ «СОШ № 5»;

– «Подобные дискуссии очень помогают нам, они развивают умение отстаивать свою точку зрения и приходиться к правильным выводам путём переговоров. Наиболее интересным для меня показался вопрос о качестве подготовки научных кадров в аспирантуре ИСЭРТ РАН» – Е. Красильников, 10-й класс МОУ «СОШ № 13».

Заседания Дискуссионного клуба «Юный экономист» являются эффективной формой технологии проблемного обучения, поскольку нацелены не столько на обучение, сколько на самораскрытие обучающихся. Они учатся слушать других и одновременно выражать словами соб-

ственные мысли, чувства, представления; обретают веру в себя, начинают ощущать состояние успеха.

Подводя итоги, следует отметить задачи, которые необходимо решить для повышения уровня заинтересованности участников данным видом деятельности:

1. Дополнение заседаний Дискуссионного клуба «Юный экономист» опросами по актуальной тематике, а также элементами деловых игр.
2. Прикрепление к каждому докладчику содокладчика, который помогал бы готовить речь и презентацию.
3. Участников Дискуссионного клуба следует заранее просить подготовить вопросы по тематике заседания для более активной дискуссии.

Эта форма организации учебно-воспитательного процесса положительно зарекомендовала себя в Научно-образовательном центре ИСЭРТ РАН. В дальнейшем необходимо продолжать развивать работу в данном направлении, совершенствуя уровень организации заседаний Дискуссионного клуба «Юный экономист», тем самым расширяя познавательный и творческий потенциалы обучающихся.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабанский, Ю.К. Проблемное обучение как средство повышения эффективности учения школьников [Текст] / Ю.К. Бабанский. – Ростов н/Д., 1970. – 380 с.
2. Коджаспирова, Г.М. Педагогика [Текст]: учебник для вузов по педагогическим специальностям / Г.М. Коджаспирова. – М.: КНОРУС, 2010. – 752 с.
3. Левитес, Д.Г. Школа для профессионалов, или Семь уроков для тех, кто учит [Текст] / Д.Г. Левитес. – М.: Воронеж, 2001. – 560 с.
4. Леонидова, Г.В. Региональный научно-образовательный центр [Текст] / Г.В. Леонидова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2007. – 99 с.
5. Лептина, И.А. Применение эффективных технологий обучения [Текст] / И.А. Лептина, Н.И. Семенова // Учитель. – 2003. – № 1. – С. 20-25.
6. Никишина, И.В. Интерактивные формы методического обучения [Текст] / И.В. Никишина. – М.: Просвещение, 2007. – 256 с.
7. Педагогические технологии [Текст]: учеб. пособие для пед. специальностей / под ред. В.С. Кукушина. – Ростов н/Д.: МарТ, 2006. – 336 с.
8. Попова, В.И. Экономический школьный факультатив в Научно-образовательном центре: практика и перспективы [Текст] / В.И. Попова, А.С. Кельсина // Проблемы развития территории. – 2011. – № 4 (56). – С. 110-119.
9. Селевко, Г.М. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления учебно-воспитательным процессом [Текст] / Г.М. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2005. – 288 с.
10. Фомина, Ж.В. Исследовательская деятельность обучающихся как элемент компетентного подхода в образовании (на примере НОЦ ИСЭРТ РАН) [Текст] / Ж.В. Фомина // Проблемы развития территории. – 2013. – № 2 (64). – С. 113-122.